

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента, заведующего кафедрой практической психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Вихмана Александра Александровича

на диссертационную работу Чурикова Ильи Юрьевича на тему
«Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные предикторы интеллектуальной продуктивности студентов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки)

Диссертационное исследование Ильи Юрьевича Чурикова посвящено важной и актуальной теме когнитивной психологии, представляя собой завершённое теоретическое и эмпирическое исследование структурно-функциональной организации и индивидуальных различий интеллектуальной продуктивности. Данная работа вносит вклад в понимание взаимосвязей интеллекта с различными аспектами нейродинамических и мотивационно-эмоциональных характеристик индивидуальности учащихся с учётом их пола и места обучения.

Новизна работы проявляется в комплексности и системности исследования интеллектуальной продуктивности. Автором спланировано и реализовано объёмное исследование и эмпирическое моделирование нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов. Выявлены особенности интеллектуальной продуктивности студентов в группах с различным уровнем баланса и лабильности процессов нервной системы. Установлено, что интеллектуальная продуктивность положительно связана с коэффициентом баланса процессов возбуждения и торможения, что свидетельствует о зависимости эффективности решения интеллектуальных задач от оптимального соотношения нейродинамических процессов. Определены многочисленные характеристики взаимосвязи нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных параметров и показателей интеллектуальной продуктивности студентов с учётом пола и уровня образования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в дополнении представлений о процессах детерминации интеллектуальной продуктивности студентов, обучающихся в системах высшего и среднего профессионального образования. Автором обосновывается понятие «интегральный показатель интеллектуальной продуктивности» через вариативность и иерархичность проявлений нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов. В итоге происходит углубление представлений о характеристиках нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных параметров и показателей интеллектуальной продуктивности студентов, их взаимосвязях и особенностях проявления с учётом пола и уровня профессионального образования.

Практическая значимость исследования заключается в эмпирическом подтверждении моделей интеллектуальной продуктивности, позволяющих учитывать индивидуальные психологические и психофизиологические профили студентов для оптимизации их учебной нагрузки и траекторий развития. Результаты исследования способны стать основой для создания программ диагностической, психопрофилактической и консультативной работы для коррекции факторов, ограничивающих академическую и профессиональную результативность студентов.

Достоверность представленных результатов исследования достигается за счёт репрезентативного теоретического исследования заявленной проблематики; применения комплекса валидных, надёжных и апробированных психодиагностических методик, соответствующих цели и задачам исследования, корректного применения статистических методов обработки данных; сопоставительного анализа полученных данных с результатами, представленными в научных публикациях других исследователей.

Апробация результатов исследования включает изложение ключевых положений и результатов, полученных в рамках диссертационного исследования в 12 публикациях, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России в соответствии с номенклатурой специальности. Следует подчеркнуть, что одна из статей опубликована в издании, индексируемом в библиографических базах данных Scopus и Web of Science. Опубликованные материалы тематически соответствуют диссертации, подтверждают научную новизну и практическую ценность полученных результатов. Теоретические и практические положения работы обсуждались на конференциях и симпозиумах, на совете кафедры педагогики и психологии Института образования КемГУ. Результаты и выводы исследования внедрены в практику работы образовательных организаций г. Кемерово.

Структура диссертационного исследования представляется обоснованной. Работа изложена на 205 страницах, имеет логичную структуру, включающую введение, три последовательно развивающие тему главы, обсуждение полученных результатов, обширный список литературы и приложение. Эмпирические данные подкреплены иллюстративным материалом, представленным 21 таблицей и 11 рисунками, что позволяет нагляднее представить ключевые аспекты исследования. Библиографический список насчитывает 256 наименований, в том числе 98 на иностранных языках, что свидетельствует о всестороннем анализе релевантной мировой научной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, проанализирована степень её научной разработанности, сформулированы цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования. Представлены теоретико-методологические основы, этапы работы, методы и методики. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту, а также данные об апробации результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования интеллектуальной продуктивности студентов» проведён анализ научных подходов к пониманию интеллекта и интеллектуальной деятельности. Рассмотрены системно-деятельностный, культурно-исторический и дифференциально-психофизиологический подходы, а также современные когнитивные теории. Отдельно проанализированы нейродинамические основы умственной работоспособности, психометрические и структурно-уровневые концепции

интеллекта, мотивационно-эмоциональные детерминанты в рамках ресурсного подхода, теорий самодетерминации и инфузии аффекта. Следует отметить, что в теоретическом обзоре последовательно проводится линия, закреплённая в работах ведущих отечественных и зарубежных учёных, согласно которой постулируется неразрывность когнитивных и аффективных процессов в структуре интеллектуальной деятельности. Глава завершается обоснованием необходимости интегративного подхода к изучению интеллектуальной продуктивности.

Во второй главе *«Моделирование проявлений нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов»* рассматриваются особенности студенческого возраста как сензитивного периода когнитивного развития. Обосновывается различие между психометрическим интеллектом и интеллектуальной продуктивностью как реальной эффективностью умственной деятельности. Описана программа эмпирического исследования, комплекс диагностических методик, опросники мотивации и эмоционального состояния. Важным достоинством последнего параграфа главы, посвящённого методам исследования, является наличие в нём развёрнутого обоснования применения тех или иных методик, а не минимально необходимого описательного перечисления. Представлен дизайн исследования и методы статистической обработки: описательная статистика, корреляционный анализ, регрессионный анализ.

В третьей главе *«Эмпирическое исследование проявлений нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов»* подробно изложены и проинтерпретированы полученные результаты. Выявлено, что предикторы интеллектуальной продуктивности имеют особенности, обусловленные половой принадлежностью и уровнем получаемого образования. У юношей основными являются мотивационно-волевые характеристики и черты нервной регуляции, тогда как у девушек более выражены когнитивные и эмоциональные факторы. Для студентов вуза ключевыми являются результативность когнитивных процессов и сбалансированная саморегуляция, а для студентов техникума – побудительная мотивация и оперативная готовность к деятельности. Автором выявлено, что у студентов университета наблюдается выраженный дисбаланс с преобладанием возбуждения. Наиболее ценный с научной точки зрения параграф посвящён построению прогностических моделей интеллектуальной продуктивности студентов. Обосновывается логика комплексной оценки когнитивных процессов. Импонирует логика реализации регрессионного анализа и учёт остаточных величин.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, соответствующие поставленным задачам и гипотезам. Отмечается, что интеллектуальная продуктивность студентов представляет собой многокомпонентный феномен, детерминированный взаимодействием нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных процессов, причём специфика этих взаимосвязей опосредована полом и уровнем профессионального образования.

Содержание автореферата и публикаций автора полностью отражают основное содержание диссертации. Диссертационное исследование демонстрирует соответствие содержания диссертации, автореферата и заявленной научной специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

В целом, положительно оценивая проведённое диссертационное исследование, необходимо остановиться на вопросах, имеющих дискуссионный характер:

1. Необходимо уточнить определение основного феномена исследования - интеллектуальной продуктивности студентов. В теоретической части автор пишет, что *«интеллектуальную продуктивность в рамках данного исследования следует понимать как комплексный показатель эффективности умственной деятельности, возникающий в результате динамического взаимодействия нейродинамических основ, когнитивных репрезентаций и некогнитивных (телесных, мотивационно-эмоциональных, социально-контекстуальных) факторов в процессе решения значимых задач»* (стр. 22). Вместе с тем, в эмпирической части работы интеллектуальная продуктивность операционализируется в показателях теста «прогрессивные матрицы Д.Равена». Например, на рисунках 1-5 под показателем интеллектуальной продуктивности представлен результат методики Д.Равена. В связи с этим проявляется противоречие между теоретическим пониманием феномена и его эмпирическим воплощением.

2. Описывая основные научные результаты, автор на стр.10 диссертации пишет: *«Обоснован синергетический эффект взаимосвязей нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов с учётом специфики их взаимодействия в модели прогноза эффективности интеллектуальной деятельности»*. Далее термин «синергетический эффект» упоминается в работе лишь трижды. Следует уточнить, что такое синергетический эффект и как обосновывается его наличие эмпирическими данными исследования.

3. В тексте диссертации и автореферата недостаточно подробно прописана организация эмпирического исследования. Описание эмпирической выборки занимает один абзац. В связи с этим неясно, где и как был организован замер по ключевой диагностической методике («прогрессивные матрицы» Д.Равена). Контролировалось ли время выполнения методики? В каких условиях происходил замер? В какой последовательности предъявлялись тесты?

4. Отсутствуют важные сведения о количестве, среднем возрасте, половом распределении респондентов в каждой из сравниваемых групп. В параграфе 3.4. описываются сравнения корреляционных плеяд в группах с разным сочетанием типа нервной системы и преобладающим процессом (рисунки 6 - 11). Как распределяются респонденты по этим шести группам? Как доказывается уместность сравнения корреляционных плеяд в ситуации дисбаланса групп по количеству респондентов?

5. Выбор методов статистической обработки данных требует дополнительного обоснования, поскольку они не в полной мере оптимальны для проверки сформулированных гипотез. Потенциал использования выбранных методов математической статистики раскрыт не полностью. В диссертационном исследовании нет подробных числовых данных результата проверки шкал на нормальность распределения (одна строчка в конце второй главы). Корреляционные плеяды сравниваются без учета количества респондентов в каждой из групп. При интерпретации корреляционных связей не учитывается их статистическая значимость (p). Корреляционные связи представлены только в виде корреляционных плеяд (в виде рисунков), в приложении отсутствуют таблицы с детальными числовыми значениями коэффициентов связей и показателей их статистической значимости. Наконец, для проверки моделей интеллектуальной продуктивности

уместно было использовать возможности эксплораторного и конфирматорного факторных анализов.

Заключение по присуждению ученой степени. Представленное к защите диссертационное исследование Чурикова Ильи Юрьевича на тему «Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные предикторы интеллектуальной продуктивности студентов» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, актуальную для современной психологической науки. Содержание работы соответствует требованиям паспорта научной специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки), а именно, пунктам 2 и 10.

Научный уровень диссертации позволяет оценить её по актуальности, новизне, степени обоснованности научных положений, выводов, достоверных результатов и научно-практической значимости как соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, определённых в пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции).

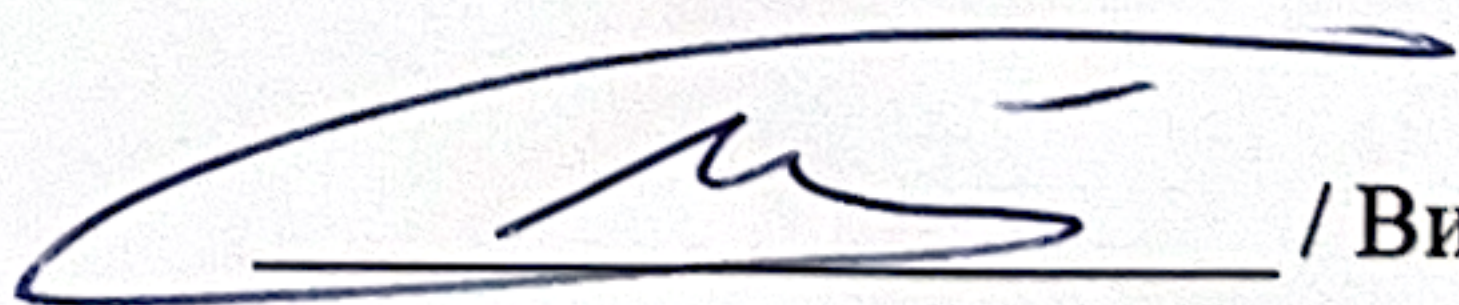
Учитывая вышеизложенное, Чуриков Илья Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.12.1 – Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Кандидат психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), доцент, заведующий кафедрой практической психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

«12» мая 2026 г.

 / Вихман А. А. /

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Адрес: 614000, г. Пермь, ул. Пушкина, д. 44, учебный корпус № 2, каб. 214.

Тел.: +7 (342) 215-18-73 / E-mail: vikhman@pspu.ru / Сайт: <https://pspu.ru>

Подпись заверяю
М.П.

