

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.02 (Д 212.088.08),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.04.2026 №7

О присуждении Горлышкину Никите Евгеньевичу, гражданство РФ,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Источники по истории освоения русским населением
Кузнецкой котловины в начале XVII – конце XVIII в.» по специальности 5.6.5
Историография, источниковедение, методы исторического исследования
(исторические науки)

принята к защите 29.01.2026 (протокол заседания № 4) диссертационным
советом 24.2.315.02 (Д 212.088.08), созданным на базе федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная
принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской
Федерации; 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, приказ № 105/нк от
11.04.2012 г.

Соискатель Горлышкин Никита Евгеньевич, «30» мая 1997 года
рождения.

В 2022 году соискатель окончил федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский
государственный университет».

В 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»;

работает младшим научным сотрудником в лаборатории археологии Института экологии человека Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, Васютин Сергей Александрович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Сарафанов Дмитрий Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор,

Дикий Ярослав Витальевич, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, Отдел археологии и этнологии, научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном Ковалевым Александром Сергеевичем, доктором исторических наук, доцентом, кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций, исполняющий обязанности заведующего кафедрой указала, что диссертационное исследование Горлышкина Н.Е. отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой решена задача по реализации комплексного подхода к изучению исторических источников разных типов по истории русского освоения Кузнецкой котловины, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Публикации представлены научными статьями, статьями в материалах научных конференций, зарегистрированными базами данными, разделами в двух монографиях. Общий объем публикаций по теме диссертации – 86,55 п. л. (в том числе автора 7,29 п. л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Необходимость коллективного авторства в ряде работ соискателя объясняется совместным проведением полевых археологических исследований, в которых были получены используемые в диссертации материалы.

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Усков И.Ю., Сизев А.С., Плац И.А., **Горлышкин Н.Е.** Комплексное историко-археологическое изучение сельских населенных пунктов XVII – начала XX в. в Среднем Притомье // Вестник

Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22. №1. С. 36–47. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-36-47>. (1,18 п. л., в т.ч. автора – 0,1 п. л.)

Соискателем изложены предварительные результаты разработки комплексного подхода к изучению русских сельских поселений XVII – начала XX в. в Среднем Притомье.

2. Васютин С.А., Марочкин А.Г., Герман П.В., Сизев А.С., **Горлышкин Н.Е.** Основные вызовы сохранению археологического наследия Кузбасса. Часть I: «археологическое» кладоискательство // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22. № 2(82). С. 307–317. DOI 10.21603/2078-8975-2020-22-2-307-317. (1,21 п. л., в т.ч. автора – 0,2 п. л.)

Соискателем определен ущерб, наносимый памятникам Нового времени на территории Кемеровской области незаконными кладоискателями, сказывающийся на информативности археологических источников.

3. Горлышкин Н.Е. Геоинформационные системы как инструмент по изучению памятников археологии Нового времени (по материалам Западной Сибири) // СибСкрипт. 2023. Т. 25. № 6. С. 726–734. <https://doi.org/10.21603/sibscript-2023-25-6-726-734> (0,78 п. л.)

Обобщен и проанализирован опыт использования метода геоинформационного картографирования археологических комплексов Нового времени на территории Западной Сибири, охарактеризованы преимущества и проблемы его применения.

4. Добжанский Н.Е., Ермолаев А.Н., **Горлышкин Н.Е.** К проблемам раннего этапа освоения русским населением бассейна р. Иня в конце XVII – начале XVIII в. // Народы и религии Евразии. 2025. Т. 30. № 2. С. 74–96. DOI 10.14258/nreur(2025)2–04. (1,43 п. л., в т.ч. автора – 0,86 п. л.)

На основе анализа письменных, картографических и археологических источников автором выявлены исторические, социальные, географические и

внешнеполитические факторы формирования сети русских сельских поселений в бассейне р. Ини.

5. Хронологические комплексы поселения Анисимово 1: результаты спасательных раскопок 2023 года / А.Ю. Юракова, С.А. Васютин, **Н.Е. Горлышкин** [и др.] // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2023. Т. 29. С. 977–986. DOI 10.17746/2658-6193.2023.29.0977-0984. (0,65 п. л., в т.ч. автора – 0,06 п. л.)

Соискателем на основании анализа комплекса архивных данных и археологических материалов с поселения Анисимово 1 установлено, что территория этого памятника со второй четверти XVIII в. входила в зону хозяйственной деятельности жителей д. Анисимовой.

6. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022623591 Российская Федерация. Территориальное распределение сельских поселений XVII – начала XX вв. в Кузнецком Притомье: № 2022623442: заявл. 05.12.2022: опубл. 21.12.2022 / сост. **Н.Е. Горлышкин**, А.Г. Марочкин

Авторский вклад состоит в разработке критериев анализа и систематизированном представлении информации о 414 русских старожильческих поселениях XVII – XX в. в Кузнецкой котловине на основе сведений письменных, картографических и археологических источников.

7. Горлышкин Н.Е. К проблеме соотношения археологических и исторических источников по ранним этапам русского освоения Кузнецкой котловины // Археологические культуры Сибири в контексте кросс-культурных контактов в Евразии: к 300-летию первых научных археологических раскопок в Сибири (1722 г.): Материалы Международной археологической конференции молодых исследователей «Археологические культуры Сибири в контексте кросс-культурных контактов в Евразии: к 300-летию первых научных археологических раскопок в Сибири (1722 г.)» (Новосибирск, 21–25 ноября 2022 г.), Новосибирск, 21–25 ноября 2022 года. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2022. С. 27–37. DOI 10.17746/7803-0330-5.2022.027-037. (0,6 п. л.)

По результатам археологических исследований поселение раннего этапа освоения Кузнецкой котловины Захар-Дуброво I отнесено к категории кратковременно существовавших сельских населенных пунктов, известных только по данным археологии.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Зиновьев Василий Павлович, д-р ист. наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра российской истории, профессор. Отзыв положительный. Замечание: отсутствует вывод о достаточности имеющихся источников для реконструкции процесса заселения Кузнецкой котловины.

2. Толмачева Ольга Сергеевна, канд. ист. наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная специализированная академия искусств», руководитель ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях отрасли культуры (РУМЦ). Отзыв положительный. Замечания: 1) вызывают некоторые сомнения границы этапов периодизации процесса развития источниковедения досоветского периода; 2) Требуется уточнения вывод об эффективности «историко-ориентированных баз данных в качестве метода по изучению разнотипных источников».

3. Катионов Олег Николаевич, д-р ист. наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра отечественной и всеобщей истории, доцент. Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Харинский Артур Викторович, д-р ист. наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», кафедра истории и философии, профессор. Отзыв положительный. Замечание: не уделено внимание проблеме использования понятия «Новое время» применительно к Российской истории.

5. Черная Мария Петровна, д-р ист. наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра археологии и исторического краеведения, заведующий. Отзыв положительный. Замечание: вызывает возражение акцентирование автором вспомогательного характера археологических источников.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в проблемах исторического источниковедения, признанными достижениями в изучении источников разных типов, в том числе по истории русского освоения Сибири, а также наличием соответствующих публикаций в ведущих рецензируемых изданиях.

Официальный оппонент д-р ист. наук, доц. Д.Е. Сарафанов является ведущим специалистом по источниковедению проблем социально-демографического развития населения церковных приходов юга Западной Сибири второй половины XVIII – начала XX вв. и разработке предметно-ориентированной исторической ГИС.

Официальный оппонент канд. ист. наук Я.В. Дикий известен работами по источниковедению археологических музейных коллекций и археологии Бурятии раннего железного века и Средневековья.

В составе ведущей организации – Сибирского федерального университета имеется структурное подразделение – кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций, сотрудники которой (Л.В. Белгородская, П.В. Мандрыка, Н.Р. Новосельцев) являются авторитетными исследователями в области теории и методики источниковедения, историографии и источниковедения истории регионов Сибири, исследования памятников Нового времени Восточной Сибири.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения источниковедческого анализа комплекса разнотипных источников применительно к задачам исторической реконструкции раннего этапа освоения русским населением территории Кузнецкой котловины;

предложены оригинальные суждения об информационном и эвристическом потенциале археологических источников Нового времени, особенно востребованных при отсутствии иных исторических свидетельств;

доказана перспективность привлечения недостаточно изученных изобразительных источников (визуальные элементы на исторических картах, гравюры, этнографические рисунки) по истории русского освоения Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв.;

введено уточнение понятия «временный населенный пункт» применительно к категории поселенческих памятников начального периода освоения Кузнецкой котловины.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о разной степени информативности различных типов источников по истории освоения русскими Кузнецкой котловины, из которых многочисленностью и наибольшей содержательностью выделяются делопроизводственные документы;

применительно к проблематике диссертации (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) была использована совокупность аналитических методов, релевантных комплексу исследованных источников, включающая дескриптивный, компаративный методы геоинформационного картографирования и историко-ориентированных баз данных;

изложены основные тенденции в современных источниковедческих исследованиях, выполненных в русле тематики диссертационной работы: разработка теоретических и методических основ использования комплекса

источников разных типов; возможность выбора методологических подходов для их интерпретации; систематическое и эффективное использование информационных технологий;

раскрыто противоречие, заключающееся в неодинаковой трактовке исследователями терминов «вещественные» и «археологические» источники, которые используются как синонимичные, так и различающиеся по значению; изучены особенности выделенных соискателем периодов развития отечественного источниковедения в части накопления, изучения и введения в научный оборот источников по истории освоения русским населением Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научно-практическую деятельность лаборатории археологии Института экологии человека Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» историко-ориентированные базы данных «Территориальное распределение сельских поселений XVII – начала XX вв. в Кузнецком Притомье», «Историко-археологическая база данных «Поселения автохтонного населения Кузнецко-Салаирской горной области в XVII–XIX вв. по материалам письменных и археологических источников. Ч. 1» и созданные на их основе ГИС-материалы; определены перспективы изучения памятников археологии Нового времени в регионе на основе комплексного подхода, предполагающего привлечение источников других типов и реализованного при исследовании археологических поселений Притомья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на проверяемых фактах, выявленных соискателем в опубликованных и архивных письменных документах, а также в вещественных (археологических) и визуальных (картографических, изобразительных) источниках;

идея базируется на анализе и обобщении источниковедческих исследований по истории русского освоения Кузнецкой котловины (В.Н. Добжанский, И.Ю. Усков, Ю.В. Ширин) и сопредельных регионов Сибири (А.И. Андреев, Н.Ф. Емельянов, В.Б. Бородаев и др.);

использовано сравнение и выявлено несовпадение авторских данных по Среднему Притомыю и бассейну Ини с данными Ю.В. Ширина по южной части Кузнецкой котловины, свидетельствующими о значительном влиянии культуры русских переселенцев на быт и хозяйство аборигенного населения;

использованы современные методики формирования комплексной источниковой базы исторического исследования на основе технологии историко-ориентированных баз данных с последующей визуализацией информации методом геоинформационного картографирования.

Личный вклад соискателя состоит в:

формировании обширной базы комплекса источников по истории русского освоения Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв., получении новых археологических источников в результате полевых исследований памятников Нового времени; создании историко-ориентированных баз данных и картографировании археологических памятников изучаемого периода с помощью ГИС-технологий; систематизации источников и выявлении их информационного потенциала; обосновании применения комплексного источниковедческого подхода при изучении русских сельских поселений; разработке периодизации процесса изучения источников по освоению русским населением Кузнецкой котловины; выборе актуальных источниковедческих методов; реализации комплексного анализа исторических источников разного типа, в том числе применительно к изучению археологических поселений, исследованных соискателем; апробации результатов диссертационного исследования в научных публикациях и в докладах на конференциях разного уровня.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1) Раскрывая потенциал методов археологии, автор опирается на материалы раскопок одного поселения – Захар-Дуброво I; 2) Картографические источники автор не квалифицирует как визуальные.

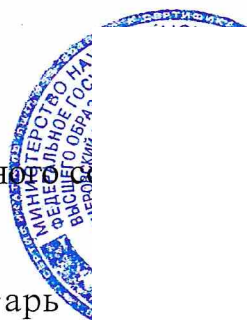
Соискатель Горлышкин Н.Е. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1) В диссертации анализируются все исследованные объекты археологии Нового времени Кузнецкой котловины. Поселение Захар-Дуброво I рассмотрено специально как особый вид памятников – временный населенный пункт; 2) Картографические источники не являются исключительно визуальными, т.к. содержат также нарративный компонент.

На заседании 09.04.2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки (дисциплины источниковедение), а именно: задачи комплексного изучения источников по истории русского освоения Кузнецкой котловины присудить Горлышкину Н.Е. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 докторов наук по научной специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Гаврилов Станислав Олегович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ермоленко Любовь Николаевна

09.04.2026 г.