

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
международной деятельности
ФГБОУ ВО «НГПУ»,

доктор педагогических наук,
профессор

Ромм Татьяна Александровна



«29» апреля 2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» о диссертационной работе Леушиной Анны Викторовны «Эмоциональный интеллект как фактор развития жизнестойкости старшеклассников», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.3.4 — педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема развития жизнестойкости у учащихся старших классов приобретает особую значимость в контексте стремительно возрастающих требований к личности современного школьника. Автором справедливо отмечается, что усиление учебных нагрузок, введение многоуровневых систем оценки знаний (ЕГЭ, итоговые сочинения, вступительные испытания), нарастание социальной конкуренции и участвовавшие случаи буллинга в образовательных учреждениях формируют устойчивый запрос на разработку психолого-педагогических инструментов, позволяющих целенаправленно развивать ресурсы совладания у старшеклассников. При этом именно период завершения школьного обучения является сензитивным для становления личностных качеств, обеспечивающих эффективную адаптацию к требованиям взрослой жизни.

Несмотря на значительный массив исследований, посвящённых жизнестойкости и эмоциональному интеллекту по отдельности, их взаимосвязь применительно к старшему школьному возрасту остаётся недостаточно изученной. В современной науке отсутствует консенсус

относительно того, выступает ли эмоциональный интеллект детерминирующим фактором жизнестойкости и каковы конкретные психолого-педагогические условия, обеспечивающие его развитие у старшеклассников в реальной образовательной среде. В этой связи, Анной Викторовной Леушиной предпринято комплексное исследование, направленное на восполнение данного теоретического и прикладного пробела.

Таким образом, диссертация А.В. Леушиной является актуальной и своевременной работой, представляющей интерес как для педагогической психологии, так и для практики психологического сопровождения учащихся общеобразовательных школ.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования А.В. Леушиной состоит в уточнении и конкретизации научных представлений об эмоциональном интеллекте как факторе развития жизнестойкости старшеклассников. Предложенное автором определение эмоционального интеллекта как сложного интегративного образования, включающего совокупность когнитивных, поведенческих и собственно эмоциональных качеств, обеспечивающих осознание, понимание и регуляцию собственных эмоций и эмоций окружающих, отличается системностью и операциональностью, позволяя разграничить данный конструкт со смежными психологическими феноменами.

Существенным научным вкладом является эмпирическое доказательство зависимости уровня жизнестойкости и взаимосвязанных с ней показателей (агрессивности, конфликтности, тревожности, уверенности в себе, ценностей и копинг-стратегий) от уровня эмоционального интеллекта у старшеклассников. Конкретизация структурных компонентов эмоционального интеллекта (эмоционального, когнитивного и поведенческого) и раскрытие их составляющих создаёт методологическую основу для дифференцированной диагностики и целенаправленного психолого-педагогического воздействия.

Важным научным вкладом является разработка и экспериментальная проверка комплекса психолого-педагогических условий развития эмоционального интеллекта как фактора жизнестойкости, реализованных в авторской программе. Полученные данные демонстрируют статистически значимые изменения по широкому спектру показателей, что свидетельствует об эффективности предложенных автором комплекса психолого-педагогических условий развития эмоционального интеллекта у школьников.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования А.В. Леушиной определяется её вкладом в развитие педагогической психологии и психологии личности. Систематизация существующих концептуальных подходов – от классической модели жизнестойкости С. Кобейс и С. Мадди до современных интегративных концепций – позволила автору создать целостную теоретическую рамку, объединяющую ранее разрозненные исследовательские традиции.

Теоретически значимым является авторское уточнение структурных компонентов жизнестойкости применительно к старшему школьному возрасту: вовлечённость рассматривается через приверженность ценностным ориентациям, обеспечивающим конструктивное взаимодействие с окружающими; контроль – через уверенность в своих силах и функциональное состояние; принятие риска – через положительную переоценку ситуации как источника личностного развития. Данный подход позволяет рассматривать жизнестойкость не как пассивную резистентность к стрессу, а как активное личностное качество, поддающееся целенаправленному формированию.

Выявление психологических детерминант эмоционального интеллекта, способствующих развитию жизнестойкости, существенно расширяет представления об адаптационных механизмах личности в условиях учебно-профессионального стресса и открывает перспективы для дальнейшего изучения данной проблематики в различных возрастных и социальных группах.

Практическая ценность диссертационного исследования

Практическая ценность диссертационного исследования А.В. Леушиной определяется наличием конкретных разработок, непосредственно применимых в деятельности психологов и педагогов общеобразовательных учреждений. Разработанный диагностический комплекс, охватывающий три компонента эмоционального интеллекта (эмоциональный, когнитивный и поведенческий), что позволяет специалистам оперативно получать достоверную информацию об уровне развития изучаемых явлений у школьников в возрасте 16-18 лет.

Апробированная авторская программа психолого-педагогических условий развития эмоционального интеллекта как фактора жизнестойкости представляет собой готовый к применению инструмент, органично встраивающийся в действующую систему психологического сопровождения учащихся без кардинальной перестройки образовательного процесса. Результаты исследования могут использоваться при

проектировании коррекционно-развивающих программ, ориентированных на старшеклассников с различными профилями риска (высокая конфликтность, тревожность, сниженная уверенность в себе).

Материалы диссертационного исследования целесообразно включить в учебно-методические комплексы по дисциплинам «Педагогическая психология», «Психологическое сопровождение образовательного процесса» и «Психодиагностика» в системе высшего педагогического образования, а также использовать при повышении квалификации педагогов-психологов образовательных учреждений.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертационного исследования А.В. Леушиной обеспечивается широким и глубоким теоретическим анализом отечественной и зарубежной литературы (201 источник, из которых 34 – на иностранном языке). Эмпирическая часть выполнена на репрезентативной выборке – 211 старшеклассников в констатирующем эксперименте и 76 – в формирующем, что обеспечивает достаточную статистическую мощность для применяемых методов анализа.

Используемый диагностический инструментарий включает восемь надёжных и валидных стандартизированных методик, охватывающих различные аспекты эмоционального интеллекта и жизнестойкости. Методы математической статистики (коэффициент корреляции r -Пирсона, t -критерий Стьюдента) применены адекватно задачам исследования и уровню измерительных шкал. Дизайн формирующего эксперимента с наличием контрольной группы и двухэтапным замером обеспечивает внутреннюю валидность выводов об эффективности разработанной программы.

Значимость результатов диссертационного исследования для развития педагогической психологии

Результаты диссертационного исследования А.В. Леушиной вносят значимый вклад в развитие педагогической психологии, прежде всего в разделах, связанных с психологией развития личности в образовательной среде, психолого-педагогическим сопровождением старшеклассников и психодиагностикой факторов адаптации в условиях завершения школьного обучения.

Для педагогической психологии развития принципиально важным является эмпирически обоснованное положение о том, что эмоциональный интеллект выступает системообразующим фактором развития

жизнестойкости у старшеклассников. Автором доказано, что повышение эмоционального интеллекта (как внутриличностного, так и межличностного) влечёт за собой не только рост показателей вовлеченности, контроля и принятия риска, но и позитивные сдвиги в ценностно-смысловой сфере (повышение значимости благожелательности, конформности, самостоятельности), снижение тревожности, агрессивности и конфликтности, а также формирование продуктивных копинг-стратегий. Это позволяет преодолеть распространённую в науке фрагментарность в трактовке жизнестойкости как изолированного свойства и рассматривать её как интегративный личностный результат, опосредованный способностью учащегося к осознанию, пониманию и регуляции эмоций – подход, имеющий прямое проективное значение для проектирования развивающих программ в общеобразовательной школе.

Для психодиагностики в образовании значимым является комплексный диагностический инструментарий, апробированный автором на выборке 211 старшеклассников. Совокупность методик (Д.В. Люсин, М.А. Манойлова, Ш. Шварц, Е.П. Ильин, В.Г. Ромек, Р. Лазарус, Ч. Спилбергер, С. Мадди) позволяет оперативно получать достоверную информацию о взаимосвязи эмоционального интеллекта и жизнестойкости, а также о связанных с ними показателях (ценности, агрессивность, тревожность, копинг-стратегии). Предложенные автором критерии оценки и дельта-анализ динамики могут быть использованы для стандартизированного мониторинга психоэмоционального состояния учащихся на этапе подготовки к экзаменам и профессиональному самоопределению.

Для практики психолого-педагогического сопровождения ключевым результатом является разработка и экспериментальная проверка комплексной программы развития эмоционального интеллекта как фактора повышения жизнестойкости старшеклассников (50 академических часов, 24 занятия). Доказано, что реализация программы приводит к статистически значимому снижению ситуативной и личностной тревожности, негативной агрессивности и конфликтности, а также к росту уверенности в себе, социальной смелости, инициативы в контактах и конструктивных копинг-стратегий (принятие ответственности, положительная переоценка). Принципиально важным является установленный факт, что эффект достигается именно за счёт целенаправленного формирования как внутриличностного (осознание и управление собственными эмоциями), так и межличностного (понимание и управление эмоциями других) компонентов эмоционального интеллекта,

что открывает новые возможности для системной работы с эмоционально-волевой сферой учащихся в условиях, повышенных стрессогенных требований современной образовательной среды.

Немаловажным вкладом в инструментальное обеспечение школьной психологической практики является операционализация структурных компонентов жизнестойкости применительно к старшему школьному возрасту. Автор уточнил содержание вовлеченности (как приверженности ценностям конструктивного взаимодействия, самостоятельности и стремления к новизне), контроля (как проявления уверенности в себе и функционального состояния, определяющего эффективное совладание) и принятия риска (как способности к положительной переоценке трудностей). Эти уточнения позволяют практическому психологу более точно диагностировать «слабые звенья» в структуре жизнестойкости конкретного учащегося и адресно выстраивать коррекционно-развивающую работу.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Результаты и выводы диссертационного исследования А.В. Леушиной могут найти конкретное применение в нескольких взаимосвязанных направлениях деятельности образовательных организаций, психологических служб и системы повышения квалификации педагогических кадров.

В области психолого-педагогического сопровождения старшеклассников рекомендуется внедрить разработанную программу развития эмоционального интеллекта в деятельность педагогов-психологов общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. Программа может быть реализована в формате внеурочной деятельности, в рамках работы психологического кружка или как специализированный тренинг в период подготовки к государственной итоговой аттестации. Особое внимание следует уделить последовательной реализации четырёх блоков программы (вводный, внутриличностный, межличностный, завершающий), поскольку доказанная эффективность достигается именно за счёт системного, а не фрагментарного воздействия. При масштабировании программы в других образовательных организациях рекомендуется сохранить объём (50 академических часов) и ключевые упражнения, направленные на развитие саморегуляции, ценностной сферы и социальных навыков.

В области психодиагностики рекомендуется использовать апробированный в диссертации комплекс методик для проведения скрининговых обследований старшеклассников с целью выявления групп

риска по низкому уровню жизнестойкости. В частности, целесообразно применять методику «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и опросник эмоционального интеллекта Д.В. Люсина как базовые инструменты для оценки стартового уровня и динамики изменений. Выявленные в работе значимые корреляции (например, между общим эмоциональным интеллектом и жизнестойкостью $r=0,450$; между управлением эмоциями и контролем $r=0,362$) позволяют психологу использовать показатели эмоционального интеллекта в качестве прогностических маркеров риска снижения жизнестойкости.

В области индивидуализации психологической работы рекомендуется использовать установленные в диссертации взаимосвязи для построения дифференцированных коррекционно-развивающих маршрутов. Например, для старшеклассников с низким уровнем вовлечённости приоритетом должны стать упражнения, направленные на осознание своих эмоций и формирование ценности стимуляции (блок «Внутриличностный эмоциональный интеллект»). Для учащихся с высокими показателями конфликтности и негативной агрессивности акцент следует делать на развитии межличностного эмоционального интеллекта – способности понимать эмоции других и управлять ими (блок «Межличностный эмоциональный интеллект»). Для тревожных старшеклассников ключевым является развитие навыков самоконтроля и положительной переоценки (упражнения на направляемое воображение, дыхательные техники, работа с негативными мыслями).

В области научно-методического обеспечения деятельности школьных психологов рекомендуется использовать теоретическую модель взаимосвязи эмоционального интеллекта и жизнестойкости, представленную в диссертации, при разработке программ профилактики экзаменационного стресса, буллинга и эмоционального выгорания у учащихся. Полученные данные о снижении ситуативной тревожности (с 31,66 до 26,84 балла в экспериментальной группе) и личностной тревожности (с 35,86 до 30,79 балла) после реализации программы могут служить критериями эффективности при оценке подобных вмешательств. Также рекомендуется использовать разработанный автором комплекс психолого-педагогических условий (когнитивное, поведенческое и гуманистическое направления; тренинговый метод, дискуссии, ролевые игры) как методическую основу для создания аналогичных программ в других возрастных группах (например, для студентов колледжей или учащихся 8-9 классов).

В области подготовки и повышения квалификации педагогических кадров результаты диссертации могут быть включены в учебные курсы по педагогической психологии, возрастной психологии и психологии стресса для студентов педагогических и психологических направлений подготовки, а также в программы дополнительного профессионального образования для педагогов-психологов и классных руководителей. Материалы о роли эмоционального интеллекта в развитии жизнестойкости целесообразно использовать при проведении семинаров и вебинаров, посвящённых психологической подготовке учащихся к экзаменам и профилактике дезадаптации в период профессионального самоопределения.

Характеристика структуры и содержания диссертационного исследования

Структура диссертации адекватно отражает логику и содержание решаемых задач. Работа включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения; основной текст изложен на 210 страницах, иллюстрирован 10 рисунками и 29 таблицами. Общий объем диссертации, включая приложения, составляет 277 страницы.

Введение содержит убедительное обоснование актуальности, чётко сформулированные объект, предмет, цель, гипотезы и задачи исследования, раскрывает методологические основы, характеризует научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. Первая глава отличается системностью теоретического анализа: автор последовательно рассматривает концептуальные основания жизнестойкости и эмоционального интеллекта, обосновывает их взаимосвязь применительно к старшему школьному возрасту. Вторая глава содержит детальное описание организации и методического обеспечения эмпирического исследования, результаты корреляционного анализа и обоснование программы развития эмоционального интеллекта. Третья глава представляет данные формирующего эксперимента с содержательной интерпретацией результатов: факторные и сравнительные данные логично связаны с теоретическими положениями работы. В заключении сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезы исследования, намечены перспективы дальнейшей научной работы.

Автореферат дает полное представление о проведенном исследовании. Основные положения отражены в 13 публикациях автора, из них 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, в которых должны

быть опубликованы основные научные публикации диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Апробация результатов проводилась на международных и всероссийских конференциях

Замечания и вопросы к диссертационному исследованию

В целом диссертационная работа А.В. Леушиной выполнена на достаточном научном уровне, обладает внутренней логикой и последовательностью изложения. Вместе с тем при всех достоинствах работы необходимо сформулировать ряд замечаний и вопросов, которые имеют преимущественно дискуссионный характер.

1. В диссертации показано, что развитие эмоционального интеллекта сопровождается снижением личностной тревожности и конфликтности у старшеклассников. Вместе с тем не совсем ясен механизм этой взаимосвязи – является ли снижение тревожности предпосылкой или следствием роста эмоционального интеллекта, и как этот вопрос отражён в теоретической модели исследования?

2. Формирующий эксперимент проводился на базе одной школы (МБОУ СОШ № 99 г. Кемерово). В тексте диссертации не обсуждается потенциальное влияние специфики организационно-педагогической среды конкретного учреждения на динамику исследуемых показателей. Указанные факторы могут выступать альтернативными объяснениями выявленных эффектов и требуют явного рассмотрения в разделе об ограничениях исследования. В какой мере, полученные результаты могут быть распространены на старшеклассников других регионов России, а также на учащихся с иным социально-экономическим и культурным контекстом?

3. В работе используется широкий диагностический инструментарий – восемь методик, охватывающих большое число показателей. Между тем критерии отбора именно этого набора методик для диагностики трёх компонентов эмоционального интеллекта (эмоционального, когнитивного и поведенческого) обоснованы недостаточно детально. Автору следовало бы эксплицитно указать, какие конкретные компоненты измеряет каждая из методик и почему именно они соответствуют выделенной структуре изучаемого конструкта.

4. Программа развития эмоционального интеллекта апробирована в условиях специально организованных занятий, что является её несомненным достоинством. Однако в диссертации недостаточно раскрыт вопрос о том, как соотносится предложенный комплекс психолого-педагогических условий с реальными ресурсами (временными, кадровыми, материальными) школьного психолога в условиях стандартного

общеобразовательного учреждения. Без этого обоснования воспроизводимость программы в других образовательных организациях существенно ограничена.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования А.В. Леушиной.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование А.В. Леушиной выполнено на актуальную тему, обладает теоретической ценностью и практической значимостью, строгой логикой изложения, основанной на взаимосвязи поставленных задач и цели исследования. Диссертационная работа подтверждает наличие у соискателя способностей к самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Диссертация Леушиной Анны Викторовны «Эмоциональный интеллект как фактор развития жизнестойкости старшеклассников» представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, результатом которой являются научно обоснованные положения и соответствующие выводы. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), по направлениям исследований: 1. «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования, его личностное и психологическое развитие»; 5. «Психология учебной деятельности. Психологическая характеристика технологий обучения. Психодидактика»; 7. «Психодиагностическая деятельность в образовательной среде»; 8. «Психологические особенности управления учебно-воспитательным процессом, психолого-педагогические аспекты технологизации и информатизации образовательной среды». Диссертация отвечает требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, № 842 (в действующей редакции), а её автор Леушина Анна Викторовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ» 29 апреля 2026 года, протокол № 7. Присутствовало на заседании 16 человек. Результаты голосования «за» – 16, «против» – нет, «воздержался» – нет».

Перевозкина Юлия Михайловна
29.04.2026

С публикациям сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://nspu.ru/>

E-mail: fp-kpsp@nspu.ru

