

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ» – Перевозкиной Юлии Михайловны на диссертацию Пфетцер Алены Алексеевны «Психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде» представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Актуальность темы исследования. Диссертация А.А. Пфетцер посвящена вполне актуальной теме, обладающей совершенно ясной практической значимостью в контексте исследований в области педагогической психологии. В работе поставлена совершенно ясная цель, направленная на теоретико-методологическое обоснование и эмпирическую верификацию психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде. В соответствии с целью, автор обосновывает социальную актуальность, связанную со сложившейся на современном этапе современной социально-экономической и демографической ситуацией в Российском обществе, которая отчетливо характеризуется нарастающим дефицитом квалифицированных рабочих кадров. Алена Алексеевна, особо выделяет тот факт, что содержательные характеристики профессиональной идентичности сегодня в значительной степени конструируются в цифровом или «виртуальном» пространстве, и, в этой связи, поддержка продуктивного становления профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде становится актуальной задачей профессионального образования. Как вполне справедливо отмечает диссертант проблемным полем цифровизации в профессиональной среде является дефицит межличностного взаимодействия, что может затруднить вхождение будущих преподавателей в профессиональное сообщество и идентификацию с его членами.

Противоречие определяется А.А. Пфетцер представленными возможностями цифровой образовательной среды для профессионального и личностного развития студентов и неразработанностью средств формирования в ней профессиональной идентичности, имеющих значение

для становления профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде.

Таким образом, диссертационное исследование решает проблему, связанную с ростом вовлеченности обучающихся в цифровую образовательную среду и недостаточной изученностью ее влияния на становление профессиональной идентичности.

Научная новизна диссертационного исследования Алены Алексеевны заключается в том, что были установлены особенности содержательных характеристик профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от степени включенности в цифровую образовательную среду, заключающиеся в последовательном снижении показателей зрелости профессиональной идентичности студентов и росте проявлений гипертрофированной псевдоидентичности. Кроме того, к научной новизне диссертации относятся выявленные диссертантом и эмпирически верифицированные психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, к которым относятся возможность двусторонней межличностной коммуникации с получением обратной связи, безопасность цифровой образовательной среды, развитие профессиональной системы ценностно-смысловых ориентаций и позитивного образа профессионального будущего.

Одновременно с актуальной практико-методической целью в работе А.А. Пфетцер поставлена задача, обладающая несомненной **теоретической значимостью** для развития педагогической психологии. Речь идет об обосновании модели психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, которая включает психолого-педагогические условия и технологии обеспечения профессионального становления. Представленная диссертантом модель интегрирует методологические основания и принципы процесса формирования профессиональной идентичности, а также психолого-педагогические условия и технологии ее реализации в цифровой образовательной среде, что безусловно расширяет контекст психолого-педагогического обеспечения продуктивного становления профессиональной идентичности студентов.

Теоретическая зрелость диссертанта проявляется в том, что она в соответствии с целью, убедительно выстраивает внутреннюю логику исследования, ставит перед собой те задачи, решение которых необходимо в

рамках данной темы. Отметим ясность и четкость логики исследования, убедительность теоретической аргументации проблемы формирования профессиональной идентичности в специфических условиях цифровой трансформации образовательной среды профессиональных образовательных организаций, которой посвящена первая глава диссертационной работы. Безусловно, можно принять тезис автора о том, что проблематика выявления условий формирования профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде по-прежнему остается актуальной, ввиду многофакторной обусловленности предмета исследования. Несмотря на большое количество теоретических изысканий, стоит согласиться с соискателем, что применяющиеся сегодня психолого-педагогические технологии поддержки становления профессиональной идентичности не всегда базируются на теориях, учитывающих специфику именно цифровой образовательной среды как нового образовательного пространства. Учитывая сложность самого феномена идентичности, его динамичность и многофакторную обусловленность необходимо осознать тот факт, что в период профессионального обучения система идентичностей меняется под воздействием как общих для данного возраста факторов, так и заданных образовательных условий, а собственно продуктивность становления профессиональной идентичности определяется характером и особенностями образовательной среды. В свою очередь, при обеспечении оптимальных условий в период профессионального обучения, профессиональная идентичность занимает интегрирующую позицию в системе идентичностей студентов колледжа.

Несомненным достоинством работы и достаточно смелым решением выступает, на наш взгляд изучение профессиональной идентичности формирующейся личности как элемента системы более высокого порядка своеобразной метасистемы – образа мира человека. Это отражено в позиции диссертанта, заключающейся в изучении взаимосвязи профессиональной идентичности с ее временной перспективой и системой ценностно-смысловых ориентаций, уровень развития которых, как это было показано в теоретической части диссертации, выступает и фактором, и показателем сформированности идентичности личности. В этой связи идентичность вместе с временными и ценностно-смысловыми характеристиками личности рассматриваются автором целостно, в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Теоретически обоснованные положения относительно влияния цифровой среды на формирование профессиональной идентичности, диссертант подтверждает в **эмпирической части**, в начале которой автор достаточно четко, исчерпывающим образом описывает дизайн исследования. Приятное впечатление производит выборка исследования, которая не только поражает количеством ($N = 527$), но и качественным разнообразием – в исследовании приняли участие студенты 37 организаций среднего профессионального образования, входящих в 20 укрупненных групп специальностей (УГС). Проведенные Аленой Алексеевной исследования позволяют прийти к выводу, что происходящая в настоящее время цифровизация образования обуславливает изменение процесса становления как системы идентичностей в целом, так и собственно профессиональной идентичности. Студенты колледжа, обучающиеся в цифровой образовательной среде, характеризуются относительно более низким уровнем развития профессиональной идентичности, а также определенными затруднениями переживания нормативного кризиса ее становления.

В эмпирической части работы Пфетцер А.А. представлено теоретическое обоснование модели психолого-педагогического обеспечения продуктивного становления профессиональной идентичности студентов, включающей методологические основания и принципы данного процесса, а также психолого-педагогические условия и технологии его реализации. Содержательно названные компоненты объединяются в три основных направления деятельности субъектов воспитательно-образовательного процесса в колледже: создание возможностей для эффективной межличностной коммуникации в цифровой образовательной среде; поддержка продуктивного становления профессиональной системы ценностно-смысловых ориентаций, образа профессионального будущего и стратегии профессионального развития; обеспечение безопасности цифровой среды в процессе формирования профессиональной идентичности. Опираясь на результаты сравнительного анализа, диссертантом получены эмпирико-статистические данные в пользу подтверждения теоретической модели. Так, в рамках сравнительного анализа по критерию Н-Краскала-Уоллиса были установлены статистически значимые различия, по большинству параметров профессиональной идентичности с вероятностью ошибки менее 5 %. В результате диссертант приходит к выводу, что целенаправленная деятельность по созданию в цифровой образовательной среде условий для интерактивного межличностного взаимодействия

субъектов образовательного процесса, для развития смысловой связанности временной перспективы и продуктивного становления системы ценностных ориентаций обучающихся, а также обеспечения безопасности деятельности в цифровой образовательной среде определяет повышение показателей сформированности и зрелости профессиональной идентичности студентов колледж

Итогом всей эмпирической работы послужило заключение о том, что психолого-педагогическое сопровождение формирования профессиональной идентичности студентов колледжа представляет собой деятельность и интегративную технологию, т.е. комплекс диагностических, консультативных, превентивных, просветительских, коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на проектирование и реализацию соответствующего сопровождения студентов в условиях цифровой образовательной среды колледжа.

Данные эмпирической работы представлены в виде 16 таблиц и одного рисунка, отражающих наиболее значимые результаты, в большинстве случаев корректно статистически обработаны. Вышесказанное свидетельствует о научной достоверности полученных результатов, а также позволяет соискателю представить аргументированные выводы и практические рекомендации, заключающиеся в том, что представленные автором апробированные технологии целенаправленного психолого-педагогического воздействия, могут быть использованы в системе деятельности субъектов воспитательно-образовательного процесса организаций, осуществляющих подготовку по программам СПО, по формированию и развитию содержательных характеристик и статуса профессиональной идентичности студентов в цифровой образовательной среде, что подтверждает **практическую ценность диссертации**.

В целом анализ диссертационной работы показал, что мы имеем дело с интересным, убедительным и завершенным, научным исследованием. Оценивая в целом положительно представленную для оппонирования работу Пфетцер Алены Алексеевны, мы должны отметить ряд вопросов, возникающих при анализе диссертации.

1. Уделяя очень много внимания социальной актуальности проблемы формирования профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде, автор упускает из виду научную актуальность, не представляя во введении обзор научных работ, указывающих на проблемный характер объекта и предмета исследования.

2. Разрабатывая теоретическую модель психолого-педагогического обеспечения продуктивного становления профессиональной идентичности студентов, Алена Алексеевна допускает традиционную ошибку – не определяет критерии, позволяющие выявить необходимые и достаточные компоненты модели, а основывается только на научных работах, в которых предлагаются эти компоненты.

3. Автором во введении приводятся такие математические критерии как χ^2 -Колмогорова-Смирнова и Лиллиефорса для оценки нормальности распределения, а также U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Краскала-Уоллиса. Вместе с тем, некоторые из указанных критериев довольно сложно найти в самой работе. Кроме того, возникает вопрос о применении критерия H-Краскала-Уоллиса, предназначенного для сравнения 3-х и более независимых групп, когда в данном экспериментальном плане необходимо было сравнить две зависимые группы и две независимые группы. Такие неточности в оформлении текста и таблиц затрудняют понимание полученных результатов.

Хотелось бы получить ответы на поставленные вопросы в ходе защиты диссертанта. Вместе с тем, перечисленные выше замечания могут быть успешно парированы соискателем в ходе защиты и в целом не отменяют высокой научной ценности диссертации Пфетцер Алены Алексеевны, которая является творческим и самостоятельным трудом.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, в нем логично изложена суть диссертационного исследования, а представленные научные труды соискателя соответствуют теме диссертационного исследования, среди которых 3 публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов. Содержание диссертации представлено на международных и всероссийских конференциях.

Подводя итоги, отметим, что диссертационная работа Пфетцер Алены Алексеевны «Психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде» соответствует научной специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) и отвечает требованиям пп. 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

психологических наук. Автор диссертации – Пфетцер Алена Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
практической и специальной
психологии

ФГБОУ ВО «НГПУ»

Перевозкина Юлия Михайловна

14.04.2025



Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Перевозкина Юлия Михайловна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.05 – Социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: заведующий кафедрой практической и специальной психологии Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Адрес: 630126, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28

Телефон: (383) 244-18-93

E-mail: fp-kpsp@nspu.ru

Официальный сайт организации: <http://nspu.ru>

