

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 29 мая 2025 г. № 10

О присуждении **Дзвоник Веронике Петровне**, гражданке России, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Формирование психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности на различных этапах обучения в вузе» по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 24 марта 2025 года (протокол №7), диссертационным советом 24.2.315.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 650000, Кемерово, ул. Красная, 6 (образован приказом № 398/нк от 26.04.2022 г).

Соискатель, Дзвоник Вероника Петровна, 1989 года рождения, гражданка России. В 2011 году с отличием окончила факультет филологии и журналистики Кемеровского государственного университета по специальности «Журналистика», в 2020 году завершила обучение в магистратуре «Психолого-педагогическое образование» института образования Кемеровского государственного университета, с 1 сентября 2020 года по 31 августа 2024 года обучалась в аспирантуре Кемеровского государственного университета по специальности 44.06.01 «Образование и педагогические науки».

С 2018 года преподает на кафедре журналистики, русской литературы и медиакоммуникаций в Институте филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций КемГУ.

Диссертация «Формирование психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности на различных этапах обучения в вузе»

по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Научный руководитель – Морозова Ирина Станиславовна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, директор института образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Жданова Светлана Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии развития ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Подлиняев Олег Леонидович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой психологии развития и консультирования Института педагогики, психологии и социологии, доктором психологических наук, доцентом Волковой Олесей Владимировной, утвержденном проректором по учебной работе к. психол. наук Гуц Д. С. указала, что диссертационная работа В. П. Дзвоник является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием в области психологической науки, выполненным на актуальную тему, обладает высокой теоретической и практической значимостью, структура диссертации соответствует логике научного исследования.

В отзыве ведущей организации отмечается, что по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и обоснованности выводов, уровню апробации представленная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 положения «О присуждении ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дзвоник Вероника Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 12 печатных работ, из них 7 в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России, в том числе 4 публикации – по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Дзвоник В.П. Эмоциональная готовность студентов-журналистов к профессиональной деятельности на разных этапах обучения // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2022. – № 6(24). – С. 772–777.

2. Дзвоник В.П. Роль инициации в процессе формирования готовности студентов-журналистов к профессиональной деятельности // Актуальные проблемы психологического знания. – 2023. – № 3. – С. 205–217.

3. Дзвоник В.П. Морозова И.С. Формирование психологической готовности студентов к журналистской деятельности на начальном этапе обучения // Педагогический имидж. – 2024. – № 1. – С. 228–240.

4. Дзвоник В.П. Инициация как средство психолого-образовательного сопровождения формирования психологической готовности студентов-журналистов к профессиональной деятельности // Развитие личности. – 2024. – № 1. – С. 29–43.

5. Дзвоник В.П., Морозова И.С. Роль проектной деятельности в формировании представлений о будущей профессии у студентов-журналистов (на примере спецпроекта КемГУ «Прямая линия с ректором») // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2021. – № 2(42). – С. 77–86.

6. Дзвоник В.П., Ткачева О.Н., Скалон Н.В. Формирование представлений о будущей профессии у студентов-журналистов посредством технологии

карнавализации // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 1(21). – С. 1–6. 23

7. Дзвоник В.П. Мотивационная готовность к профессиональной деятельности студентов-журналистов на разных этапах обучения в вузе // Психолого-педагогический поиск. – 2022. – № 4(64). – С. 106–112.

В диссертации Дзвоник Вероники Петровны отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы:** кандидата психологических наук, доцента кафедры общей и социальной психологии Омского государственного университета им. Достоевского **Гроголевой Ольги Юрьевны**, кандидата психологических наук, заведующего кафедрой киберпсихологии Нижегородского государственного университета им. Лобачевского **Демаревой Валерии Алексеевны**, кандидата психологических наук, доцента кафедры общей психологии и истории психологии Новосибирского государственного педагогического университета **Мухиной Светланы Еруслановны**, кандидата психологических наук, доцента кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии Северо-Западного государственного медицинского университета им. Мечникова **Портновой Аллы Георгиевны**, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии развития личности Московского педагогического государственного университета **Проценко Леонида Михайловича**, доктора философских наук, профессора кафедры педагогических технологий Кузбасского государственного аграрного университета им. Полецкова **Равочкина Никиты Николаевича**, кандидата филологических наук, доцента отделения журналистики, рекламы и связей с общественностью Ивановского государственного университета **Садовникова Артема Александровича**, доктора психологических наук, профессора кафедры психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики Рязанского государственного университета им. Есенина **Фоминой Натальи Александровны**.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность темы диссертации, теоретическое и практическое значение исследования, его научная новизна, последовательность и логичность представления результатов, решения заявленных в диссертации задач, соответствие структуры диссертации и автореферата требованиям.

Вместе с тем в отзывах на автореферат имеются вопросы и замечания:

1. Требуется уточнение позиции автора о специфике внедрения разработанной технологии на различных этапах обучения в вузе. (О. Ю. Гроголева).

2. Как именно была обеспечена эквивалентность экспериментальной и контрольной групп на этапе проведения формирующего эксперимента? Уточнение параметров сравниваемых групп могло бы усилить обоснованность выводов о достоверности выявленных различий. (В. А. Демарева).

3. Может ли предложенная в диссертационном исследовании модель быть применима в работе с обучающимися профессиональных образовательных организаций? (А. Г. Портнова).

4. С учетом хронологических рамок проведения исследования была ли учтена специфика журналистской работы в новых медиа? (Н. Н. Равочкин)

5. Какие психолого-педагогические эффекты уже привнесла медиатизация высшего образования? (Н. Н. Равочкин).

6. В чем заключается отличие обычного «зумера-блогера» и «тиктокера» от его инициированного в ходе получения высшего образования ровесника? (А. А. Садовников).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п. 33 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, авторами публикаций в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своим достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

эмпирически верифицирована теоретическая модель формирования психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности на различных этапах обучения в вузе;

определены содержательные характеристики компонентов психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности;

доказано, что комплекс психолого-педагогических условий, включающий в себя медиатизацию образовательной среды, учет этапности формирования психологической готовности студентов к профессиональной журналистской деятельности, использование технологий формирующего воздействия, содержательное наполнение которых определяется этапом овладения профессиональными знаниями и умениями и обогащением опыта практической деятельности студентов, обеспечивает трансформацию и позитивную динамику психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности на различных этапах обучения в вузе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **выделены и конкретизированы** инвариантные и вариативные составляющие психологической готовности студентов к профессиональной журналистской деятельности, специфика которых обусловлена этапом обучения;

- **применительно к проблематике диссертации** результативно, с получением актуальных для теории и практики педагогической психологии данных использован комплекс методов исследования (теоретический анализ, эксперимент (констатирующий, формирующий), статистические методы обработки и представления эмпирических данных, позволивший определить содержательные характеристики компонентов психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности;

- **обоснованы** показатели сформированности психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности на

определенных этапах реализации модели и доказана эффективность технологии инициации, обеспечивающей непрерывность преобразования репертуара ролевого поведения студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан и апробирован** комплекс психолого-педагогических условий реализации модели формирования психологической готовности студентов к профессиональной журналистской деятельности, направленный на повышение осознанного отношения к профессиональной деятельности, рост инициативности и последовательности в процессе разработки и апробации медиапроектов, обогащение опыта самостоятельного достижения поставленной цели и анализа полученных результатов;

- **определен и верифицирован** диагностический инструментарий оценки психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности;

- **обоснована** вариативность содержания и приемов инициации как технологии формирующего воздействия, интегрирующей элементы игровых, медиатехнологий и технологии социализации, обусловленной этапом овладения профессиональными знаниями, умениями и обогащением опыта практической деятельности;

- полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в воспитательной работе со студентами; применение инициации как технологии формирующего воздействия позволяет повысить результативность реализации образовательных программ, что способствует поэтапному формированию психологической готовности к профессиональной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- результаты получены с использованием взаимодополняющих качественных и количественных методов исследования, релевантных специфике изучаемого феномена, методов математической статистики, содержательного анализа выявленных закономерностей;

– теория выстроена в контексте системно-деятельностного подхода, проверяемых данных, фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе способов разрешения противоречия между необходимостью в ходе обучения формировать психологическую готовность будущих журналистов и недостаточной разработанностью технологий воздействия, обеспечивающих формирование психологической готовности к профессиональной деятельности;

- использованы методы теоретического анализа психолого-педагогических исследований, теоретико-прикладного моделирования констатирующего и формирующего экспериментов, а также количественный и качественный анализ собранных фактических данных; методы математической обработки экспериментальных данных;

Личный вклад соискателя состоит в: проведении теоретико-методологического анализа научной литературы; теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме; непосредственном участии соискателя в получении эмпирических данных и формирующем эксперименте; разработке диагностического инструментария для изучения; получении эмпирических данных, их анализе, обработке, обобщении и систематизации; реализации авторской модели формирования психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности; интерпретации результатов исследовательской деятельности и представлении результатов, выполненных лично автором на всех этапах научного исследования; подготовке основных публикаций по выполненной диссертационной работе, публичной апробации результатов исследования на научных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета: относительно дискуSSIONности положения гипотезы об инвариантной структуре психологической готовности; недостаточно четком отражении в автореферате как

именно оценивалась возможность принятия решений респондентами и какие изменения в изучаемых характеристиках произошли за период исследования в контрольной группе.

Соискатель Дзвоник В. П. дала развернутые ответы на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию формирования психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности, продемонстрировав глубокое понимание сущности исследуемой проблемы и авторскую позицию, построенную на полученных в ходе диссертационного исследования результатах.

На заседании 29 мая 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической психологии по раскрытию сущности, детерминант, условий и этапов формирования психологической готовности будущих журналистов к профессиональной деятельности присудить Дзвоник Веронике Петровне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 11 человек, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
24.2.315.03



А. В. Серый

Ученый секретарь диссертационного совета
24.2.315.03

О. А. Браун

29.05.2025