

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 24.2.315.10,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»,

650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Кирилловой Татьяны Васильевны на диссертацию Косарева Кирилла
Викторовича по теме «Воспитание ответственного отношения курсантов
образовательных организаций ФСИН России к профессиональной
деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по научной специальности**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы исследования. В условиях модернизации образовательных организаций ФСИН России актуальным становится поиск продуктивных технологий воспитания, которые позволяют готовить высококвалифицированных специалистов, отвечающих современным требованиям. Служба в уголовно-исполнительной системе связана с высокой степенью ответственности перед обществом, поскольку от действий сотрудников зависит не только безопасность граждан, но и соблюдение прав осужденных. В связи с этим, существует необходимость научного осмысления и теоретического обоснования процесса воспитания будущих сотрудников ФСИН России. Именно воспитание ответственности как профессионально значимого и личностного качества курсантов способствует развитию у них умения действовать в соответствии с нормами права и морали в профессиональной деятельности.

Несмотря на важность проблемы, вопросы воспитания ответственного отношения курсантов ФСИН России к профессиональной деятельности остаются недостаточно изученными. Существующие исследования зачастую носят фрагментарный характер, что подчеркивает необходимость проведения комплексного анализа и разработки научно обоснованных рекомендаций.

Сказанное дает основание утверждать, что диссертационное исследование К. В. Косарева является своевременным и важным для российской педагогической науки.

Структура и содержание диссертации. Поставленная цель и задачи

исследования определили логику проведения исследования и изложения результатов, структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 217 страницах основного текста, включает 6 рисунков, 17 таблиц и 8 приложений, 220 использованных источников.

Изложение научной работы представляет логически обоснованную последовательность решения задач исследования и представления решений как научных результатов в виде научных положений, выводов и рекомендаций, обладающую внутренним единством и отличающейся аргументированностью, высокой степенью детализации и визуализации излагаемого материала.

Знакомство с представленной диссертацией дает основание сделать вывод о том, что структура работы соответствует предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям и отражает заявленную проблематику, выстроена логично и последовательно. К. В. Косарев грамотно сформулировал научный аппарат исследования: убедительно показана актуальность проблемы; обстоятельно раскрыта степень ее научной разработанности; четко определены цель, объект, предмет исследования, его теоретические и методологические основания. Сформулированные диссертантом задачи способствовали достижению поставленной цели, которая состояла в выявлении, теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке результативности педагогического инструментария реализации структурно-функциональной модели воспитания ответственного отношения курсантов образовательных организаций ФСИН России к профессиональной деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Суть первого результата, полученного соискателем, заключается в дополнении научного знания определением понятия «ответственное отношение курсантов образовательных организаций ФСИН России к профессиональной деятельности» и его соотношении с понятием «профессиональная ответственность сотрудников ФСИН России. Данное положение обосновано в диссертационном исследовании (параграфы 1, 2 первой главы) и в публикациях №№ 7, 8, 9 по списку, представленному в автореферате.

Суть второго результата исследовательского поиска состоит в разработке и обосновании измерительного инструментария, представленного мотивационным, личностным, деятельностным критериями и соответствующими показателями, которые позволяют проводить диагностику воспитанности ответственного отношения курсантов к профессиональной деятельности. В тексте диссертации (с. 76–82) и в

публикации № 4 по списку в автореферате показаны возможности применения представленного инструментария.

Третьим научным результатом, полученным в ходе исследования можно считать разработку структурно-функциональной модели процесса воспитания ответственного отношения к профессиональной деятельности. Обоснованию данной модели посвящены параграф 3 первой главы и публикация № 3 по списку в автореферате.

Четвертый результат, полученный К. В. Косаревым, представлен систематизацией, разработкой и апробированием на практике педагогического инструментария реализации структурно-функциональной модели исследуемого процесса в деятельности образовательных организаций ФСИН России. Данный инструментарий описан в публикациях №№ 2, 10, 15, 16 и других.

Частным результатом, полученным по результатам эмпирического исследования, является разработка и апробация содержания программы воспитания образовательной организации и внедрение практико-ориентированных ситуаций в учебные дисциплины, что позволило системно воспитывать ответственное отношение у курсантов к профессиональной деятельности.

Применение диагностического инструментария и методов математической обработки позволило сделать доказанной результативность реализации разработанной структурно-функциональной модели процесса воспитания ответственного отношения курсантов образовательных организаций ФСИН России к профессиональной деятельности.

Положительная оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается тем, что соискатель, с одной стороны, осуществляет анализ в направлении, требующем изучения, расширяя, уточняя и дополняя теоретических знаний о сущностных характеристиках системы подготовки курсантов к подготовке в прохождении службы в ФСИН России. Результаты, полученные К. В. Косаревым, обладают достаточной для анализируемой квалификационной работы теоретической и высокой практической значимостью.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, доказаны корректным использованием адекватных проблеме, цели и задачам методов исследования; проведенной конкретизацией понятийного поля на основе анализа значительного количества источников научной информации (220 согласно библиографическому списку, в том числе 1 – на иностранном языке), а также тем, что теоретические выводы подтверждаются масштабным

эмпирическим исследованием (около 200 курсантов).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Представляется, что *теоретическая значимость исследования* состоит в систематизации и педагогическом обосновании концептуальных идей российских ученых, что позволило уточнить ключевые понятия исследования, в дополнении отечественной теории профессионального образования за счет приращения научного знания о сущности указанных понятий; формировании теоретико-методологической базы исследования; в уточнении понятийного аппарата профессионального образования.

Практическую ценность диссертации усматриваем в том, что описанный в ней педагогический инструментарий реализации структурно-функциональной модели процесса воспитания ответственного отношения курсантов образовательных организаций ФСИН России к профессиональной деятельности, позволяет преподавателям результативно формировать ответственное отношение к профессиональной деятельности.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материалы проведенного исследования целесообразно использовать рабочих программ воспитания в образовательных организациях, осуществляющих подготовку будущих сотрудников правоохранительных органов, а сформулированные рекомендации по применению интерактивных технологий позволяют преподавателям применять их при проведении занятий.

В автореферате диссертации и публикациях в полной мере отражено содержания проведенного исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Проведенный анализ диссертационного исследования позволяет сделать вывод о достоверности его результатов, что подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам и логике; соотносением выводов и результатов с научными позициями ученых о воспитании курсантов образовательных организаций ФСИН России, а также апробацией полученных результатов.

Важно отметить, что результаты диссертационного исследования К. В. Косарева прошли широкую апробацию на значимых российских научно-практических конференциях. Автореферат и 18 научных статей, 6 из которых опубликованы в изданиях из Перечня ВАК РФ, достаточно полно раскрывают основное содержание диссертации по исследуемой проблематике, отражают ведущие идеи и основные результаты исследования, полученные в ходе проведенной работы. Текст диссертации изложен грамотным научным языком, содержит выводы и положения,

представляющие значимость для педагогической науки.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Наряду с положительной оценкой результатов диссертационного исследования К. В. Косарева, хотелось бы высказать критическое замечание: в названии и содержании 6 статей автора, в которых отражены основные результаты исследования, содержится понятие «чувство ответственности», при этом в диссертации «ответственность» трактуется как профессионально-значимое качество, а упоминание об ответственности как чувстве присутствует единожды.

Вместе с тем важно задать автору диссертации вопросы, ответы на которые в ходе защиты позволят глубже понять исследовательскую позицию:

1. Характеризуя результаты проведенного исследования, автор отмечает, что именно практика способствовала развитию самоконтроля, навыков коммуникаций, повышению мотивации и самостоятельному принятию профессионально ответственных персональных решений в реальных условиях УИС. В связи с этим необходимо пояснить, какие задания, кейсы содействовали этому?

2. Насколько оправдано рассмотрение генезиса понятия «ответственное отношение» в философии с античности до современности (с. 22–32 текста диссертации)? Способствует ли такой ретроспективный анализ воззрений философов пониманию и уточнению сущности данного понятия в педагогике?

3. Необходимы доказательные и развернутые обоснования тезиса автора диссертации о том, что «апробированный в работе педагогический инструментарий является необходимым и достаточным условием для воспитания ответственного отношения курсантов ФСИИ России к профессиональной деятельности» (с. 132 текста диссертации). Имеются ли в арсенале исследователя иные педагогические инструменты, которые можно применить в воспитании курсантов?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Косарева Кирилла Викторовича по теме «Воспитание ответственного отношения курсантов образовательных организаций ФСИИ России к профессиональной деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Косарев Кирилл Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник центра исследования проблем
исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения
профессиональной деятельности

сотрудников уголовно-исполнительной системы,

ФКУ НИИ ФСИН России

доктор педагогических наук, профессор

Татьяна Васильевна Кириллова

«15» 04 2025 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«15» 04 2025 г.

Подпись <u>Кириллов В. В.</u>	Заверяю
Начальник НИИ ФСИН России	
<u>Кириллов В. В.</u>	<u>Кириллов В. В.</u>
Ф.И.О.	Подпись
«15» <u>04</u>	2025 г.



Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования)

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва)

Должность, подразделение: главный научный сотрудник Центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 125130, г. Москва ул. Нарвская д.15а стр.1

Рабочий телефон: (495) 983-93-23

E-mail: nii@fsin.gov.ru