

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Нурзета Цэринчимэда Суге-Баадыровича
на тему «Принципы концептуализации лексики природы (на материале бионимов
русского и тувинского языков)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (филологические науки)

Рецензируемая работа является продолжением давней традиции отечественной лингвистики многоаспектного исследования лексики природы. Особенно мощно эта традиция заявила о себе в Томской диалектологической школе, возглавляемой О.И. Блиновой. В ее недрах выросло новое направление по изучению процессов номинации объектов природы. Однако уже на этом этапе исследования процессов зарождения имени высказывалась мысль о необходимости обращения и к процессам его функционирования. Движение в этом направлении, осуществляемое в последние годы (прежде всего обоснование методологически значимых понятий «обыденное языковое сознание», «обыденное метаязыковое сознание» и как результат – формирование особой лингвистической дисциплины – обыденной металингвистики) привело к созданию научной школы под руководством Н.Д. Голева. В ее рамках осуществляется широкая программа описания лексики природы на базе современных исследовательских парадигм, при этом акцент ставится на динамическом характере процессов (и прежде всего это касается процессов концептуализации). Другой важной составляющей программы является лексикографирование языкового материала (прежде всего бионимов) на основе разработанных и далее развиваемых исследовательских принципов. В целом данная исследовательская программа отличается оригинальностью, актуальностью, научной значимостью.

Рецензируемая работа Нурзета Цэринчимэда Суге-Баадыровича выполнена в условиях обозначенного научного контекста, что уже само по себе делает ее актуальной и значимой. При этом им привлекается для анализа тувинский язык, ранее не выступавший специальным объектом исследования в данном контексте.

Автором поставлена задача сущностного описания процессов концептуализации, что определяет актуальность и новизну работы.

Реализация поставленной задачи достигается, во-первых, за счет комплексного, интегративного анализа процессов концептуализации на базе когнитивной, коммуникативной, лингвокультурологической исследовательских парадигм. Причем их взаимодействие не просто декларируется – автор выявляет, интерпретирует особенности их соотношения в зависимости от характера коммуникативной ситуации, сложившейся в анализируемых языках.

Во-вторых, автор последовательно придерживается принципа динамизма в описании процессов концептуализации, диалектически раскрывая их внутренние механизмы во взаимоотношении категорий внешнего / внутреннего в языке, когнитивного / коммуникативного.

В-третьих, Нурзет Цэринчимэд Суге-Баадырович сформировал систему базовых исходных понятий – инструментов для анализа: «факторы концептуализации», «принципы концептуализации», «стратегии концептуализации», связав их воедино, что позволило создать целостную сущностную картину функционирования анализируемых бионимов в русском и тувинском языках.

Несомненной научной значимостью обладает опыт лексикографического описания анализируемого материала в соответствии с выработанными принципами и с включением еще одного нового языка – тувинского языка.

Таким образом, диссертационное исследование Нурзета Цэринчимэда Суге-Баадыровича можно расценивать как новый продуктивный шаг в осмыслении лексики природы в

плане ее бытования и семантического развития в различных национальных языках. Автору удалось раскрыть сущностные механизмы этих процессов.

Вместе с тем в ходе чтения автореферата возникли некоторые вопросы и замечания.

1. Почему в тексте отсутствует анализ ответов на 4-й и 5-й вопросы анкеты? Получается, что этот материал остался не востребуемым?
2. Подвергались ли анализу фразеологизмы и прецедентные тексты?
3. Достоинством работы является выявление принципов концептуализации. Они представлены отдельным списком (с. 21-22). Однако пока это во многом просто их перечисление, хотелось бы более системного их представления.
4. Если есть принцип перцептивности, почему нет принципа апперцептивности?

Несмотря на высказанные вопросы и замечания, мы можем заключить, что диссертационное исследование Нурзета Цэринчимэда Суге-Баадыровича на тему «Принципы концептуализации лексики природы (на материале бионимов русского и тувинского языков)», представленное к защите по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) на соискание ученой степени кандидата филологических наук, соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), и его автор, Нурзет Цэринчимэд Суге-Баадырович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, имеющих в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
доцент, профессор кафедры современного русского языка
и методики его преподавания федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»

 Ольга Павловна Сологуб

Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28

Сайт вуза: <https://nspu.ru/>

Адрес эл. почты: nspu@nspu.ru, rector@nspu.ru

Рабочий телефон: 8 (383) 244-11-61

5 мая 2026 г.

