

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

ФГБУН Института психологии

Российской академии наук,

академик РАН, профессор,

доктор психологических наук

Д. В. Ушаков

«07» мая 2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Институт психологии Российской академии наук»

о диссертации Чурикова Ильи Юрьевича

«Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные

предикторы интеллектуальной продуктивности студентов»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата психологических наук по специальности

5.12.1 – Междисциплинарные исследования когнитивных процессов

(психологические науки)

Актуальность темы выполненного исследования. Интеграция нейродинамического, когнитивного и мотивационно-эмоционального аспектов анализа результативности интеллектуальной деятельности отвечает логике развития системных исследований в психологии. Разработка этого направления позволяет объединить знания, накопленные в ранее разрозненных исследовательских линиях, что находится в русле актуальных тенденций современной психологической науки. Диссертационное исследование Чурикова Ильи Юрьевича вносит вклад в развитие данной проблематики, представляя теоретическое обоснование и эмпирическую реализацию интегративного подхода к изучению интеллектуальной продуктивности студентов.

В студенческом возрасте, когда завершается формирование системной организации познавательной сферы, успешность умственной деятельности во многом обусловлена характером включенности и взаимодействия разноуровневых психологических ресурсов. Сведения о взаимодействии предикторов интеллектуальной продуктивности личности в студенческом возрасте остаются фрагментарными, а данные, учитывающие специфику разных образовательных систем, — немногочисленными, подчас противоречивыми. Обращение к этой проблеме и убедительная попытка её системного решения придают диссертационному исследованию И. Ю. Чурикова несомненную научную актуальность.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в том, что в нем осуществлен комплексный анализ интеллектуальной продуктивности

студентов как интегративного феномена, объединяющего нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные составляющие. Автором операционализированы содержательные характеристики изучаемого конструкта, обоснован синергетический эффект взаимосвязей нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов с учётом специфики их взаимодействия в рамках модели прогноза эффективности интеллектуальной деятельности.

Элементом новизны выступает и выявленная специфика взаимосвязей между нейродинамическими, когнитивными и регуляторными параметрами в зависимости от пола обучающихся и уровня получаемого ими образования. Установлено, что характер этих взаимосвязей не является универсальным и имеет качественные различия в группах студентов вуза и техникума, у юношей и девушек. К числу значимых результатов, определяющих новизну работы, также следует отнести выявление особенностей интеллектуальной продуктивности у студентов с различными типологическими свойствами нервной системы, что позволяет получить представление о природе механизмов учебной адаптации и саморегуляции.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики. Теоретическая значимость работы И. Ю. Чурикова состоит в приращении научных представлений о детерминации интеллектуальной продуктивности в студенческом возрасте. Автором расширено понятие интегрального показателя интеллектуальной продуктивности за счёт выявления вариативности и иерархичности проявлений нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов. Углублены представления о специфике взаимосвязей исследуемых параметров с учётом половой принадлежности обучающихся и уровня профессионального образования, что вносит вклад в дифференциально-психологическое направление изучения индивидуальных различий.

В прикладном аспекте значимость диссертации определяется разработкой и апробацией комплекса диагностических средств, позволяющих оценивать интеллектуальную продуктивность через совокупность нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных показателей. Предложенная модель интегрального показателя может служить инструментом прогнозирования эффективности умственной деятельности в условиях профессиональной подготовки.

Рекомендации по применению. Полученные результаты ориентированы на использование в практике психологических служб образовательных организаций для диагностики, психопрофилактики и консультирования, в том числе для выявления и коррекции факторов, ограничивающих академическую и профессиональную результативность студентов.

Степень достоверности полученных результатов и обоснованности положений, выносимых на защиту. Выносимые на защиту положения представляются достаточно обоснованными и подкреплены эмпирическими результатами, представленными в тексте работы. Обоснованность

сформулированных положений и выводов обеспечивается непротиворечивостью теоретико-методологической базы, всесторонним анализом исследуемой проблемы, а также соответствием избранных методов цели и задачам работы.

Достоверность полученных результатов подтверждается достаточно репрезентативной и объёмной выборкой (274 респондента), что позволяет делать обоснованные выводы в рамках поставленных задач. Использованный комплекс диагностических методик является валидным, апробированным и адекватным возрастной группе и предмету исследования.

Обработка полученных данных выполнена с использованием современных методов математической статистики с соблюдением необходимых предпосылок (описательная статистика, параметрические методы поиска различий и анализа связей, многомерный регрессионный анализ).

Личный вклад автора диссертационной работы заключается в осуществлении всестороннего анализа исследуемой проблемы, разработке, планировании и выполнении всех этапов эмпирического исследования, сборе и статистической обработке данных и их последующей интерпретации.

Основные результаты исследования нашли отражение в 12 научных работах, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Апробация положений диссертации осуществлялась соискателем на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Общий объём публикаций автора составляет 5,19 печатного листа (4,32 п. л. личного участия).

Соответствие паспорту научной специальности. Материалы диссертационной работы соответствуют формуле специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки), в части п. 2 «Эмпирическое изучение и количественное описание пороговых параметров когнитивных процессов у человека: скорость и точность восприятия, внимание, показатели различных видов памяти, понимания, ситуационного осознания, психометрического интеллекта и рефлексивных умозаключений» и п. 10 «Мотивационно-эмоциональная сфера. Роль мотивов и эмоций в регуляции и дискоординации когнитивных процессов».

Структура диссертации- классическая: включает введение, три главы, заключение, содержащее основные выводы, список использованных литературных источников (256 наименований, из них 98 источников – на иностранных языках, 57 опубликованы за последние 5 лет), приложение. Общий объём работы составляет 205 страниц, включает 11 рисунков и 21 таблицу.

В первой главе диссертации автором проведён многоаспектный анализ основных научных подходов к пониманию природы интеллекта, интеллектуальной деятельности и её продуктивности. Обоснование категории интеллектуальной продуктивности выполнено с опорой на современные представления о воплощённом и ситуативном характере познания, что придаёт теоретическому анализу необходимую для междисциплинарного исследования

глубину. Содержательный анализ нейродинамических основ интеллектуальной деятельности выстроен с опорой на представления о свойствах нервной системы как природной предпосылке индивидуальных различий, показана связь данных характеристик с адаптационными возможностями студентов в условиях интенсивной когнитивной нагрузки. На фоне плюрализма теоретических подходов к природе интеллекта обращение к его пониманию как целостно функционирующей совокупности когнитивных процессов представляется концептуально значимым решением, задающим вектор эмпирической части исследования. Анализ мотивационно-эмоциональной сферы выстроен в логике ресурсного подхода, в рамках которого данные процессы рассматриваются как регуляторные компоненты, обеспечивающие направленность и энергетическую основу интеллектуальной деятельности. Последовательность изложения и полнота охвата научной проблематики позволяют судить о состоятельности исходных теоретических позиций, научной эрудиции автора и его способности к синтезу разнородных теоретических традиций для решения поставленных исследовательских задач.

Вторая глава диссертационной работы посвящена анализу роли интеллектуальной продуктивности в академическом и профессиональном становлении личности в студенческом возрасте, обоснованию методологии её эмпирического исследования. Рассмотрено современное состояние проблемы связи интеллектуальной продуктивности студентов с их индивидуально-психологическими характеристиками. Дифференциация требований к интеллектуальной продуктивности в зависимости от уровня образования и профиля подготовки представлена автором с учётом специфики контингента обучающихся, что придаёт методологическому анализу прикладную направленность. Моделирование как инструмент верификации гипотез о структуре взаимосвязей между изучаемыми параметрами получает в главе развёрнутое обоснование, включая анализ возможностей и ограничений применения методов интеллектуального анализа данных в психологических исследованиях. В качестве положительного момента следует отметить довольно подробное описание методов исследования. Диссертант не ограничивается перечислением использованного инструментария, и довольно подробно аргументирует его широкую апробацию и адекватность решаемым задачам.

В **третьей** главе диссертации представлены результаты эмпирического исследования. Заслуживает внимания детализированная характеристика взаимосвязей изучаемых параметров, представленная как на общей выборке, так и в разрезе подгрупп. Выявленная специфика связей интеллектуальной продуктивности с проявлениями нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных процессов подтверждает тезис о системной детерминации изучаемого феномена. Представлен анализ особенностей данных взаимосвязей у студентов вуза и техникума, а также у юношей и девушек, позволивший установить, что структура предикторов варьирует в зависимости от этих факторов. Примечательным является анализ взаимосвязей изучаемых показателей в группах студентов, различающихся по типологическим

свойствам нервной системы. Выявленные различия в структуре предикторов интеллектуальной продуктивности в группах студентов, различающихся по типологическим свойствам нервной системы, позволяют делать вывод об опосредующем эффекте нейродинамических характеристик. Наличие иллюстративного материала существенно облегчает восприятие результатов и наглядно демонстрирует выявленные закономерности. Результаты регрессионного анализа, представленные в заключительной части главы, свидетельствуют о высоком прогностическом потенциале разработанных моделей.

Диссертационное исследование И. Ю. Чурикова представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему и имеющее прикладное значение, характеризующееся наличием теоретической и научной новизны. Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Отмечая высокий уровень представленного диссертационного исследования И. Ю. Чурикова, считаем необходимым отметить отдельные аспекты, требующие, на наш взгляд, некоторых уточнений:

1. Понятие «интеллектуальная продуктивность» трактуется автором и как «феномен, формирующийся в результате взаимодействия» (стр.4), и как «комплексный показатель» (стр.23), и как «результат синергетического взаимодействия» (стр.53). Желательно дать более четкое определение рассматриваемого понятия.

2. Ход исследования прописан недостаточно подробно. Было бы целесообразно описать процедуру сбора данных более детально и конкретно: в какой форме проводился опрос, очно или онлайн, в каких условиях находились респонденты, опрос был индивидуальным или групповым, как долго длился, какая конкретно инструкция предлагалась.

3. При анализе данных не указано, с какой целью проводился корреляционный анализ данных по всей выборке, учитывая то, что потом рассматриваются результаты в разных группах участников исследования.

Вместе с тем, все высказанные замечания, вопросы и пожелания не снижают положительной оценки данной работы и носят дискуссионный характер. Они могут быть расценены как пожелания на будущее.

Заключение по присуждению ученой степени. Диссертационное исследование Чурикова Ильи Юрьевича на тему «Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные предикторы интеллектуальной продуктивности студентов» отвечает в полной мере требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные в диссертации результаты теоретического и эмпирического характера имеют существенное значение, что вносит значимый вклад в соответствующую отрасль научного знания: междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

На основании пп. 9–11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» полагаем, что автор диссертации, Чуриков Илья Юрьевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником лаборатории психологии познавательных процессов и математической психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» Артёмцевой Натальей Георгиевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории психологии познавательных процессов и математической психологии Института психологии Российской академии наук, протокол № III от 07 мая 2026 года. Присутствовало на заседании 9 человек. Результаты голосования: «за» – 9, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Доктор психологических наук,
заведующая лабораторией психологии
познавательных процессов
и математической психологии
ФГБУН «Институт психологии
Российской академии наук»

 Самойленко Елена Станиславовна

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт психологии Российской академии наук»

Почтовый адрес: 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, к. 1.

Электронный адрес: dirpsy@yandex.ru

Телефон: +7 (495) 683-38-09

ИНЧЛЮД ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ:


Назарова М.С. 07.05.2026

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Артёмцева Наталья Георгиевна

Ученая степень: кандидат психологических наук

Ученое звание: доцент

Должность: ведущий научный сотрудник лаборатории психологии познавательных процессов и математической психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук»

Адрес: 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, к. 1

Телефон: +7 (495) 683-38-09

Адрес электронной почты: dirpsy@yandex.ru

Официальный сайт организации: <http://www.ipras.ru/>