

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**о диссертации Габитова Шамиля Рафиковича «Поликодовый семиозис интернет-коммуникации: лингвокогнитивный аспект (на материале новостных постов на русском и английском языках)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(филологические науки)**

Любой естественный язык представляет собой не гомогенную систему, а множество его вариантов. Изменчивость языка свидетельствует о внутренней дифференциации, т. е. о возможностях его реализации в речи. В современной лингвистике текста, которая тесно связана с проблемой коммуникации, не представляется целостным восприятие и анализ текста без рассмотрения синтеза языковых средств общения с неязыковыми, где особое внимание уделяется взаимодействию вербальных и невербальных компонентов, в результате которого происходит прагматическое воздействие на адресата. Рассмотрение этих проблем закономерно приводит к постановке вопроса о глубинных основах взаимодействия различных кодов, о связи между различными модусами восприятия, осмысления результатов этого восприятия.

Рецензируемая диссертация представляет собой комплексное исследование и решает важные проблемы, актуальные для ряда направлений современной лингвистики: когнитивной лингвистики, семиотики, теории дискурса и текста, психолингвистики, прагматики языка. Тем самым, не вызывает сомнений научная своевременность работы, состоящая в построении семиотической модели поликодовой коммуникации, основанной на корреляции вербального (текстографического) и невербального (аудиовизуального) компонентов сообщения, и изучении эффективности восприятия интенции, понимаемой как точность, полнота и глубина интерпретации сообщения адресатом в интернет-коммуникации. Избранный в диссертации Ш.Р. Габитова фокус исследования – лингвокогнитивные

характеристики коммуникации в графическом, аудио и визуальном формате – обеспечил безусловную **актуальность** обсуждаемой работы: переход от текстоцентричной к мультимодальной модели общения требует разработки новых семиотических инструментов анализа, позволяющих описать не просто структуру сложного сообщения, но и характер взаимовлияния его вербальных и невербальных компонентов. Особую значимость работа приобретает в связи с ростом информационного шума и фрагментацией восприятия: введение параметров точности, полноты и глубины интерпретации интенции позволяет перейти от описания сообщений к оценке эффективности коммуникации, что отвечает запросам как теории языка, так и прикладных областей – медиадизайна, маркетинга и когнитивистики.

Личный вклад соискателя. В диссертационном исследовании Ш.Р. Габитова **впервые осуществлено** следующее:

- уточнены понятия «поликодовость» и «поликодовый семиозис» как фундаментальное противопоставление статики структуры и динамики интерпретации, помогающее раскрыть эффективность восприятия авторской интенции;

- выявлены лингвокультурные особенности поликодовой коммуникации в русскоязычном сегменте Telegram и англоязычном сегменте платформы X (ранее Twitter, социальная сеть, запрещенная на территории Российской Федерации);

- установлены и описаны типы модальности, характерные для поликодовой интернет-коммуникации, и установлена их корреляция с конкретными комбинациями вербальных и невербальных компонентов;

- предложены механизмы вербальной и невербальной репрезентации имплицатур в структуре поликодовых сообщений;

- доказано наличие корреляции между характером комбинации вербального и невербального компонентов и эффективностью (точностью, полнотой и глубиной) интерпретации авторской интенции адресатом.

Личный вклад соискателя также состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных

данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Особую значимость с точки зрения **научной новизны** решаемой проблемы приобретает тот факт, что впервые диссертантом ставится и рассматривается поликодовость интернет-сообщения как комбинация вербального и невербального кода, формирующая модальность сообщения, предполагающая наличие имплицатур, декодирование которых позволяет интерпретировать коммуникативную интенцию автора получателем; соискателем преодолевается фрагментарность существующих исследований, предлагается целостный взгляд на данное явление.

Теоретическая значимость диссертации Ш.Р. Габитова заключается в том, что она вносит вклад в дальнейшее становление современной антропоцентрической лингвистической парадигмы, углубляя и развивая теоретическую базу лингвистических изысканий в следующих аспектах: язык и речевая деятельность, языковая личность и коммуникация, лингвистика и смежные науки (прагма- и психолингвистика). Предложенный алгоритм комплексного анализа позволяет дать новый импульс современным методам лингвистических исследований.

Очевидно и **практическое значение** полученных результатов: они будут востребованы в преподавании практики английского и русского языков, теоретических курсов общей лингвистики, семиотики, теории коммуникации, медиалингвистики, когнитивной лингвистики.

Достоверность и обоснованность сформулированных автором научных положений и выводов обеспечивается проведением комплексного анализа обширного материала, которым послужили новостные посты из интернет-платформ Telegram и X (запрещена на территории Российской Федерации) и комментарии к ним (418 постов, 6359 комментариев).

Оценка достоверности результатов исследования привела к следующим выводам.

1. Теоретические основания работы согласуются с опубликованными работами по когнитивной лингвистике, семиотике, теории дискурса и текста,

психолингвистике, прагматике языка, исследованиям мультимодальной и поликодовой коммуникации, которые оказали существенное влияние на формирование концепции диссертации.

2. Ш.Р. Габитов демонстрирует широкую научную эрудицию, с одной стороны, и детальное знание задействованных в теоретическом каркасе диссертации положений указанных разделов лингвистики, с другой стороны. В работе отражено глубокое понимание поликодового семиозиса как комбинации вербального и невербального компонентов; выявлено смысловое наполнение и вербальная репрезентация комментариев пользователей как когнитивной обработки поликодовых текстов; проведен лингвокогнитивный анализ поликодовой интернет-коммуникации; создана семиотическая модель поликодовой коммуникации

3. Диссертант проявляет блестящее знание объекта и предмета исследования: высокий уровень теоретической компетенции, солидная эмпирическая база исследования, безусловно, выступили основой заявленного исследовательского поиска. Ш.Р. Габитовым убедительно раскрыто понимание того, что поликодовость (совместное использование текста, визуальных и аудиоэлементов, интерфейсных реакций) интернет-сообщения как комбинация вербального и невербального кода формирует модальность сообщения, предполагает наличие имплицатур, декодирование которых позволяет интерпретировать коммуникативную интенцию автора получателем.

4. Особую ценность работы представляет третья глава исследования. Безусловным достижением соискателя является вывод о том, что «поликодовый формат не только повышает интерпретационную прозрачность, но и модифицирует характер рецептивной реакции: комментарии к поликодовым постам чаще носят эмоционально-оценочный и экспрессивный характер, тогда как монокодовые сообщения стимулируют более рефлексивные и содержательно ориентированные отклики. Таким образом, поликодовость влияет не только на понимание интенции, но и на форму коммуникативного ответа» (с. 194 диссертации). Ш.Р. Габитов

проводит масштабную аналитическую работу, приводит большое количество иллюстрирующих примеров.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложения. Библиография насчитывает 187 наименований в текстовом и электронном форматах, включая лексикографические источники.

Выводы по главам и заключение информативны и логичны, а иллюстративность предъявления результатов (таблицы, диаграммы, схемы и др.) дополняет общую картину и подтверждает успешность решения поставленных диссертантом задач.

Результаты исследования получены автором лично, о чем свидетельствуют оригинальность концепции, список проанализированных источников, а также скрупулезное, «точечное» цитирование, которое обеспечивает глубокое понимание проблемы и хорошее знание работ по теме исследования.

Некоторые аспекты работы вызвали дополнительные вопросы, которые можно прояснить во время защиты:

1. В положении № 1 утверждается наличие «устойчивой зависимости» между кодовой конфигурацией сообщения и его интерпретацией. Насколько эта зависимость является детерминированной, и существуют ли случаи «сбоя» данной корреляции, когда одна и та же конфигурация у разных реципиентов вызывает диаметрально противоположную когнитивную обработку авторской интенции?

2. Вы рассматриваете импликатуры как инструмент создания смысловой многослойности. Как в предложенной модели разграничиваются интенциональные импликатуры (заложенные автором) и перцептивные импликатуры (возникающие исключительно в сознании реципиента под влиянием его личного опыта)? Каким образом верифицируется их принадлежность?

3. Говоря о лингвокультурной специфике, сталкивались ли Вы с ситуациями, где один и тот же поликодовый текст (например, мем с вербальным компонентом на глобальном английском) вызывает

конгруэнтную реакцию в одной лингвокультуре и избыточную (редундантную) или расщепленную – в другой? Что является триггером такого переключения типа взаимодействия?

4. Каким образом Ваша теория поликодового семиозиса коррелирует (или вступает в противоречие) с теорией «мультиmodalной метафоры»? Является ли «ироническое смещение» частным случаем развернутой мультиmodalной метафоры?

5. При анализе комментариев Вы рассматриваете их как «когнитивную обработку авторской интенции». Какие конкретные лингвистические маркеры в тексте комментария (лексические, синтаксические, графические) служат для Вас индикаторами того, что обработка прошла по типу «корректной интерпретации», а какие – по типу «игнорирования»?

Оценка работы. Перечисленные вопросы не изменяют общего положительного впечатления от диссертации как от серьёзного и глубокого научного исследования, решающего важную задачу в области теории языка. Отрадно отметить, что результаты исследования прошли необходимую апробацию на конференциях, симпозиумах и конгрессах различного уровня, диссертант осуществил поэтапную подготовку 4 публикаций, из которых 3 статьи опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК РФ, в т. ч. 1 статья – в международных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science. Публикации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Габитова Шамиля Рафиковича «Поликодовый семиозис интернет-коммуникации: лингвокогнитивный аспект (на материале новостных постов на русском и английском языках)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для

филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции). Автор диссертации, Габитов Шамиль Рафикович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

30.03.2026

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),
профессор, профессор кафедры английской филологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «КубГУ») _____ Катермина Вероника Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)
350040, ул. Ставропольская, 149, Краснодар, Краснодарский край.
Сайт организации: <https://www.kubsu.ru/>
тел. 8(861)219-95-02;
email: veronika.katermina@yandex.ru; rector@kubsu.ru

