

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Силковой Марии Александровны
«Субъективная модальность как средство легитимации в политическом
дискурсе региональных политиков Германии и России», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (филологические науки) (Кемерово, 2026)

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование М. А. Силковой посвящено актуальной для современной антропоцентрической лингвистики проблеме, связанной с изучением легитимирующего потенциала субъективной модальности на материале интернет-публикаций региональных политиков Германии и России в условиях Covid-19. Проведенный соискателем лингвопрагматический анализ интернет-комментариев как реактивных текстов к выступлениям политиков, в речи которых содержатся разные типы субъективной модальности, представляется весьма актуальным для понимания механизмов политической коммуникации.

Научная новизна исследования определена выявленной взаимосвязью между легитимацией политических решений и средствами выражения субъективной модальности. Диссертанту удалось установить, что легитимные политические решения реализуются языковыми средствами выражения эпистемической и деонтической модальностей, выявить компоненты дискурсивной доминанты *легитимность* и построить лингвоперсонологическую модель легитимного политического дискурса, интегрирующую профессиональный и непрофессиональный политический дискурс.

Представленные в автореферате выводы и результаты исследования определяют высокую степень его самостоятельности, обладают теоретической и практической ценностью и могут быть использованы в разработке вузовских курсов по лингвополитологии, дискурсивной политологии, лингвоперсонологии, лингвокультурологии, интернет-лингвистике, политической антропологии и политической регионалистике.

Цель исследования сформулирована четко и отвечает поставленным исследовательским задачам.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена репрезентативностью аутентичного эмпирического материала, выбором релевантных и адекватных предмету изучения научных методов, в том числе метода лингвистического эксперимента. Выводы автора являются логичными, подкрепляются убедительными аргументами, что позволяет считать вынесенные на защиту положения подтвержденными.

Результаты проведенного исследования нашли отражение в автореферате и в тринадцати научных публикациях, из которых пять статей опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных

экспертным советом ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Материалы диссертации также были представлены в виде докладов на пятнадцати научных и научно-практических конференциях, что свидетельствует о высоком уровне апробации работы.

Возникшие в ходе чтения автореферата замечания касаются:

1. Сопоставимости региональных контекстов. Выбор Баварии (федеральная земля Германии с широкими полномочиями) и Кемеровской области (субъект РФ в составе унитарно-федеративной системы) представляется не вполне симметричным с точки зрения институциональной автономии и политической традиции. В автореферате не обсуждается, как различия в правовом статусе, степени публичности региональных лидеров и уровне доверия к институтам могли повлиять на легитимирующие стратегии. Учет этих факторов мог бы усилить обоснованность сравнительных выводов.

2. Метода интроспекции при анализе тональности комментариев. В разделе 1.3.2 заявлено, что приоритет при анализе тональности высказываний интернет-комментаторов отдан методу интроспекции. Однако не уточняется, как обеспечивалась надежность и воспроизводимость результатов (например, привлекались ли независимые эксперты, использовалась ли автоматическая разметка тональности). При большом объеме выборки (около 15 тыс. комментариев) интроспективная оценка одного исследователя неизбежно сопряжена с риском субъективизма, что требует либо дополнительной валидации, либо более подробного описания процедуры.

Также при чтении автореферата к автору возникли следующие вопросы:

1. В предложенной лингвоперсонологической модели (схема 1) компоненты профессионального и непрофессионального дискурса представлены как равно значимые для достижения доминанты «легитимность». Существует ли, по вашему мнению, иерархия этих компонентов? Какие из них (например, «личная ответственность политика» или «апелляция к интернет-сообществу») оказывают наиболее сильное влияние на легитимацию в кризисной ситуации, и зависит ли это от лингвокультуры?

2. В выводах утверждается, что на институциональном уровне средства реализации субъективной модальности унифицированы, а на персональном и национальном варьируются. Не могли бы вы привести конкретные примеры таких национально-специфичных средств, помимо указанных в автореферате (определенно-личные предложения у С.Е. Цивилева, лексемы типа «ежедневная борьба с самим собой» у М. Зедера)? В чем, на ваш взгляд, глубинная причина этих различий – в особенностях политической культуры, речевого этикета или в индивидуальных стилях?

3. Лингвистический эксперимент включал 185 жителей Германии и 232 жителя России. Каким образом рекрутировались респонденты? Учитывался ли их политический опыт, уровень образования, знакомство с дискурсом конкретных политиков до эксперимента? Не могли ли

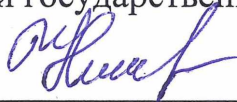
предварительные установки респондентов (например, симпатия/антипатия к фигуре политика) исказить восприятие целевых конструкций, выделяемых в текстах-стимулах?

Данные вопросы носят уточняющий характер и не касаются концептуальной части работы.

Анализ материалов автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Силковой Марии Александровны, представленное к защите по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), отвечает требованиям, изложенным в пп.9-11,13,14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), и его автор, Силкова Мария Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), профессор, заведующий кафедрой романо-германской и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»



Никонова Наталья Егоровна

Адрес организации:

634050, Томск, пр. Ленина, 36

Сайт: <https://tsu.ru/>

Телефон: 8 (3822) 529–665

e-mail: nikonat2002@yandex.ru

4 мая 2026 г.

Подпись профессора, заведующего кафедрой романо-германской и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Никоновой Натальи Егоровны ПОДТВЕРЖДАЮ.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
Андреев И.В.

