

ОТЗЫВ

*официального оппонента доктора педагогических наук, профессора,
Абрамовой Марии Алексеевны на диссертацию Михеева Сергея Александровича по
теме «Формирование дискуссионной компетенции будущих инженеров в цифровой
образовательной среде», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)*

Актуальность темы исследования. Тема диссертационного исследования Михеева Сергея Александровича представляется исключительно актуальной в условиях цифровизации образовательного процесса и трансформации инженерной профессии. Сегодня инженерное сообщество сталкивается с необходимостью не только решать сложные технические задачи, но и эффективно взаимодействовать в распределённых сетевых командах, аргументировать и защищать свои решения в условиях неопределённости и конкуренции.

Потребность в подготовке квалифицированных инженерных кадров, владеющих современными средствами коммуникации и умеющих вести профессиональную дискуссию в цифровой среде соответствует как стратегическим приоритетам государственной политики, закреплённым в национальных проектах «Образование», «Наука», «Цифровая экономика», Концепции технологического развития России до 2030 года и др., так и образовательной практике ведущих российских и зарубежных вузов.

На основе анализа широкого круга отечественных и зарубежных исследований соискатель убедительно показывает, что несмотря на значимость проблемы, вопросы дискуссионной подготовки будущих инженеров в условиях цифровой образовательной среды остаются недостаточно изученными в российской педагогической науке. Существующие исследования зачастую носят фрагментарный характер и главным образом сосредоточены на традиционных формах дискуссионной подготовки, не предполагающих целенаправленное формирование у обучающихся навыков взаимодействия в сетевом пространстве. Таким образом, выбор темы

диссертации обусловлен как социальным заказом, так и научно-методическим пробелом, что делает исследование своевременным и актуальным.

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации.

Текст диссертации включает две главы и шесть параграфов, в которых последовательно представлено решение четырех исследовательских задач. Научные положения, выносимые на защиту, по нашему мнению, обоснованы в полной мере, что связано с всесторонним изучением исследуемого феномена: «дискуссионная компетенция инженера», рассмотренного автором с позиций современных педагогических подходов: системного, компетентностного, конструктивистского и средового. В целом, выносимые на защиту положения представляют собой доказательное раскрытие научной новизны с использованием результатов опытно-экспериментальной работы.

Формулировка объекта и предмета отвечает требованию, согласно которым объект должен быть шире предмета. В этом смысле использование цифровой образовательной среды является лишь отдельным аспектом процесса формирования дискуссионной компетенции будущих инженеров.

Цель исследования соответствует критериям доказательности, включает в себя ожидаемый конечный результат; при этом формулировки задач в целом соответствуют оглавлению и содержанию текста диссертации.

Анализ гипотезы позволяет сделать вывод, что она представляет собой логически сформулированное научное предположение, которое действительно нуждается в верификации. Гипотеза содержит три направления, связанные с предположениями о том, что требуются: определение терминологического поля исследования; научное обоснование разработка и реализация структурно-функциональной модели формирования дискуссионной компетенции будущих инженеров; создание и обоснование педагогических условий реализаций разработанной структурно-функциональной модели. Анализ содержания диссертации позволяет считать, что положения гипотезы полностью подтверждены.

Заключение в диссертации и автореферате соответствует предъявляемым к нему требованиям. Оно является кратким логическим обобщением полученных результатов. В Заключении представлено решение всех поставленных задач и

намечены перспективы дальнейшего исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

- определено базовое понятие «дискуссионная компетенция инженера» и обоснована его структура;
- разработана, научно обоснована и верифицирована структурно-функциональная модель формирования дискуссионной компетенции будущих инженеров в цифровой образовательной среде;
- обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие результативное применение разработанной структурно-функциональной модели.

Положительная оценка степени обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, основана на том, что соискатель, с одной стороны, расширил теоретические знания о процессе дискуссионной подготовки будущих инженеров с использованием возможностей цифровой образовательной среды. С другой стороны, результаты, полученные С. А. Михеевым, обладают высокой практической значимостью.

Достоверность полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждаются соответствием избранной методологии изучаемой проблематике, объективным подходом к предмету исследования, комплексным применением современных методов и средств исследования, адекватных его задачам и логике. Не вызывает сомнения, что при работе над диссертацией соискателем проявлен профессионализм и компетентность в подборе широкого круга источников (234 российских и 77 зарубежных) для изучения рассматриваемой научной проблемы.

Результаты диссертационного исследования С. А. Михеева прошли апробацию на международных и общероссийских научно-практических конференциях. Особо широкую географию конференций, представленную Бирском, Красноярском, Курском, Пензой. Автореферат и 15 научных статей, 8 из которых опубликованы в изданиях из Перечня ВАК РФ, и 7 из них в журналах, рекомендованных по данной специальности, всесторонне раскрывают содержание диссертации по исследуемой

проблематике, отражают ведущие идеи и основные результаты исследования, полученные в ходе проведенной работы. Текст диссертации логичен и последователен, изложен грамотным научным языком, содержит выводы и положения, представляющие значимость для педагогической науки.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации и педагогическом обосновании концептуальных идей отечественных и зарубежных ученых, позволивших уточнить теоретические основания формирования дискуссионной компетенции будущих инженеров в условиях цифровой образовательной среды; в дополнении и расширении отечественной теории профессионального образования за счет ее приращения новыми научными результатами; формировании методологической базы исследования.

Практическая ценность выражается в возможности прямого внедрения разработанной модели и педагогических условий в образовательную практику технических вузов, а также в систему повышения квалификации преподавателей.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материалы проведенного исследования целесообразно использовать при разработке программ обучения студентов инженерных направлений подготовки с учетом специфики их профессиональной деятельности. Апробированные на практике структурно-функциональная модель и педагогические условия позволяют преподавателям технических вузов эффективно использовать дистанционные формы обучения для развития у будущих инженеров дискуссионных навыков, актуальных в условиях цифровизации и сетевизации экономики.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Знакомство с диссертацией дает основание сделать вывод о том, что структура работы соответствует предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям и отражает заявленную проблематику; выстроена логично и последовательно. С. А. Михеев грамотно сформулировал научный аппарат исследования: убедительно показал актуальность исследованной проблемы; обстоятельно раскрыл степень ее научной разработанности; четко определил цель, объект, предмет исследования, его теоретические и

методологические основы. Сформулированные соискателем задачи позволили достичь поставленной цели, заключающейся в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке структурно-функциональной модели и педагогических условий формирования дискуссионной компетенции будущих инженеров в цифровой образовательной среде.

Логичность, доказательность, четкость научных положений и выводов, научный стиль и грамотное построение текста создает благоприятное впечатление от исследования С. А. Михеева. К несомненным достоинствам представленной работы следует отнести широкую эрудицию и глубокое знание автором предмета исследования. Текст оформлен в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ.

При общей положительной оценке подготовленной диссертации считаем необходимым обозначить следующие **замечания и пожелания**:

1. Рецензируемая работа смотрелась бы более выигрышно, если бы автор показал примеры, иллюстрирующие практическую деятельность выпускников технических вузов, работающих по специальности и применяющих полученные дискуссионные навыки в профессиональной деятельности.

2. Насколько оправдано формирование дискуссионной компетенции будущих инженеров лишь на основе предметов гуманитарного цикла («социология» и «социология в строительной сфере»)? На наш взгляд, данный момент автору необходимо объяснить более подробно.

3. В п. 2.1. диссертации соискатель описывает разработанный контрольно-оценочный инструментарий сформированности дискуссионной компетенции. Однако в методологическом аппарате: гипотезе, задачах, новизне, положениях на защиту он не фигурирует. Хотелось бы уточнить, почему?

Сформулированные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов диссертация С. А. Михеева по теме «Формирование дискуссионной компетенции

будущих инженеров в цифровой образовательной среде», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,
профессор, вед. научный
сотрудник Института философии
и права Сибирского отделения
Российской академии наук

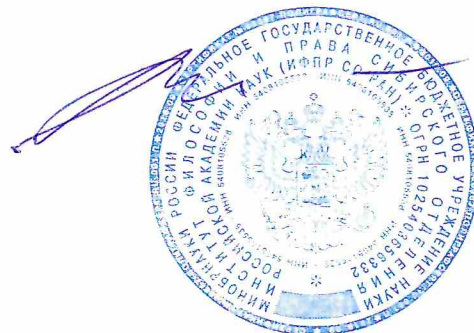
 Абрамова Мария Алексеевна

27.10.2025

Выражаю согласие на обработку персональных данных  М.А. Абрамова

Подпись Марии Алексеевны Абрамовой заверяю

Ученый секретарь ИФПР СО РАН Е.В. Покасова



Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Ученое звание: профессор.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук

Должность, подразделение: профессор, вед. научный сотрудник

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 630090, г. Новосибирск, улица Николаева, 8

Рабочий телефон: +7 (383) 330-09-75

E-mail: marika24@yandex.ru