

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 30 мая 2025 г. № 12

О присуждении **Родионовой Инге Викторовне**, гражданке России, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психолого-педагогические условия развития поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования», по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 24 марта 2025 года (протокол № 5), диссертационным советом 24.2.315.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 650000, Кемерово, ул. Красная, 6 (образован приказом № 398/нк от 26.04.2022 г).

Соискатель, Родионова Инга Викторовна, 1966 года рождения, гражданка России. В 2016 году с отличием окончила ФГАОУ ВО «Северо - Кавказский федеральный университет» по специальности «Психология». С 01 сентября 2016 г. по 31 августа 2019 г. Инга Викторовна обучалась в аспирантуре по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», направленность образовательной программы «Педагогическая психология» психолого-педагогического факультета ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь.

С 2015 года Родионова И.В. работает старшим преподавателем на кафедре русского языка и дефектологии ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России

Диссертация ««Психолого-педагогические условия развития поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования», по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) выполнена на кафедре общей и возрастной психологии государственного бюджетного автономного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» Министерства образования Ставропольского края

Научный руководитель – Плугина Мария Ивановна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин с курсом дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России

Официальные оппоненты:

Гриценко Валентина Васильевна – доктор психологических наук, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования факультета социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»; Шабаловская Марина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Оба оппонента дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»» (г. Черкесск) в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия» кандидатом психологических наук, доцентом Д. М. Агирбовой, утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия» Р. М. Кочкаровым указала, что диссертационная работа И.В. Родионовой представляет собой законченное,

самостоятельно подготовленное научно-квалификационное исследование в области психологической науки. Работа выполнена на актуальную тему, обладает высокой теоретической и практической значимостью, структура диссертации и ее содержание соответствуют логике научного исследования. В целом, в отзыве ведущей организации отмечается, что по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и обоснованности выводов, уровню апробации представленная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, (в действующей ред.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Родионова Инга Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 25 печатных работ по теме диссертации: из них 4 публикации – по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК России; 1 статья – в издании, включенном в базу данных Scopus; 20 статей – в научных журналах и сборниках конференций (общий объем – 9,02 п.л.). В диссертации Родионовой Инги Викторовны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Плугина, М.И. Родионова И.В. Критерии и показатели готовности будущих преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Живая психология. – 2018. – № 1 (17). – С. 49-54. – 0,44 а.л.

2. Родионова, И.В. Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов: акмеологический подход / И.В. Родионова // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2018. – № 60-3. – С. 458-461. – 0,32 п.л.

3. Родионова, И.В. Формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов в поликультурной среде высшей школы / И.В. Родионова, Н.К. Маяцкая // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2023. – Т. 29. – № 1. – С. 140-146. – 0,34 а.л.

4. Rodionova, I.V. Development of the communicative-behavioral component of multicultural competence of teachers / I.V. Rodionova // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2024. – № 2 (66). – С.6-15. – 0,47 а.л.

5. Plugina, M.I. Rodionova, I.V., Belashova, K.V., Oganyan, V.V., Enin, V.V. Multicultural competence as a Factor in Updating the Cognitive Potential of a Teacher at a Higher School / M.I. Plugina, I.V. // Journal of Social Environment and the Human-Centered Development of the Modern Global Economic System, 2021. Vol.198. – Pp. 527-535. – 1,1 а.л (индексируется в базе Scopus).

Теоретико-методологические и прикладные результаты проведенного исследования внедрены в образовательный процесс государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт», а также федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России, что подтверждается соответствующими актом и справкой о внедрении.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы** официальных оппонентов, ведущей организации, а также на автореферат: отзыв профессора, доктора философских наук, заведующего кафедрой иноязычного образования НИПКиПРО **Н.Е. Буланкиной**; доктора психологических наук, профессора

кафедры психологии и педагогики филологического факультета РУДН им. Патриса Лумумбы **С.И. Кудинова**; доктора психологических наук, профессора, декана факультета психологии и социальной работы, профессора кафедры общей и педагогической психологии КЧГУ им. У.Д. Алиева **Ф.О. Семенов**, кандидата психологических наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» **М.В. Лукьяновой**; доктора психологических наук, доцента, заведующей кафедры психологии и педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого **С.В. Пазухиной**; доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии и профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» **С.В. Хребиной**.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность темы диссертации, теоретическая и практическая значимость исследования, его научная новизна, последовательность и логичность представления результатов, решения заявленных в диссертации задач, соответствие структуры диссертации и автореферата требованиям

Вместе с тем в отзывах на автореферат имеются вопросы и замечания:

1. Что необходимо создать в образовательной среде вуза, чтобы у всех субъектов имелась возможность эффективно функционировать не только в поликультурной среде, но и в поликультурном социуме? (Кудинов С.И.)

2. Желательно сослаться на используемые дидактические материалы в системе введенного понятия «поликультурная компетентность» и представить сравнительный материал по использованию данного понятия в профессиональной среде школьного учителя, и представителя вуза разной специальности. (Н.Е. Буланкина)

3. Каким формам занятий отдавали предпочтение сами преподаватели и в какой степени были готовы включаться/ не включаться в образовательный процесс, если учитывать их загруженность и отсутствие возможности систематически посещать курсы повышения квалификации? (С.В. Пазухина)

4. В какой мере удалось достичь эффекта в развитии показателей эмоционально-оценочного компонента в поликультурной образовательной среде, и в какой мере он будет устойчивым в последующем? (С.В. Пазухина)

5. Материалы автореферата не позволяют в полной мере сформировать представление о содержании характеристик структурных компонентов поликультурной компетентности. (М.В. Лукьянова)

6. На рис. 1 результативный блок теоретической модели представлен в виде уровней сформированности готовности преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде, однако полное содержание этого компонента (в тексте этот блок описан более развернуто) не раскрыто. (М.В. Лукьянова)

7. Работа могла бы иметь большую практическую значимость и новизну, если бы в ней нашли отражения другие формы, технологии работы по формированию поликультурной компетентности всех субъектов образовательной среды вуза как непосредственных участников поликультурной образовательной среды. Такой материал мог бы не только закрепить полученные результаты, но и обеспечить их устойчивостью. (Ф.О. Семенова)

8. В автореферате не представлены рекомендации по развитию поликультурной компетентности преподавателей, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования. (С.В. Хребина)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п. 33 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, авторами публикаций в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **обосновано**, что структура поликультурной компетентности педагога высшей школы включает в себя когнитивный (знания, необходимые для жизнедеятельности в поликультурной среде), эмоционально-оценочный (эмоциональное восприятие, оценка и интерпретация различных объектов, обладающих признаками принадлежности к поликультурной среде) и коммуникативно-поведенческий (паттерны коммуникативного поведения, обеспечивающие проактивное участие в ситуациях поликультурного взаимодействия) компоненты, содержание которых раскрывается через готовность преподавателя активно взаимодействовать в поликультурном социуме и проявляется в качестве такого интегративного показателя, как культурная толерантность личности;

- **доказано**, что успешное развитие поликультурной компетентности педагога высшей школы может быть достигнуто посредством специально разработанных и реализованных образовательных программ в системе ДПО;

- **установлено**, что развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, связано с изменением содержательных характеристик ее структуры под влиянием имеющихся и специально созданных психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование и развитие когнитивной готовности педагогов к деятельности в поликультурной образовательной среде;

- **доказано**, что результатом реализации специально разработанной программы, основанной на теоретической модели развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, является культурная толерантность, как личностное качество, представляющее интегративный показатель готовности педагога к осуществлению деятельности в условиях поликультурной среды, и обеспечивающее минимизацию факторов риска, связанных с наличием существующих культурных стереотипов, специфичных способов коммуникации и стилей поведения в ситуации пересечения или наложения культур.

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что:

- **представлено** авторское определение понятия «поликультурная компетентность преподавателя высшей школы» как интегративного личностного качества, компонента общей и профессиональной культуры личности, содержательно отражающего совокупность поликультурных знаний, навыков, умений, ценностей, интересов, качеств, опыта, необходимых для жизни в поликультурном социуме;

- **выделена** структура поликультурной компетентности и описаны содержательные характеристики её компонентов с учётом специфики личности и деятельности преподавателей высшей школы;

- **разработана** теоретическая модель развития поликультурной компетентности, обеспечивающая вектор изучения и выявления психолого-педагогических условий, детерминирующих процесс поликультурного образования преподавателей, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования;

- на теоретическом уровне **описаны** психолого-педагогические условия, механизмы, этапы и образовательные технологии, используемые в процессе развития поликультурной компетентности преподавателя высшей школы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **доказано**, что в процессе обучения под влиянием имеющихся и специально созданных условий у преподавателей на психологическом уровне происходят: расширение и углубление имеющегося практического опыта, развитие рефлексивности, преобразование системы взглядов, операциональных и смысловых профессиональных установок в области поликультурного взаимодействия; удовлетворение потребностей в повышении квалификации, самообразовании и усилении мотивации повышения профессионально-педагогической компетентности; трансформация старых и создание новых паттернов профессионального поведения и деятельности, необходимых для успешной адаптации преподавателей к поликультурной образовательной среде.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила следующее:

- теория построена на общеметодологических подходах, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;
- установлено соответствие полученных данных результатам передовых научных исследований сходной проблематики;
- использованы релевантные предмету исследования методики сбора и обработки данных, представительные и обоснованные выборочные совокупности.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса: проведении теоретико-методологического анализа; получении эмпирических данных, их анализе, обработке и обобщении; апробации результатов исследования в форме разработки и реализации программы повышения квалификации преподавателей высшей школы в направлении совершенствования уровня поликультурной компетентности, подготовке основных публикаций по выполненной диссертационной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

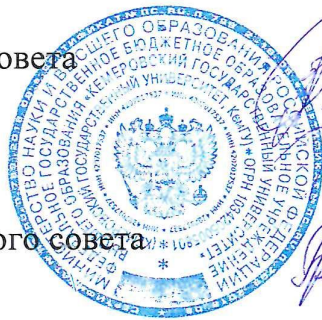
- от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);
- замечания в ходе дискуссии от членов диссертационного совета: в тексте автореферата недостаточно широко представлен практический материал этой работы, за кадром остались индикаторы, кейсы, используемые при обучении слушателей; в работе наблюдается некоторая терминологическая перенасыщенность, что приводит к недостаточно точному оформлению основных понятий; в структурном и организационном плане работа несколько перенасыщена, в частности, представлены 4 главы, 5 задач и большой объем текста.

Соискатель Родионова Инга Викторовна дала развернутые ответы на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 30 мая 2025 года диссертационный совет принял решение, за разработку теоретических и прикладных аспектов психологии и развития личности обучающегося в системе дополнительного образования, имеющее значение для развития педагогической психологии, присудить Родионовой Инге Викторовне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 11 человек, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
24.2.315.03



А. В. Серый

Ученый секретарь диссертационного совета
24.2.315.03

О.А. Браун

30.05.2025 г.