

ОТЗЫВ

официального оппонента Нелюбина Николая Ивановича

на диссертацию Балабашука Романа Олеговича

**«Хронотопические характеристики образа мира: феноменология и
системогенез в процессе обучения в вузе», представленную в диссертационный
совет 24.2.315.03 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
университет» на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред (психологические науки)**

Диссертационное исследование Р.О. Балабашука посвящено теоретико-методологическому обоснованию и разработке такой модели образа мира, которая позволяет понимать феноменологию и генезис целостной системы его хронотопических характеристик по мере образовательной подготовки студентов в вузе. Тема диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Актуальность темы исследования определяется необходимостью критического пересмотра и дополнения теоретических объяснений сложной психолого-педагогической проблемы, связанной с прояснением феноменологической картины трансформации образа мира студентов, его пространственно-временных параметров в ходе образовательной подготовки в вузе. Учет пространственно-временных и ценностно-смысловых характеристик образа мира, их управляемое развитие, позволяет упредить возникновение негативных тенденций самоосуществления студентов в образовательном и жизненно-профессиональном пространстве, оптимизировать переход от квазипрофессионального к профессиональному образу жизни. Таким образом, тема исследования Р.О. Балабашука, отвечает исследовательским интересам современной педагогической психологии и методологическим тенденциям усложняющегося психологического познания.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его автор предпринял убедительную попытку теоретического моделирования образа мира студентов вуза как системы хронотопических характеристик. На основе данной модели можно проектировать продуктивные сценарии становления и синхронизации ценностно-смысловых и пространственно-временных составляющих целостного образа мира. Образ мира студентов вуза в данной модели представлен как целостная, открытая система, включающая разнопорядковые феноменологические репрезентации объективных и субъективных компонентов образовательной среды, её пространственно-временные и ценностно-смысловые измерения. Раскрыты такие феноменологические параметры образа мира как: индивидуальная иерархия идентичностей; временная перспектива, история жизни и образ будущего; ценностные ориентации и осознанность жизни. Они позволяют описывать пространственно-временные и ценностно-смысловые измерения многомерного образа мира.

Научная новизна диссертационного исследования Р.О. Балабашука несомненна и определяется тем, что в нем впервые на обширной выборочной совокупности, получены эмпирические данные сопряженности, соподчиненности

пространственно-временных и ценностно-смысловых измерений в целостном образе мира студентов по мере их образовательной подготовки. Безусловной научной новацией является доказательство значимости объективных природно-средовых, климато-географических условий жизни и обучения студентов вуза, которые могут определять специфику субъективных параметров образа мира. Выделены критерии для оценки продуктивности преобразований, происходящих в образе мира студентов вуза: структурированность системы идентичностей; сбалансированность временной перспективы; сформированность системы ценностных ориентаций; осознанность и позитивная окрашенность прошлого, настоящего и будущего. Выявлены и эмпирически верифицированы психолого-педагогические механизмы формирования оптимального типа образа мира. Это: процессы интернализации личностных и профессиональных ценностей; содействие положительной идентификации с субъектом предстоящей профессиональной деятельности; синхронизация темпоральных измерений смыслового опыта, их объединение в целостный хронотоп личностно-профессионального становления; построение нарративов, позволяющих преодолевать условные границы между объективными данностями жизненно-образовательной среды и ее субъективными репрезентациями.

Практическая значимость диссертационной работы Р.О. Балабашука состоит в разработке и внедрении программы целенаправленных психолого-педагогических воздействий по формированию и развитию содержательных компонентов образа мира у студентов в процессе их обучения в вузе. Полученные в ходе исследования данные позволяют производить оценку степени продуктивности преобразований в формирующемся образе мира и упреждать контрпродуктивные сценарии его естественного развития.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена: основательным теоретическим анализом проблемы исследования; использованием адекватных цели и задачам, валидных предмету исследования многочисленных процедур сбора количественных и качественных данных; репрезентативной выборкой исследования; корректным применением методов математического анализа. Адекватность и обоснованность применяемых методов математической статистики по отношению к задачам исследования, указывают на высокий квалификационный уровень соискателя, который был им подтвержден в ходе представления основных результатов своей работы научному сообществу на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах.

Работа имеет логичную структуру изложения теоретических оснований, организации исследования и обсуждения эмпирических результатов. Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Он изложен на 156 страницах, его сопровождают 33 таблицы. Список литературы включает 184 источников, из которых 9 – на иностранных языках. К основному содержанию работы прилагаются бланки всех исследовательских методик.

Во введении компактно, но убедительно обоснована актуальность представленной работы, сформулирована проблема исследования, поставлена цель, определены объект и предмет, сформулированы задачи и гипотеза исследования, представлены данные о выборке и этапах исследования. Соискатель полно и достаточно ясно описывает замысел психологического исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на

защиту. В качестве теоретико-методологических оснований исследования автор использует общепсихологические положения теории отражения, культурно-деятельностные концепции образа мира, принципы системной антропологической психологии и постнеклассической педагогической психологии, положения аксиологического подхода в образовании и ценностно-смысловой парадигмы психологического консультирования, органично дополняемой идеями нарративной психологии.

В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения становления хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе» автором осуществлен теоретический анализ образа мира как объекта психологического исследования, произведены реконструкция истории становления и критический анализ основных подходов к пониманию образа мира, его структуры, феноменологического состава и динамических свойств. Раскрываются объективные и субъективные формы хронотопических характеристик образа мира, которые образуют интегральное единство его пространственно-временного и ценностно-смыслового измерения. Подвергаются анализу психологические закономерности, природно-средовые и социокультурные факторы (включая благоприятность и экстремальность условий жизнеосуществления) формирования образа мира, обуславливающие вариативность и сбалансированность его хронотопических характеристик. Ставится проблема управляемого становления хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе. Соискатель видит ее решение в целенаправленном развитии системы ценностно-смысловых параметров образа мира, что, по исследовательскому замыслу автора, позволит упорядочить и синхронизировать другие характеристики образа мира (пространственно-временные, средовые, социокультурные). В целом в содержании главы сформулированы ключевые идеи, необходимые для понимания авторской модели образа мира студентов вуза.

Во второй главе диссертации «Эмпирическое исследование становления системы хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе» автор описывает методические и организационные аспекты исследования. В таблице 2 (с. 51) представлен комплекс методов сбора эмпирических данных в соответствии с исследуемыми параметрами образа мира. В целом в дизайне исследования достаточно органично совмещены качественный и количественный подходы к сбору и анализу данных. Описаны результаты изучения природно-средовых и социокультурных детерминант, определяющих особенности становления системного единства хронотопических характеристик образа мира. Показано как их влияние опосредует целый ряд параметров: баланс индивидуальной иерархии идентичностей; субъективную ценность времени и особенности временной транспективы; нарративные характеристики истории жизни и смысловые маркеры образа будущего; ценностные ориентации и меру осознанности жизни в целом. Представлены результаты реконструкции естественного и управляемого развития системной организации компонентов образа мира студентов в процессе их обучения в вузе. Описаны и проанализированы результаты реализации программы консультативного сопровождения процесса формирования системы хронотопических характеристик образа мира у студентов вуза.

К числу наиболее интересных и значимых результатов диссертационного исследования можно отнести целый ряд полученных соискателем данных.

Во-первых, выявлено, что гендерные, семейно-ролевые и поколенческие аспекты идентичности чувствительны к воздействиям природно-средовых факторов, а этнические, гражданские и общечеловеческие параметры идентичности в большей мере подвержены воздействию социокультурных факторов. Обнаружено, что студенты, проживающие в мегаполисах склонны к обесцениванию своей этнической и гендерной идентичности, имеют более негативную эмоциональную оценку своего прошлого, настоящего и будущего.

Во-вторых, установлено, что более чувствительными к природно-средовым и социокультурным факторам являются пространственно-временные составляющие образа мира. В частности соискателем было обнаружено, что в зависимости от климатических условий и солнечной активности в регионе проживания, студенты в большей мере ориентированы на полихронный либо монохронный принцип в организации временных ресурсов. Интересен и тот факт, что субъективная ценность, динамичность и характер аффективной окрашенности времени как психологического ресурса, так же зависят от климатических и социокультурных условий проживания.

В-третьих, показано, что ценностно-смысловые компоненты образа мира студентов обнаруживают относительную устойчивость (за исключением локуса контроля) к природно-средовым и социокультурным факторам. Уровень смысловой наполненности жизни студентов не зависит от таких природно-средовых факторов, как географическая широта, степень расхождения между фактическим и поясным временем, среднегодовая температура, солнечная активность.

В-четвертых, был выявлен и описан противоречивый характер становления системы ценностных ориентаций студентов на разных этапах обучения. Соискателем установлено, что на фоне в целом невысокого уровня развития большинства хронотопических характеристик образа мира, все же происходит постепенное становление системной организации образа мира в процессе обучения студентов в вузе. Интегрирующую и системобозающую роль в этом процессе играет индивидуальная система ценностно-смысловых ориентаций, которая занимает в образе мира студентов центральное место. Этот факт согласуется с идеями В.Е. Ключко, который понимал ценности и смыслы как параметры порядка в становящейся психологической системе.

В-пятых, после целенаправленного психолого-педагогического воздействия, реализованного автором работы, усилилась связность временной транспективы студентов. В пространственно-временном измерении образа мира у студентов, участвовавших в эксперименте, произошло усиление смысловых связей между собственным прошлым, настоящим и будущим. Произошли статистически значимые изменения в субъективной оценке событийно-смысловой наполненности настоящего, позитивной окрашенности прошлого, активности будущего, что свидетельствует о конструктивных преобразованиях хронотопической организации образа мира студентов.

Несомненным достоинством исследовательской работы, выполненной Р.О. Балабашуком, является ее основательная методическая и статистическая детализация с последовательным представлением основных результатов, которые приносят существенный вклад в педагогическую психологию высшей школы, в

вопрос понимания системогенеза такого комплексного психологического новообразования, преобразующегося в процессе обучения, как образ мира. Эти результаты значимы для психолого-педагогического познания, поскольку способствуют дополнению и критическому пересмотру теоретических моделей, применяемых для объяснения сложной динамики становления и трансформации образа мира человека в различных образовательных средах, позволяют наметить положительную эвристику для дальнейших исследований, проводимых в русле системной антропологической психологии и педагогики.

Высоко оценивая научный уровень диссертационной работы Р.О. Балабашука, необходимо задать уточняющие вопросы, высказать замечания, которые по большей части носят дискуссионный характер и могут послужить отправной точкой для дальнейших размышлений и исследовательских поисков автора.

1. Исходя из второго допущения гипотезы, создается впечатление, что собственная активность студентов по преобразованию образа мира остается «в тени» его естественного развития и влияний образовательной среды вуза. Известно, что юношеский возраст сопровождается стремлением к активному самопознанию, саморазвитию и обретению личностной автономии. Как эти тенденции самопреобразования учитывались в исследовании?

2. В 3 и 5 положениях научной новизны описание образа мира производится на языке конструкторов, исследуемых с помощью тестов и методик сбора качественных данных. Отсюда создается впечатление, что образ мира это не системное образование, с присущими ему системными качествами, с особой феноменологической тканью, в которой воплощается синтез модальных, амодальных, смысловых и иных аспектов психического отражения мира, а совокупность его отдельных характеристик, подлежащих исследованию. Подобный прием описания образа мира несколько сужает спектр феноменологических характеристик, эксплицированных соискателем в процессе применения целого каскада исследовательских методик.

3. Факторная структура образа мира студентов, обучающихся на разных курсах, представлена очень компактно, без обобщенного наименования факторов (смыслового обобщения вошедших в каждый фактор характеристик), получивших наибольший вес в общей дисперсии. На взгляд оппонента, эти факторы достаточно показательно иллюстрируют характер системной организации образа мира студентов и их следовало подвергнуть более развернутому обсуждению.

4. Консультативная помощь студентам осуществлялась соискателем преимущественно в нарративном подходе. Необходимо прояснить, как именно были в рамках данной технологии актуализированы и задействованы психологические механизмы инициации процессов становления и преобразования компонентов образа мира (данные механизмы описаны на с. 102)?

В качестве общего дискуссионного момента работы выступает весьма условное разделение хронотопических характеристик целостного образа мира на субъективные и объективные классы, которое отсылает нас к классическим бинарным оппозициям. Возможно, это было сделано для придания предложенной модели большей структурированности, фактически же в работе речь идет о репрезентации, идеальной представленности, преломлении в образе мира совмещенной субъективно-объективной реальности, а указанные классы характеристик являются ее феноменологическими репрезентантами?

Сделанные замечания не снижают научной ценности выполненного автором исследования. Диссертация Балабашука Романа Олеговича является масштабным, очень трудоемким, законченным, самостоятельным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком квалификационном уровне. В работе содержатся научные данные, имеющие существенное значение для педагогической психологии и психологии образования, как в фундаментальном, так и в прикладном аспектах. Гипотеза исследования в ходе его реализации была подвергнута беспристрастной и объективной верификации, положения, выносимые на защиту, получили теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение.

Текст диссертации отличается стилистически однородным, строгим, лаконичным, концептуально и семантически согласованным языком, в нем содержатся многочисленные таблицы, которые дают исчерпывающее представление об основных результатах каждого этапа исследования и их объективности. Содержание автореферата полностью соответствует предъявляемым требованиям и содержанию диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что в диссертации «Хронотопические характеристики образа мира: феноменология и системогенез в процессе обучения в вузе» содержится решение задачи по изучению естественных и управляемых вариантов системогенеза хронотопических характеристик образа мира студентов с описанием феноменологии этих процессов, имеющей значение для развития таких областей педагогической психологии, как «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на ступени вузовского образования, его личностное развитие», «Профессиональное педагогическое сознание и самосознание», «Психология образовательной среды», и соответствует требованиям пп 9-14, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в ред. от 25 января 2024 г.).

Автор диссертации, Балабашук Роман Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Сведения о составителе отзыва:

доцент кафедры практической психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»
(адрес организации: 644099, г. Омск,
Набережная им. Тухачевского, д. 14;
тел./факс: +7 (3812) 25-14-62, эл. почта: mail@omgpi.ru.
сайт организации: http://omgpi.ru/),
кандидат психологических наук, доцент (19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии)

Нелюбин Николай Иванович

«06» мая 2024 г.

