

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.05.2026 года № 5

О присуждении Давыдовой Анастасии Александровне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Практическая подготовка студентов-хореографов в вузе к педагогической деятельности» по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 19 марта 2026 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.315.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 650000, г.Кемерово, ул.Красная, 6, приказ № 1349/нк от 27.06.2023 г.

Соискатель Давыдова Анастасия Александровна, 27.01.1992 года рождения, в 2014 году окончила ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» по специальности «Народное художественное творчество» с присуждением квалификации «Художественный руководитель хореографического коллектива, преподаватель». В 2024 году освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» по специальности 44.06.01 Образование и педагогические науки, получив диплом об окончании аспирантуры (№ 104224 0653447 от 24 июня 2024 г.)

В настоящее время работает доцентом кафедры народного танца факультета хореографии в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт куль-

туры».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики, психологии и физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Чуркова Татьяна Михайловна, профессор кафедры педагогики, психологии и физической культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

– Юрьева Марина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры сценических искусств ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина» (г. Тамбов);

– Чурашов Андрей Геннадьевич, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой хореографии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский гуманитарно-педагогический государственный университет (г. Челябинск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный институт культуры» в своем положительном отзыве, подготовленном Сергиенко Владимиром Васильевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой хореографии этого вуза, обсужденном на расширенном заседании данной кафедры (протокол №10 от 22.04.2026 г.) и утвержденном 23 апреля 2026 г. и. о. ректора, кандидатом педагогических наук, доцентом И. С. Ефименко, указала, что диссертация в полной мере соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (пп. 9-11, 13, 14, 22, 24), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями).

Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных публикаций с соискателем.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11, общим объемом 8,16 п.л. (авторский вклад 6,66 п.л.), из них в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий для опубликования основных результатов диссертаций – 4 работы. В статьях автора отражены теоретические основы, связанные с вопросами практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Давыдовой А. А. работах. Требования к публикациям основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук выполнены, материалы исследования в них изложены достаточно полно.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Давыдова, А. А. Сущностная характеристика понятия «практическая подготовка в профессиональном образовании студентов-хореографов» / А. А. Давыдова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 61. – С. 210–216; 2) Давыдова, А. А. Факторы и условия практической подготовки будущих педагогов-хореографов / А. А. Давыдова, Т. М. Чурекова // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 1. С. 104–113; 3) Давыдова, А. А. Ценностные основания педагогической подготовки будущих хореографов / А. А. Давыдова // Вестник МГУКИ. – 2024. – № 2. – С. 159–165; 4) Давыдова, А. А. Включение студентов-хореографов в педагогически-ориентированную деятельность как условие их практической подготовки / А. А. Давыдова, Т. М. Чурекова, С. Г. Бондаренко // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 86-1. – С. 133–136.

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов:

1) от доктора педагогических наук, профессора, директора научного центра Российской академии образования на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры и искусств» Е. Л. Кудриной. Отзыв положительный, содержит три замечания: «1. В автореферате имеется не равнозначное по объему изложение текста по педагогическим условиям. Например, содержание работы по реализации педагогического условия (третье условие), связанного с

педагогическим мониторингом практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности, раскрыто более полно и детально, чем первое и второе педагогические условия. Кроме того, педагогические условия в автореферате не характеризуются автором с точки зрения компетентностного подхода, на котором построены современные ФГОС ВО; 2. Присутствует разное количество поставленных в исследовании задач, положений, выносимых на защиту, позиций научной новизны, что не позволяет проследить системность и логику изложения результатов как теоретической, так и эмпирической частей диссертации; 3. Во второй главе при обозначении в исследовании по реализации педагогических условий практической подготовки студентов-хореографов в вузе к педагогической деятельности используются три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Но в автореферате при характеристике контрольного этапа представлены, в основном, результаты только третьего педагогического условия, связанного с мониторингом, два других не охарактеризованы автором»;

2) от доктора педагогических наук, профессора, заведующей научно-учебной лабораторией инженерного образования, профессора, руководителя Департамента реализации проектов развития ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Н. В. Гафуровой. Отзыв положительный, содержит одно замечание: «В автореферате наблюдается дублирование между целью исследования («теоретическое и экспериментальное обоснование педагогических условий...») и третьей задачей («теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия...»), что снижает логическую стройность работы»;

3) доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» И. А. Мавриной. Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос: «В автореферате диссертации констатирующий и формирующий этапы эксперимента представлены единым рисунком по всем компонентам, в то время как для контрольного этапа приведены отдельные

таблицы по каждому компоненту. Каковы причины такого структурного различия в представлении экспериментальных данных?»;

4) доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры хореографического творчества ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» Ольги Борисовны Буксиковой. Отзыв положительный, содержит один вопрос: «Каким образом было выявлено второе педагогическое условие повышения качества практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности?»;

5) кандидата педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой народного танца ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры» Татьяны Николаевны Цепляевой. Отзыв положительный, содержит замечание и вопрос: «1. Описание интеграции инновационных методов в учебный процесс могло бы быть представлено подробнее, чтобы обеспечить лучшее понимание технологии внедрения; 2. Каким образом в рамках второго педагогического условия обеспечивалась преемственность между учебной, производственной и преддипломной практиками?»;

6) кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры режиссуры и хореографии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» Татьяны Витальевны Сабанцевой. Отзыв положительный, без замечаний и вопросов;

7) кандидата педагогических наук, доцента кафедры искусства хореографа Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина Евгения Александровича Кузнецова. Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос: «Как формировались в процессе исследования контрольная и экспериментальная группы?».

Во всех отзывах отмечается актуальность, научная новизна, практическая значимость проведенной исследовательской работы и полученных результатов, самостоятельность и завершенность исследования, утверждается, что диссертационное исследование Давыдовой Анастасии Александровны в полной мере соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссер-

тациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор ведущей организации обосновывается профессионализмом профессорско-преподавательского состава в исследовании профессионально-педагогического, в том числе хореографического образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием у данных специалистов ученой степени, их профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, подтверждаемой должностью и наличие научных трудов по теме диссертационного исследования за последние 5 лет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **введено** в научный оборот определение понятия «практическая подготовка студентов-хореографов к педагогической деятельности» как процесса, характеризующегося позитивными изменениями познавательно-педагогической активности, мотивации, коммуникативности, рефлексивности;
- **предложена** структура исследуемого процесса, включающая когнитивный, мотивационный, деятельностный, организаторский и рефлексивный компоненты, с точки зрения специфики практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности;
- **разработана** система оценки качества исследуемой практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности в процессе обучения в вузе;
- **предложены** педагогические условия повышения качественного уровня практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности: актуализация педагогической составляющей содержания и способов преподавания специальных дисциплин; включение студентов-хореографов в педагогически ориентированную деятельность в процессе прохождения практик, осуществление педагогического мониторинга практической подготовки студен-

тов-хореографов к педагогической деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **изложены** представления о процессе практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности. **Раскрыты** критерии компонентов, позволяющие диагностировать уровень сформированности практической подготовки будущих педагогов-хореографов, что вносит вклад в развитие соответствующей отрасли педагогической науки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан и внедрен** в образовательный процесс оценочно-диагностический инструментарий для использования преподавателями вузов на кафедрах, готовящих педагогов-хореографов;
- **определено** содержательное наполнение методов активного обучения, педагогически ориентированных и рефлексивных заданий, ситуационных кейсов при проведении занятий по специальным хореографическим дисциплинам и различных видов практик;
- **представлена** авторская технология организации практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности, включающая комплекс упражнений, тренингов, творческих, деловых игр, дискуссии, мозговой штурм и др.
- **созданы** методические рекомендации по организации практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила, что научная теория построена с учетом положений системного, личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов в практической подготовке студентов-хореографов к педагогической деятельности; использован комплекс методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам; полученные результаты исследования базируются на теоретических положениях, нашедших подтверждение в экспериментальной проверке результативности педагогических условий.

Личный вклад соискателя состоит в проведении теоретического анализа оснований повышения качества практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности в процессе освоения ими специальных дисциплин; в теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой проблеме, организации и осуществлении экспериментальной работы, в обобщении и систематизации полученных данных, а также организации экспериментальной верификации выдвинутой гипотезы.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логикой проведенного исследования и соответствует научному направлению паспорта специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в частности п. 17. – Подготовка специалистов в высших учебных заведениях.

Диссертация является самостоятельной, завершенной, научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы в области методологии и технологии профессионального образования. Работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции с дополнениями и изменениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: 1. О новизне и оригинальности системы оценки качества практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности в данной диссертации; об участии педагогов в формирующем этапе эксперимента (профессор Н. В. Костюк); 2. О необходимости рассмотрения аспектов теоретической подготов-

ки студентов-хореографов; о возможности корректировки учебных планов (доцент С. А. Дочкин); 3. О проведении контрольно-коррекционного мониторинга и внесении изменений в образовательный процесс после его результатов (профессор Л. С. Зникина); 4. Об отсутствии определения в задачах исследования особенностей и отличий в подготовке студентов-хореографов к педагогической деятельности от студентов любых других направлений подготовки (профессор Т. С. Панина); 5. О соотношении цели исследования с третьей задачей (профессор И. С. Морозова).

Соискатель Давыдова А. А. согласилась с некоторыми замечаниями, ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 28 мая 2026 г. Диссертационный совет 24.2.315.10 принял решение за разработки, имеющие важное значение в педагогическом образовании, присудить Давыдовой Анастасии Александровне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, (из 13 человек, входящих в состав совета), дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: за – 11, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.315.10,

д-р пед. наук, профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.315.10,

д-р пед. наук, профессор

28 мая 2026 г.



Елькина Ольга Юрьевна

Губанова Маргарита Ивановна