

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГАОУ ВО «Пермский

государственный национальный

исследовательский университет»,

Кандидат социологических наук,

Доктор

И. А. Германов

2 » апреля 2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»**

**о диссертации Гилемхановой Эльвиры Нурахматовны на тему:
«Психосоциальная концепция интегральной безопасности образователь-
ной среды средней школы» по специальности 5.3.4 — Педагогическая
психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психо-
логические науки)**

Актуальность темы выполненного исследования обосновывается современной социокультурной ситуацией развития детей и подростков, связанной с высокой агрессивностью социальной и информационной среды, ростом деструктивных явлений в подростковой среде (буллинг, скулпугинг, вовлечение в деструктивные сообщества). Традиционные подходы, фокусирующиеся на отдельных аспектах безопасности, недостаточны для адекватного ответа на современные вызовы. В этой связи диссертационное исследование Гилемхановой Эльвиры Нурахматовны представляет несомненный интерес, является актуальным, своевременным, востребованным, поскольку направлено на поиск теоретико-

методологических и инструментальных основ, обеспечивающих интегральную (субъектную и контекстную) безопасность образовательной среды в ситуации изменения социокультурного контекста образования.

Несомненна научная новизна результатов диссертационного исследования. Она определяется тем, что автором разработана концепция интегральной безопасности образовательной среды средней школы. Впервые безопасность образовательной среды исследуется на основе комплексного подхода с учетом не только психолого-педагогических, но также социальноэкономических и географических характеристик контекстной подсистемы образовательной среды. Впервые разработана типология субъектной рискогенности обучающихся; изучено влияние возраста обучающихся на оценку безопасности образовательной среды, определена роль базовых ценностей; социокультурной и этнокультурной идентичности в обеспечении безопасной образовательной среды школы.

Впервые эмпирически выявлены и описаны типы конфигураций безопасных и небезопасных образовательных сред; разработаны прогностическая модель оценки рискогенности контекстной подсистемы образовательной среды средней школы; психодиагностический инструментарий, направленный на оценку социокультурной безопасности обучающихся.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики. Результаты, полученные Гилемхановой Ольвиры Пурахматовны, имеют важное теоретическое значение, расширяют научно-психологические представления о безопасности образовательной среды школы. Вносят вклад в изучение механизмов, закономерностей, условий, факторов, ее обуславливающих. Результаты исследования имеют важное значение для развития психологического знания относительно методологии оценки рискогенности учащихся, разработки превентивных мер для ее предотвращения и профилактики. Автором предложено решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение: разработаны

теоретико-методологические основы и направления исследований интегральной безопасности образовательной среды. Изучена типология образовательных сред, выявлены сущностные механизмы развития образовательной среды как системы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты, полученные автором, могут быть использованы в работе специалистов, оказывающих психологическую помощь в образовании, в сфере молодежной политики, социальной защите, здравоохранении.

Разработанные автором методологические подходы к изучению безопасности образовательной среды средней школы, инструментально-методическое обеспечение, социально-психологические технологии, могут применяться в ходе мониторинга, анализа и оценки рисков безопасности образовательной среды в школе, в процессе психологического сопровождения обучающихся, в работе с детьми, отнесенных к группе риска, в консультационной, развивающе-коррекционной, просветительской деятельности психологов, работающих в сфере образования. Также могут быть полезны при подготовке педагогов-психологов в системе высшего и дополнительного образования.

Степень достоверности полученных результатов и обоснованности положений, выносимых на защиту, обеспечивается многосторонним анализом проблемы, разработкой комплекса методов, соответствующих поставленной цели и системе задач. Положения, выносимые на защиту, носят обоснованный характер, подкреплены эмпирическими результатами, представленными в основном тексте и приложениях диссертации. Достоверность эмпирических результатов определяется надежностью применяемых исследовательских психодиагностических инструментов, адекватных целям, задачам и логике научного исследования, использованием современных методов математической статистики, репрезентативностью и объемом выборки.

Соответствие паспорту научной специальности. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) в п. 6 «Психология образовательной среды», п. 7 «Психодиагностическая деятельность в образовательной среде», п. 8 «Психологические особенности управления учебно-воспитательным процессом, психолого-педагогические, психологические аспекты технологизации и информатизации образовательной среды», п. 13 «Психологические условия эффективности педагогического воздействия».

Общая характеристика работы

Структура диссертации определена в соответствии с целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, выводов, библиографического списка и 6 приложений на 67 страницах. Объем диссертации – 433 страниц текста (без приложений).

Характеризуя достоинства работы, следует отметить, что сильной стороной диссертации является проведённый анализ источников по проблеме, который отличается глубиной и основательностью, включает значительное число как теоретических, так и эмпирических работ. Всего в работе проанализировано 284 источника, 82 из которых на иностранном языке. Всё это указывает на основательный характер теоретической базы исследования и служит убедительным фундаментом для разработки авторской концепции.

Безусловным достоинством диссертации является детальность описания всех этапов исследования: исследовательского замысла, процедур сбора данных, а также логики и последовательности их обработки. Полученные результаты и сформулированные выводы представлены и обсуждены подробно, включая приведение кода программы для реализации метода «дерево решений» (Приложение 5). Такая прозрачность исследования делает

его воспроизводимым и существенно повышает доверие к полученным результатам.

Впечатляет масштаб эмпирической базы исследования: анализ проведён на нескольких уровнях — мезоуровне и микроуровне (с выделением подвыборок по различным методикам), при этом на каждом уровне собраны обширные данные. Так, на мезоуровне выборку составили 203 060 обучающихся из 1110 общеобразовательных школ в возрасте от 10 до 16 лет. На микроуровне — 3232 учащихся в возрасте от 13 до 16 лет из 36 школ. В дополнительные выборки исследования на микроуровне вошли 56 учителей, 738 учащихся 11-16 лет с возможностью соотнесения психодиагностических данных учителя и учащихся класса, где он осуществляет классное руководство; 1187 учащихся, 926 родителей, 141 учитель в рамках сопоставительного анализа; 1421 учащихся в рамках формирующего эксперимента. Этнокультурный компонент образовательной среды дополнительно изучался на выборке 5425 респондентов.

В качестве важных положительных сторон диссертационной работы Гилемхановой Эльвиры Нурахматовны важно отметить не только объём, но и разнообразие проанализированных параметров: автором учтены характеристики социально-педагогического, социально-экономического, инфраструктурного и географического контекста. Масштаб выборки и многомерность изучаемых параметров придают выводам высокую степень надёжности.

Ещё одним достоинством диссертации является применение Э.Н. Гилемхановой разнообразных и корректных современных методов обработки данных. Автор уместно сочетает классический статистический аппарат (сравнительный, корреляционный, регрессионный анализ, дисперсионный анализ) с более сложными методами, включая моделирование структурными уравнениями (SEM), кластерный анализ, интеллектуальный анализ текста (text mining), а также методы машинного обучения (деревья решений). Важно, что выбор каждого метода диктуется характером решаемой задачи и

особенностями эмпирических данных, что обеспечивает надежность интерпретаций. В совокупности с прозрачностью описания процедур обработки данных это позволяет говорить о высоком уровне методологической культуры исследования.

Предложенная автором психосоциальная концепция интегральной безопасности образовательной среды отличается масштабом и амбициозностью теоретического замысла. Образовательная среда рассматривается как сложная «субъектно-контекстная» система, объединяющая индивидуально-психологические характеристики участников образовательного процесса с широким спектром контекстных условий — от социально-экономических до географических. Такой интегративный подход позволяет выйти за рамки традиционного анализа отдельных факторов риска и предложить целостное видение проблемы безопасности в образовании.

Практическая реализация результатов диссертации служит одним из наиболее убедительных доказательств состоятельности предложенной концепции. Авторские разработки внедрены в практику образовательных организаций Республики Татарстан: методики используются в ежегодном республиканском мониторинге безопасности образовательной среды, а разработанная на основе концепции профилактическая программа «Время собирать смыслы» прошла успешную апробацию в образовательных организациях Казани. Формирующий эксперимент с участием экспериментальной (1256 учащихся) и контрольной (1425 учащихся) группы показал положительную динамику по ключевым показателям субъектной рискогенности, что подтверждает практическую эффективность предложенных подходов.

К числу важных результатов, полученных автором, следует отнести разработанную концепцию интегральной безопасности средней школы, включающую характеристики мезо и микро уровней образовательной среды: психолого-педагогические, социально-экономические, инфраструктурные, информационные, географические параметры образовательной среды.

В процессе верификации базовых положений Концепции интегральной безопасности автором было обнаружено, что в качестве причин нарушений безопасности выступают нарушения субъектности участников образовательного процесса, связанные с потерей баланса взаимодействия в диаде «Я-другой», «Я-социальная общность», а также виртуальная аутизация как отстранение от взаимодействия и уход от контакта с действительностью окружающей среды.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что индекс социокультурной напряженности выше в выборке мальчиков. Наибольшее различие в индексе социокультурной напряженности прослеживается между возрастными группами 14-15 и 16-17 лет.

Следует отметить, что автором были изучены не только риски, но и ресурсы образовательной среды. Показано, что в качестве значимых параметров интегральной безопасности образовательной среды средней школы выступают: тип населенного пункта, экономический и социальный статус региона, наличие и эффективность функционирования психолого-педагогических медикосоциальных центров и служб, обеспеченность муниципалитета психологами в сфере образования, особенности детско-родительских отношений.

Полученные Э.Н. Гилемхановой результаты свидетельствуют о важной роли личности учителя для обеспечения безопасности образовательной среды в школе. Автором было выявлено, что безопасность образовательной среды класса зависит от уровня выраженности ценностей классного руководителя, уровня психологического благополучия учителя, его внутренней уравновешенности, стремления к совершенству в профессии.

Результаты исследования позволяют говорить о том, что в негармоничных образовательных средах акцент на воспитании предотвращает риски неблагоприятной образовательной среды.

Неблагоприятные социально-экономические условия могут быть скорректированы психолого-педагогическими условиями образовательной

среды. Важными направлениями психолого-педагогического воздействия, согласно полученным данным, являются развитие эмоциональной сферы учащихся и обучение их эффективным coping стратегиям (навыкам решения трудных жизненных ситуаций).

Автореферат достаточно полно, последовательно и точно отражает основные этапы работы, содержание, выводы и результаты диссертационного исследования. Текст диссертации и автореферата написан научным языком, стиль изложения доказательный.

Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения, рисунки, графики, таблицы, а каждая глава заканчивается выводами, что помогает понимать основную логику научной работы.

Подтверждение опубликования результатов диссертации в печати. Результаты диссертационного исследования получили серьезную апробацию, материалы диссертации полноценно представлены автором в 47 научных публикациях, в том числе индексируемых в базе данных Scopus и/или Web of Science – 6; RSCI – 4, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ – 18; в монографиях – 2; в научных статьях и тезисах докладов – 23.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Полученные в ходе исследования результаты и авторские методики внедрены в реализацию государственных программ, в практику работы Республики Татарстан.

Несмотря на выше отмеченные достоинства работы, в диссертации есть некоторые детали, требующие уточнения и конкретизации позиции автора:

1. Обратной стороной масштабности авторской концепции является её излишняя сложность и громоздкость. В работе вводится значительное число новых терминов и понятий — настолько много, что автор счёл необходимым включить в текст специальный раздел «Тезаурус концеп-

ции» (с. 116). При всей амбициозности такого подхода, это создаёт высокий порог вхождения в теорию и может затруднять практическое применение результатов исследования.

2. Широта теоретических оснований, при всей её эвристической ценности, порой создаёт впечатление, что разные теоретические традиции скорее соседствуют в работе, чем образуют внутренне непротиворечивый синтез. Это, однако, может быть следствием сложности самого объекта исследования и амбициозности задачи, поставленной автором.

3. В качестве небольшого процедурного замечания можно отметить, что при проведении большого числа статистических тестов (корреляционный анализ, множественные сравнения) в тексте не указано, применялись ли поправки на множественные сравнения. Учёт этого момента позволил бы снизить риск случайно значимых результатов и повысить строгость статистических выводов. Вместе с тем, учитывая масштаб эмпирической базы и непротиворечивость полученных результатов, данное замечание не влияет на общую положительную оценку работы.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не снижают высокой ценности представленной диссертационной работы. Полученные диссертантом выводы имеют несомненную научную новизну, обладают существенным значением для психологии.

Заключение

Диссертация Гилемхановой Ольвиры Пурахматовны на тему: «Психосоциальная концепция интегральной безопасности образовательной среды средней школы», представленная на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), является завершённой научно-квалификационной работой. Автором решена крупная научная проблема — разработана психосоциальная концепция интегральной безопасности образовательной среды средней школы, имеющая существенное значение для педагогической психологии. Теоретическая значимость

работы сочетается с высокой практической ценностью, подтверждённой внедрением результатов в образовательную практику и государственные программы. Общий уровень исследования, его масштаб, методологическая оснащённость и теоретическая глубина позволяют высоко оценить вклад автора в развитие научного знания.

Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Гилемханова Эльвира Нурахматовна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Ждановой Светланой Юрьевной.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Адрес: 614068, Пермь, ул. Букирева, 15,

Электронный адрес: info@psu.ru

Телефон: (342) 239-61-56

Официальный сайт: <http://psu.ru>

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии развития ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», протокол № 9 от 01.04.2026 г. Присутствовало на заседании 19 человек. Результаты голосования «за» – 19, «против» – 0, «воздержался» – 0.

Доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии развития
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»

Жданова Светлана Юрьевна



О. Жданова зав. кафедрой
С. Ю. Жданова
С. Ю. Жданова