

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Вдовиченко Елизаветы Анатольевны
«Политический медиатекст для детского и подросткового возраста:
корреляции в диаде “текст-стимул – текст-реакция”», представленной
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (филологические науки)

Диссертация Вдовиченко Елизаветы Анатольевны посвящена анализу восприятия новостной информации политического характера детской и юношеской аудиторией. В центре внимания автора – способы взаимодействия коммуникативных и языковых сигналов текста-стимула и письменных реакций адресатов в виде комментария.

Предмет научного исследования в диссертации обозначен как комплекс языковых и структурных особенностей политического медиатекста, адресованного читателям франкоязычных детских и юношеских интернет-изданий. Выбор объекта исследования и аспекты его описания позволил автору разработать теорию корреляционных отношений текста стимула и текста реакции, осуществить анализ взаимодействия коммуникантов массмедийного политического дискурса через описание структуры текста, его архитектоники.

Актуальность предпринятой автором диссертации разработки модели анализа одного из популярных медийных продуктов – политической массмедийной новости – не вызывает сомнения и определяется экспансионизмом современной лингвистики, расширением объекта и предмета исследования за счет выхода в смежные сферы. Предлагаемая нашему вниманию диссертация выполнена в русле таких активно развивающихся дисциплин современной лингвистики, как медиалингвистика, политическая лингвистика, дискурсология, семиотика. Методологическая база, основанная на синтезе разных научных подходов, и комплекс разных научных методов позволил автору адекватно выстроить целостное научное исследование. Сложный полидискурсивный контент современного новостного текста, транслируемый современными интернет-источниками, представляет собой крайне востребованный объект изучения, поскольку основывается на новых принципах текстуальности, поликодовой фактуры, новых принципах организации внимания адресатов и моделях

взаимодействия субъектов дискурса. Кроме того, **актуальность** работы обусловлена востребованностью ее результатов при решении важных проблем, связанных с исследованием дискурса массмедийной речи, изучением взаимодействия автора и адресата, вовлечением адресата в активный процесс взаимодействия, формирования в его сознании информационной картины мира. Особую **актуальность** данное исследование получает в связи с выбором материала – новостного контента, адресованного детской и подростковой аудитории. Очевидно, что подобная направленность на материал, ранее не вводимый в научный оборот, позволит расширить представление о способах взаимодействия с аудиторией, вырабатываемых в границах новостного дискурса. Своевременность и востребованность рецензируемой диссертации заключается также в сочетании автороцентричного и адресатоцентричного подходов, позволившего выделить такие ключевые единицы организации новостного политического дискурса, как тема, структура, семиотические элементы.

Новизна полученных автором результатов, на наш взгляд, состоит в следующем:

1. Разработана и представлена модель анализа способов взаимодействия автора и адресата политического новостного текста, основанная на корреляции текста-стимула и текста-реакции.

2. Выявлены и описаны основные элементы структуры новостного текста, репрезентирующие соответствующие детской и подростковой аудитории стратегии и тактики подачи информации и соответствующих реакций.

3. Выявленные элементы структуры новостного текста описаны с точки зрения корреляции с реакциями адресатов, со способами реагирования на структурном и языковом уровне в тексте комментария.

4. Систематизирован, описан и введен в научное лингвистическое пространство оригинальный лингвистический материал, репрезентирующий специфические коммуникативно-языковые и структурные механизмы управления вниманием детской аудитории.

Выводы автора диссертации являются достоверными, поскольку опираются на репрезентативный в качественном и количественном отношении материал политических французских интернет-изданий для детей и подростков с текстами новостей и комментариями к ним (2013 – 2023 гг.). Общий объем исследуемого контента составляет 100 медийных

франкоязычных текстов политической тематики и 22 минуты звучащего текста.

Подобный лингвистический материал считаем репрезентативным и достаточным для решения поставленных задач, связанных с анализом языковых, коммуникативных и структурных (когнитивных) соответствий текстов стимулов и текстов реакций. Подчеркнем, что подобный материал представлен впервые и выбранный ракурс его анализа также отражает установку изучить базовые модели взаимодействия субъектов дискурса в новом, ранее не исследованном сегменте медийной и политической коммуникации.

Достоверность результатов исследования обеспечена серьезной теоретической и методологической базой, проработкой ее проблематики, раскрывающей новые и перспективные направления изучения медийной коммуникации в аспекте взаимодействия автора и адресата, политической коммуникации в новой, становящейся сфере осуществления политического влияния и воздействия на будущих агентов и клиентов политического дискурса. Таким образом, медийная лингвистика существенно обогащается новым материалом и новым подходом к его анализу, учитывающим равнозначность двух коммуникативных вершин – автора и адресата. С этой целью автором проработаны теоретические положения медиалингвистики, массовой коммуникации, дискурсивного анализа. Также в работе использованы положения семиотики коммуникации, что дает основания включить в анализ текста креолизованные элементы медийного контента. Кроме того, автор опирался на теоретические положения политической лингвистики и возрастной психологии.

Общий объем исследованной литературы составляет 317 наименований, включая работы зарубежных авторов.

Результаты работы считаем достоверными, поскольку они опираются на классические лингвистические подходы и методологию смежных научных дисциплин, изучающих феномен политического медийного текста. Методика машинной обработки, примененная автором, позволила выявить коэффициенты читабельности текста. Таким образом, совокупность методов и методологических установок, применяемых Е.А. Вдовиченко к анализу материала на разных этапах его описания, позволила автору достичь поставленной цели.

Положения, выносимые на защиту, находят непосредственное обоснование в работе. Композиция и логика развертываемого анализа,

применяемая методика, внутреннее наполнение глав способствуют раскрытию выдвигаемых научных тезисов.

Таким образом, считаем, что цель, заключающаяся в разработке теоретических оснований для применения комплексного автороцентрического и адресатоцентрического подходов к исследованию политического медиатекста в диаде текст-стимул – текст-реакция, достигнута, задачи, направленные на описание структуры политического интернет-текста, актуализирующего способы взаимодействия автора и адресата в пространстве политической коммуникации, решены.

Полученные Е.А. Вдовиченко результаты имеют теоретико-методологическую и практическую ценность для медиалингвистики, дискурсологии, политической лингвистики. Так, для медиалингвистики существенным значением обладает разработанная автором модель анализа корреляций способов организации исходного политического текста на вербальном, структурном и семиотическом уровнях и ответных реакций адресатов. Кроме того, считаем научно значимым обращение автора к новейшему для отечественной лингвистики материалу – политическому тексту, обладающему яркой спецификой способов репрезентации содержания, обусловленной фактором адресата и его связью с национальной лингвокультурой. Подчеркнем значение полученных автором диссертации результатов для теории и практики дискурсивного анализа, поскольку представленная логика анализа материала позволяет сфокусироваться на важнейшей составляющей дискурса – адресате, который является не только получателем информации, демонстрирующем степень ее освоения, но и активным субъектом дискурса, формирующим его гипертекстовое пространство.

По этой причине **результаты, полученные автором работы, могут быть использованы в практике** лингвистических и смежных дисциплин, предметом рассмотрения которых является современный политический текст, функционирующий в дискурсе массмедиа, способы организации воздействующего текста, приемы актуализирования адресата в его дискурсивном пространстве. Кроме того, полученные автором результаты имеют прикладную значимость для практической интернет-журналистики, в ее развивающемся сегменте детских отраслевых изданий.

Констатируя научную значимость выбранного аспекта исследуемого материала, заключающегося в установлении системных структурно-языковых корреляций текста-стимула и текста-реакции, логику изложения

материала, которая подчиняется принципам организации медийного текста на уровне его реализации в стратегиях и тактиках подачи, с одной стороны, и способов их отражения в рефлексиях авторов комментариев – с другой, выскажем ряд замечаний.

1. Автором установлены основные функции рассматриваемых франкоязычных политических интернет-изданий, предназначенных для детей и подростков, «ljournalactu», «GEOAdo»: образовательная, воспитательная и просветительская. В то же время базовой ценностной категорией любого медийного политического текста является дихотомия «свой – чужой», что также подчеркивается автором работы. В связи с этим возникает вопрос, на каком основании сделан вывод об актуальности указанных функций, если в работе не дается характеристика источников материала. В теоретических главах работы постулируется дискурсивный подход, во всяком случае подробным реферативным образом представлена теория массмедийного дискурса, но на практике это звено работает не достаточно, поскольку, для представления о том, как и почему реализуются определенные стратегии и тактики, способы структурной организации текста, необходимо представлять иные дискурсообразующие параметры, в частности внешние факторы функционирования журналов, характеристики дискурсивного пространства журнала на уровне жанров, ценностных установок, идеологии. Представляется, что важной составляющей медийного издания является манипулятивная функция, не рассмотренная в работе, но явно имеющая свою специфику в пространстве детской массмедийной политической коммуникации.

2. Следующее замечание касается определения политического массмедийного текста. Представляются, что те рамки понимания, которые установлены в работе, не вполне раскрывают его специфику функционирования в среде цифровой коммуникации. Стимулом для создания текста-комментария может стать не только опубликованный новостной материал, но и реакции других читателей, то есть письменная рефлексия адресата может быть обусловлена комплексом сигналов, исходящих из среды гипертекста. Кроме того, адресат, ребенок или подросток, реагирует на текст выдвигаемым тезисом и его аргументацией не потому что так его учили в школе (в работе подчеркивается это обстоятельство текстопорождения), но и потому что он принадлежит к поколению цифровых пользователей, для которых естественно реагировать на любые информационные сигналы спонтанно, ситуативно, эмоционально и

оценочно. Представляется, что такой вектор анализа, учитывающий сложный и комплексный характер медийного взаимодействия, углубил бы проблематику работы, уточнил понимание диалогической природы медийного текста.

3. Следующее замечание касается разработки терминологического аппарата. Автор использует переводную терминологию в определении структуры текста (*торт, бокал мартини, кебаб* и т.п.), возможно, ее метафорический внутренний смысл привычен для зарубежных исследователей, но в контексте русскоязычной терминологической культуры такие определения не всегда могут быть рабочими, поэтому претензия автора на обоснование новых терминов, описывающих структуру текста, – колокол, колокольчик и подобных, кажется нам не вполне оправданной, во всяком случае требующей большей методологической опоры в обосновании и описании.

4. Также отметим отсутствие важного компонента анализа способов выражения коммуникативных тактик. В работе реакции адресатов описываются на уровне грамматически форм выражения, описываются весьма скупое, часто на уровне констатации. Между тем как ключевым способом экспликации мнения автора является оценка, которая особенно ярко проявлена в реакциях подростков, она сложно сформирована, ее спектр выражен от перцептивных компонентов до интеллектуальных и этических, также оценка является важным элементом структуры высказывания и соответственно дискурса. Представляется, что анализ корреляций между оценочными планами текста-стимула и реакции позволил решить задачу анализа той диады, которая рассматривается в качестве объекта исследования.

5. Следующее замечание также касается используемой в работе терминологии, в частности, определения политического дискурса, которое автор представляет следующим образом: *«политический дискурс СМИ – это совокупность политических медиатекстов, в которых автор сообщает о происходящих событиях в мире»*. В этой связи возникает вопрос о соотношении новостного, медийного и политического дискурсов в теоретическом аспекте и с точки зрения рассматриваемого материала.

Также в результате прочтения диссертационной работы возникли следующие вопросы:

- в каком соотношении находятся понятия, используемые в диссертации: композиция текста, структура текста, архитектоника текста?

- что выступает в качестве основной единицы анализа?

Заключая, отметим, что работа Е.А. Вдовиченко отличается новизной введенного в научное пространство материала, вносит вклад в развитие современной медиалингвистики и дискурсологии, в решение задач комплексного анализа современного медийного текста, актуализируемого в цифровой среде на пересечении авторских стимулов и адресных реакций. Аспекты и методы исследования могут быть использованы не только в собственно лингвистической практике, но и быть значимыми для представителей смежных гуманитарных дисциплин и профессий. Результаты работы прошли необходимую апробацию на международных конференциях, всего по теме диссертации Е.А. Вдовиченко опубликована 31 статья, из которых 20 в журналах, в которых должны быть представлены результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Политический медиатекст для детского и подросткового возраста: корреляции в диаде “текст-стимул – текст-реакция”» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи разработки теоретических основ анализа медийного текста в аспекте корреляции текста-стимула и текста-реакции, имеющей существенное значение для развития современной филологии, ее междисциплинарных отраслей, связанных с изучением медийного текста, политического текста, текста, отражающего возрастную и национальную специфику. Диссертация соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор, Вдовиченко Елизавета Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Профессор кафедры теории языка
и методики обучения русскому языку
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Томский государственный

педагогический университет», доктор филологических наук
(10.02.19 – Теория языка), доцент

Ермоленкина Лариса Ивановна
arblar2004@rambler.ru

19.01.2026

Адрес организации:

Киевская ул., д.60, г. Томск, 634061

Телефон/факс: (3822) 31-14-64

Официальный сайт: <https://www.tspu.edu.ru/0>

e-mail: rector@tspu.edu.ru, <http://www.tspu.edu.ru>

