

ОТЗЫВ

**официального оппонента Брель Елены Юрьевны
на диссертацию Пфетцер Алены Алексеевны
«Психолого-педагогические условия формирования профессиональной
идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде»,
представленную в диссертационный совет 24.2.315.03 при ФГБОУ ВО
«Кемеровский государственный университет» на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4
Педагогическая психология, психодиагностика цифровых
образовательных сред (психологические науки)**

Диссертационное исследование А.А. Пфетцер посвящено теоретико-методологическому обоснованию и эмпирической верификации психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде. Тема диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Актуальность темы исследования определяется необходимостью научной рефлексии стремительной цифровизации современного общества, глубоко проникающей и в сферу образования, создающей как новые возможности, так и не известные ранее угрозы. Психолого-педагогическая наука призвана ответить на этот вызов современности, выявить существенные факторы и механизмы цифровизации, проанализировать возможности переноса образовательных процессов в цифровую среду, предложить средства и технологии построения эффективных и безопасных цифровых образовательных сред. В исследовании проблема цифровизации образования анализируется в связи с одной из основных задач профессионального образования – формирования профессиональной идентичности учащихся. Формирование профессиональной идентичности, профессионального мировоззрения, профессиональной субъектности становятся приоритетными задачами современного образования, вытесняющие традиционную ориентированность на обучение знаниям и умениям, которые все больше «выносятся» все в ту же цифровую среду. Диссертационное исследование А.А. Пфетцер направлено на отыскание таких психолого-педагогических условий, которые позволяли бы повышать эффективность формирования профессиональной идентичности в условиях нарастающего применения цифровых технологий в среднем профессиональном образовании, и, таким образом, отвечает исследовательским интересам психолого-педагогической науки и запросам образовательной практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработанной модели психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, интегрирующей методологические основания и

принципы данного процесса, а также психолого-педагогические условия и технологии его реализации, и позволяющей расширить контекст психолого-педагогического обеспечения ее продуктивного становления.

Научная новизна исследования состоит в том, что эмпирически подтвержден эффект воздействия цифровой образовательной среды на содержательные характеристики профессиональной идентичности студентов колледжа, включающие связность временной перспективы личности и особенности системы ценностных ориентаций. Одновременно, предложена модель психолого-педагогических условий оптимизации этого воздействия, позволяющая снизить его негативные эффекты и повысить эффективность применения цифровых технологий в образовательном процессе. В масштабном эксперименте с участием десятков образовательных учреждений разработан и апробирован в образовательной практике комплекс мероприятий, средств и условий формирования профессиональной идентичности, в которых нашла отражение разработанная автором теоретическая модель психолого-педагогических условий. Модель включает направления деятельности по оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, связанные с созданием возможностей для эффективной межличностной коммуникации и получения обратной связи, поддержкой становления профессиональной системы ценностно-смысловых ориентаций, развития временной перспективы личности и позитивного образа профессионального будущего, обеспечением безопасности цифровой среды формирования профессиональной идентичности. Показаны возможности интеграции в процесс формирования профессиональной идентичности таких цифровых технологий как медиаобразование и цифровое геймифицированное обучение, приемов и техник смыслодидактики, нарративных психолого-педагогических технологий и позитивных психологических интервенций.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные в теоретическом и эмпирическом исследовании результаты, в том числе разработанные и апробированные технологии целенаправленного психолого-педагогического воздействия, могут быть использованы в системе деятельности субъектов воспитательно-образовательного процесса организаций, осуществляющих подготовку по программам СПО, по формированию и развитию содержательных характеристик и статуса профессиональной идентичности студентов в цифровой образовательной среде.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена основательным теоретическим анализом проблемы исследования; использованием адекватных цели и задачам, валидных предмету исследования методов и процедур сбора эмпирических данных; широкой и репрезентативной выборкой исследования; корректным применением методов математической статистики при обработке данных. Высокий

квалификационный уровень соискателя подтверждается представлением основных результатов своего исследования научному сообществу на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные результаты диссертации А.А. Пфетцер отражены в 22 публикациях, из них 3 в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ в соответствии с номенклатурой научной специальности.

Диссертация имеет логичную традиционную структуру из двух глав – теоретической, в которой изложены теоретико-методологические основания исследования, сформулированы и описаны теоретические основания модели психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности, и эмпирической, в которой представлена сама модель и результаты констатирующего и формирующего экспериментов, призванных эмпирически ее проверить. Помимо двух глав текст диссертации включает все необходимые компоненты – введение, заключение, список литературы, состоящий из 201 источника, а также приложения. Общий объем текста составляет 148 страниц и включает 16 таблиц и рисунок.

Во введении раскрывается актуальность исследования, определяются его цель, объект, предмет, задачи; выдвигается гипотеза; описываются этапы исследования, его новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; характеризуются методы и методики исследования; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде» излагаются современные взгляды на профессиональную идентичность как объект психологического исследования; анализируются психологические факторы и закономерности формирования профессиональной идентичности; раскрываются особенности формирования профессиональной идентичности в образовательной среде; дается характеристика цифровой образовательной среды колледжа как нового пространства становления профессиональной идентичности. При анализе цифровой среды и ее применения в образовании автор подходит с критических позиций, уделяя внимание как общим проблемам информатизации и цифровизации общества, так и негативным эффектам недостаточно контролируемого применения информационных технологий в образовании. Соискатель приходит к выводу, что потенциал и возможности применения цифровой среды в образовании могут быть полнее раскрыты, если будут обеспечены необходимые психолого-педагогические условия этого применения, и обосновывает теоретические основания этих условий. В целом, в содержании главы достаточно проанализированы основные категории и понятия исследования, приведена научная методология, необходимая для обоснования предлагаемой теоретической модели

психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде.

Во второй главе «Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде» дается описание методов и организации исследования, и далее излагаются результаты констатирующего эксперимента, которыми показаны особенности содержательных характеристик профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от включенности образовательного процесса в цифровую среду. Критерием этой включенности выступает доля занятий, проводимых в дистанционной форме в последний год (по сведениям учащихся). Используется сравнительный анализ с применением статистического критерия Манна-Уитни и корреляционный анализ. Результатами показаны значимые различия по ряду показателей профессиональной идентичности и некоторых ее личностных коррелятов – временной перспективы и ценностно-смысловой сферы. Далее в главе представлена и описана психолого-педагогическая модель формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, теоретико-методологические основания которой изложены в теоретической главе. Основным результатом исследования представляется формирующий эксперимент, результаты которого изложены в п.2.4. В качестве экспериментальной группы были отобраны 60 студентов из 4-х колледжей, в которых в течение года реализовывались предложенные в авторской модели мероприятия и технологии цифровой среды. Контрольной группой выступили 60 студентов других 4-х колледжей, в которых цифровая образовательная среда применялась в традиционном режиме. Результатами итогового среза, основные данные которого представлены в Таблице 12 на с. 101, показано, что профессиональная идентичность формируется у всех студентов, но в экспериментальной группе это формирование произошло в целом более выражено, причем по некоторым показателям различия статистически значимы по критериям Краскела-Уоллиса и Манна-Уитни. В целом результатами формирующего эксперимента показана действенность примененного в образовательной практике комплекса мероприятий, которыми обеспечиваются психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности в предложенной автором модели.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести ряд особенностей построения исследования и полученных автором результатов.

Во-первых, достоинством особого значения представляется экспериментальная база исследования. Автором спланирован и организован эксперимент, масштабы которого впечатляют и существенно превышают требования к эмпирической части кандидатских диссертаций: в исследовании приняли участие 527 студентов 20 различных специальностей из 37 образовательных организаций; работа осуществлена посредством

скоординированной деятельности различных субъектов воспитательно-образовательного процесса – руководителями, преподавателями и другими сотрудниками профессиональных образовательных организаций во взаимодействии с методическими и научно-техническими организациями, входящими в структуру региональной модели «цифрового колледжа».

Во-вторых, исследованием убедительно показана противоречивость влияния цифровых технологий на результаты профессионального образования, если эти технологии применяются спонтанно, вне структурированной научно обоснованной системы, стихийно формируя цифровую образовательную среду, что приводит к негативным эффектам, в том числе в отношении формирования профессиональной идентичности студентов, которые выявлены и описаны автором в диссертации. Исследованием показано, что при достаточной научной обоснованности, правильно подобранном методическом обеспечении и должной организации цифровая образовательная среда способна повышать результаты в среднем профессиональном образовании.

Высоко оценивая научный уровень диссертационной работы А.А. Пфетцер, необходимо высказать ряд замечаний и задать вопросы, которые по большей части носят дискуссионный характер и могут помочь в дальнейшей научной и практической деятельности автора.

1. Автор подходит к проблеме цифровой трансформации образовательной среды подчеркнуто критично, анализируя ее современное состояние с выраженных проблемно-ориентированных позиций. Так, параграф 1.4, в котором теоретически анализируется цифровая образовательная среда, почти полностью посвящен анализу ее недостатков; анализу же достоинств цифровых технологий, полезных возможностей их применения и условий такого применения в теоретической части уделено значительно меньше внимания. В целом, такой проблемно-ориентированный подход можно расценить и как сильную сторону диссертации, но, все же, более широкий анализ позитивных возможностей цифровых технологий, как и имеющегося опыта их успешного использования, позволил бы автору лучше изучить теоретические основания психолого-педагогических условий формирования идентичности в цифровой образовательной среде.

2. Одним из результатов исследования, причем определяемым автором как его научная новизна, объявляются обнаруженные «эмпирические свидетельства снижения осознанности собственного будущего и субъективной связности временной перспективы личности, и, одновременно, повышения уровня развития системы ценностных ориентаций под влиянием профессионального обучения в цифровой образовательной среде». Такой противоречивый факт требует дополнительного изучения. Возможно, это связано с не вполне точной интерпретацией результатов, например, автор считает изменение ценностного типа, определяемого методикой Р. Инглхарта в адаптации М.С. Яницкого, свидетельством перехода от предпочтения «низших» ценностей к «высоко организованным»,

и считает это достаточным основанием говорить о повышении уровня развития системы ценностей, что представляется дискуссионным.

3. Насколько можно понять из текста, не все предлагаемые в авторской модели и реализованные в ходе формирующего эксперимента инновационные образовательные методы и технологии требуют цифровых средств, т.е. применимы и в традиционном, не цифровом образовании. Тогда возникает вопрос: в какой части обнаруженные в ходе эксперимента улучшения показателей профессиональной идентичности обусловлены именно цифровыми технологиями?

4. Анализируя основной результат формирующего эксперимента, отражающий изменение компонентов профессиональной идентичности (Таблица 12, с. 101) можно увидеть, что повышение многих показателей идентичности произошло как в экспериментальной, так и в контрольной группе, а значимое различие между показателями групп наблюдается по не самому важному параметру. Изменения выглядят существенными по статусу идентичности (Таблица 11), но, к сожалению, автор не приводит результаты статистической обработки процентных данных (критерий хи-квадрат, критерий Фишера и т.п.). Достаточно ли этих результатов, чтобы считать предлагаемую программу успешной для формирования профессиональной идентичности, учитывая ее немалую трудоемкость?

Сделанные замечания не снижают общей научной ценности выполненного автором исследования. Диссертация А.А. Пфетцер является масштабным, очень трудоемким, законченным, самостоятельным научным исследованием, выполненном на высоком профессиональном уровне. В работе содержатся результаты, имеющие существенное значение для педагогической психологии, как в теоретическом, так и в прикладном и практическом аспектах. Гипотеза исследования была подвергнута методологически выверенной верификации в хорошо организованном и интересном эксперименте, положения, выносимые на защиту получили теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение.

Текст диссертации написан стилистически научным, логичным и лаконичным языком, лексика и семантика текста легко воспринимаются, обеспечивая понимание мыслей и идей автора с первого прочтения. Результаты изложены логично и последовательно, представленные числовые данные соответствуют критерию необходимости и достаточности, выводы по исследованию полностью соответствуют его результатам. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации и предъявляемым требованиям.

Все сказанное позволяет заключить, что в диссертации «Психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде» содержится решение задачи по теоретико-методологическому обоснованию и эмпирической верификации психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент (19.00.04 – Медицинская психология)

R. Jones

Брель Елена Юрьевна

Горюхов Брессе С.Ю.
удостоверяю.
Начальник Отдела кадров
С.С. Серафимов