

Отзыв официального оппонента
о диссертации Силковой Марии Александровны
**«Субъективная модальность как средство легитимации в политическом
дискурсе региональных политиков Германии и России»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Изучение политического дискурса является актуальным направлением современной лингвистики, обусловленным необходимостью комплексного анализа диалектической связи между языком и политикой, где язык выполняет ряд важных функций для осуществления политической деятельности в социуме. Вопросы, исследуемые в диссертационной работе М. А. Силковой, затрагивают актуальные лингвистические проблемы и направлены на решение задач, связанных с осмыслением влияния субъективной модальности и языковых средств ее реализации на формирование положительного восприятия политического дискурса у адресата.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена целым рядом факторов. Прежде всего, речь идет об антропологической направленности исследования, характерной для современного этапа развития лингвистики. Автор обращается к анализу дискурсивного поведения регионального политического актора и интернет-комментатора, открывает новую перспективу изучения субъективной модальности. Актуальность раскрывается также в изучении легитимации как объекта современных дискурсивных исследований. Сопоставительный анализ дает возможность выявить языковые репрезентации, характерные для кризисного дискурса региональных политических акторов – представителей различных лингвокультур.

Научная новизна обсуждаемого исследования состоит в построении лингвоперсонологической модели легитимного политического дискурса на основе профессионального и непрофессионального политических дискурсов.

Автору удалось установить языковые маркеры легитимного политического дискурса, систематизировать их и описать.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в том, что работа вносит вклад в развитие сравнительно-сопоставительного языкознания, дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, лингвоперсонологии, политической лингвистики.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** исследования: наблюдения и выводы автора могут найти применение в курсах по теории дискурса, лингвокультурологии и межкультурной коммуникации, стилистики русского и немецкого языков, а также в практической деятельности спичрайтеров и копирайтеров. Вынесенные на защиту положения достаточно полно раскрыты в диссертации и являются обоснованными. Первое положение представляет собой авторскую интерпретацию субъективной модальности как лингвистической категории и раскрывается в параграфе 1.2. первой главы.

Во втором положении, отраженном в первой (теоретической) главе отмечается отсутствие значительной корреляции между легитимирующими и нелегитимирующими комментариями. В третьем положении автор констатирует, что наибольшим легитимирующим потенциалом обладают тексты политиков, в которых преобладает эпистемическая модальность. Данное положение доказано во второй главе диссертации.

В четвертом положении М. А. Силкова называет речевые акты, характерные для легитимного политического дискурса, и описывает их во второй и третьей главах исследования. Пятое положение, выносимое на защиту, обосновывается в теоретической и практических главах. Анализ материала позволил автору выявить компоненты дискурсивной доминанты *легитимность*, формирующие лингвоперсонологическую модель легитимного политического дискурса.

Шестой и седьмой тезисы посвящены сопоставительному анализу легитимирующих характеристик в политическом профессиональном и

непрофессиональном дискурсе и доказаны во второй и третьей главах диссертационного исследования.

Структура диссертации соответствует теме и поставленной цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных теоретическим основам изучения субъективной модальности в политической коммуникации, описанию легитимирующего потенциала языковых средств реализации субъективной модальности в профессиональном политическом дискурсе, и заключения. Представительный библиографический список включает 210 теоретических источников. В работе приводятся таблицы и схемы, демонстрирующие полученные результаты. Интерпретация эмпирического материала возражений не вызывает.

В Главе 1 «Теоретические аспекты изучения субъективной модальности в политическом дискурсе» представлена теоретическая и методологическая база исследования. Автор рассуждает о взаимосвязи профессионального и непрофессионального политических дискурсов, систематизирует научные подходы к изучению субъективной модальности. Диссертант отмечает, что для «изучения языковой личности политика в аспекте коммуникативного поведения важна теория речевых актов, где ключевым элементом является иллокуция как форма речевого воздействия» (стр. 30). Проблема легитимности освещена автором в ходе анализа научных традиций изучения данного феномена в лингвистике и смежных науках.

В Главе 2 «Эпистемическая модальность как средство легитимации в политическом дискурсе региональных политиков Германии и России» и Главе 3 «Деонтическая модальность как средство легитимации в политическом дискурсе региональных политиков Германии и России» автор проводит анализ легитимирующего потенциала средств реализации эпистемической и деонтической модальностей в речевых актах региональных политиков и выделяет компоненты дискурсивной доминанты *легитимность*: *личная ответственность политика, манипуляция ценностями, использование количественных данных, обещание, апелляция к авторитетному источнику.*

Также рассматриваются языковые средства, используемые авторами интернет-комментариев для легитимации политических решений. Эти средства представляют собой компоненты дискурсивной доминанты *легитимность* в непрофессиональном политическом дискурсе: *похвала-оценка, похвала-поддержка, апелляция к участникам интернет-коммуникации*.

Несомненным достоинством работы является лингвистический эксперимент, проведенный автором для верификации полученных в ходе исследования данных. Примечательно, что в эксперименте приняли участие представители разных лингвокультур: немецкоязычные и русскоязычные реципиенты. Таким образом, результаты, полученные автором в ходе исследования, не вызывают сомнения. Выводы к главам и заключение работы информативны и отражают все этапы исследования.

Заслуживает внимания методика проведения исследования, которая обеспечивает **достоверность** полученных **результатов**. Используемые исследовательские методы (метод целевой выборки, метод интроспекции, контекстный анализ, метод компонентного анализа, количественный метод, сопоставительный метод, метод лингвистического моделирования, метод лингвистического эксперимента) позволили М. А. Силковой раскрыть легитимирующий потенциал субъективной модальности и реконструировать лингвоперсонологическую модель легитимного политического дискурса.

Обоснованность научных положений, выводов, результатов, полученных М. А. Силковой, определяется качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (52 интернет-публикации (102 774 знака без пробелов) министра-президента Баварии М. Зедера (Германия) и 52 публикации (98 098 знаков без пробелов) губернатора Кемеровской области С. Е. Цивилева (Россия); 8 146 немецкоязычных комментариев и 6 553 русскоязычных комментария к текстам политиков; материалы лингвистического эксперимента: тексты-стимулы, созданные на основе аутентичных текстов политиков, и ответы-реакции респондентов (1776)).

Высокий уровень проведенного исследования дает возможность оппоненту поставить перед диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой работы.

1. Как именно Вы определяете субъективную модальность и какие языковые средства, помимо лексических, выделяете как ключевые для формирования положительного восприятия политического дискурса?

2. В чем заключается влияние субъективной модальности на легитимацию политических решений?

3. Вы ставите перед собой цель – создать лингвоперсонологическую модель легитимного политического дискурса. Можете ли Вы сказать, какие характеристики языковой личности немецкого и российского политиков учитываются в этой модели и как они связаны с легитимностью их дискурса?

4. Вы строите лингвоперсонологическую модель легитимного политического дискурса на материале, полученном во время пандемии, сохранит ли она свою актуальность в посткризисный период?

Отметим, что вопросы носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Диссертация М. А. Силковой представляет собой самостоятельно проведенное автором научно-квалификационное исследование на актуальную тему, в котором содержится решение задачи, важной для теории языка и лингвистической прагматики. Название диссертации «Субъективная модальность как средство легитимации в политическом дискурсе региональных политиков Германии и России» соответствует содержанию работы и раскрывает основную проблему исследования. Автореферат отражает основные положения диссертации. Результаты исследования прошли необходимую апробацию и представлены в 13 публикациях, в том числе 5 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержащиеся в работе выводы доказательны, репрезентативны и подкреплены анализом большого массива текстового материала, поставленные в работе цель и задачи решены в полном объеме.

Диссертация «Субъективная модальность как средство легитимации в политическом дискурсе региональных политиков Германии и России» тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 5.9.8. - Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Мария Александровна Силкова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. - Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент: доктор филологических наук (научная специальность – 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры английского языка (второго) Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации

Татьяна Георгиевна Попова

16.03.2026

Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, 123001, Россия, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14, <https://vumo.mil.ru/>

Телефон: +7 (495) 684-95-36 Е-mail: tatyana_27@mail.ru

ПОДПИСАНО
УДОСТОВЕРЯЮ

