

Горлышкин Никита Евгеньевич

**ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ РУССКИМ
НАСЕЛЕНИЕМ КУЗНЕЦКОЙ КОТЛОВИНЫ
В НАЧАЛЕ XVII – КОНЦЕ XVIII В.**

5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Кемерово – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент **Васютин Сергей Александрович**

Официальные оппоненты:

Сарафанов Дмитрий Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор

Дикий Ярослав Витальевич, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, Отдел археологии и этнологии, научный сотрудник

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Сибирский федеральный университет**»

Защита состоится « 9 » апреля 2026 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.315.02 (Д 212.088.08), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Кемеровского государственного университета <https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-212-088-08/protects/120290/>

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ермоленко Любовь Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проникновение русских служилых людей в Кузнецкую котловину открыло новый этап в истории региона. Первопроходцы привнесли новый способ общественной организации в виде централизованного государства, уникальную материально-бытовую культуру, традиции и обычаи. Активно формировалась система пашенного земледелия (государственная пашня), оказавшая влияние на хозяйственный уклад местного населения. В ходе межкультурных контактов с представителями русского населения началась трансформация их материальной культуры¹.

Одновременно с проникновением первых отрядов служилых людей и постройкой первых поселений на территории юго-востока Западной Сибири начинается процесс накопления исторических источников. Благодаря бюрократическому характеру российского государства современные исследователи могут получить достаточно полную и разностороннюю картину процесса освоения Кузнецкой котловины, отраженную в разных видах письменных и картографических источниках.

В последние десятилетия XX – начале XXI в. археология Нового времени выделилась в качестве самостоятельного научного направления, объектом исследования которого являются поселенческие комплексы и места захоронений XVII – начала XX в. Накоплен значительный археологический материал, дополняющий сведения о бытовой культуре русских переселенцев, ее трансформации, динамике контактов пришлого и коренного населения Кузнецкой котловины².

Постоянное увеличение корпуса источников делает актуальным применение новых методических подходов при осуществлении аккумуляции, систематизации и введении в научный оборот этих

¹ Сергеев В.И. Основание Кузнецка и его уезда // Вопросы истории хозяйства и населения России XVII в. Очерки по исторической географии XVII в. М., 1974. С. 296–307.

² Ширин Ю.В. Металлургический комплекс кузнецких татар на поселении Шартон I // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 62. С. 192–201.

источников. Применение совокупности разнотипных исторических источников открывает новые перспективы в изучении различных аспектов интеграции территории Кузнецкой котловины и расширяет возможности получения нового научного знания путем комплексного анализа источников.

Степень изученности темы. Проблемы, связанные с изучением различных приемов поиска и накопления, введением в научный оборот и публикацией источников по истории русского освоения Кузнецкой котловины и прилегающих территорий, так или иначе рассматривались исследователями нескольких поколений. Разнотипность исторических источников и многоаспектность их изучения предполагают разделение имеющейся историографии на тематические блоки. При разработке теоретических аспектов источниковедения исследователи обращались к проблемам периодизации, классификации источникового материала, методики изучения источников по истории русского освоения Сибири. Рассмотрение указанных проблем требует учета опыта отечественных специалистов, сформировавших основные принципы и методы источниковедческой работы (А.С. Лаппо-Данилевский, А.П. Пронштейн, И.Д. Ковальченко, Н.Г. Георгиев).

Большой вклад в поиск, выявление и введение в научный оборот разнообразных источников по истории Сибири внесли Н.Н. Оглоблин, А.И. Андреев, В.И. Шунков, С.В. Бахрушин, О.М. Медушинская, З.Я. Бояршинова, Н.Ф. Емельянов, А.П. Уманский. Исследователи опубликовали и проанализировали многочисленные архивные материалы, содержащие сведения о формировании государственной пашни, складывании ясачной системы, взаимоотношениях с народами юга Сибири и Центральной Азии, а также документы по воеводскому управлению и царской политике в регионе и др.

Из кемеровских исследователей особо нужно отметить И.Ю. Ускова и В.Н. Добжанского. В 1990–2010-е гг. И.Ю. Усковым были выявлены,

проанализированы и опубликованы картографические источники и источники по демографии³, использованные, в частности, в работах этого автора, посвященных отдельным аспектам поземельной колонизации региона в XVII–XVIII вв.⁴.

Особый вклад в источниковедение процесса освоения Кузнецкой котловины внес В.Н. Добжанский, опубликовавший и проанализировавший в 1990–2020-е гг. большое количество архивных документов XVII–XVIII вв.⁵

Для данного диссертационного исследования представляют интерес работы, относящиеся к направлению историографии источниковедения. Отметим публикацию Л.И. Шохина⁶, в которой анализируются методы работы с актовым материалом, применявшиеся Н.Н. Оглоблиным при составлении четырехтомного сборника «Обозрение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.)».

В качестве отдельного блока нами выделены работы, посвященные публикации имеющегося корпуса письменных и картографических источников. Первые попытки целенаправленной публикации текстов сибирских летописей, актового и картографического материала XVII–XVIII вв. относятся к середине XIX в. Следует отметить деятельность Археографической комиссии, которая внесла значительный вклад в сохранение документального и исторического наследия первых десятилетий освоения Сибири. На рубеже XIX–XX вв. происходит количественный рост публикаций неизвестных ранее источников,

³ Усков И.Ю. Картографические материалы по истории деревень Кузбасса. Архивы Кузбасса: информационно-методический и историко-краеведческий бюллетень. Т. 1(3). Кемерово, 1999. С. 45–48; Его же. Ревизские сказки как источник по истории Среднего Притомья // Аборигены и русские старожилы Притомья: Материалы науч.-практ. конф., посвящ. 1000-летию городища «Городок», 80-летию Кемеровского района, 60-летию Кемеровской области, 50-летию последнего тюльбера, Кемерово, 01 января – 31 января 2002 года. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. С. 153–175.

⁴ Усков И.Ю. Формирование крестьянского населения Среднего Притомья в XVII – первой половине XIX в. Кемерово, Кузбассвуиздат, 2005. 130 с.; Его же. Земледельческое население Среднего Притомья в XVIII в. // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 48. С. 104–108.

⁵ Добжанский В.Н. О местоположении Преображенской церкви Кузнецкого острога // Из кузнецкой старины. Новокузнецк: ООО «Лотус-Пресс», 2015. Вып. 6. С. 158–163; и др.

⁶ Шохин Л.И. О работе Н.Н. Оглоблина над «Обозрение столбцов и книг Сибирского приказа» // Источники по истории Сибири досоветского периода / под ред. Н.Н. Покровского. Новосибирск: Наука, 1988. С. 198–210.

вводимых в научный оборот учеными как центральных, так и местных научных учреждений⁷.

В советский период объектом публикации часто становились ранее неизданные или непереведенные на русский труды участников экспедиций, организованных Академией наук XVIII в. Были выпущены два тома «Истории Сибири» Г.Ф. Миллера⁸, путевые записки С.П. Крашенинникова⁹, материалы опросных анкет В.Н. Татищева. Большой вклад в публикацию новых источников внес А.Х. Элерт, опубликовавший «Описания» Кузнецкого и Томского уездов, составленные Г.Ф. Миллером в 1734 г.¹⁰

В конце 1990 – первой половине 2000-х гг. переизданы три тома «История Сибири» Г.Ф. Миллера. В 1990–2010-е гг. вышло несколько сборников актового и картографического материалов XVII–XVIII вв.¹¹

Во второй половине XX – начале XXI в. развивается направление археологической науки, специализирующееся на изучении поселенческих комплексов раннего этапа русского освоения Сибири. Результатом выделения археологии Нового времени в качестве самостоятельного направления стало увеличение количества работ, посвященных публикации результатов археологических исследований памятников XVII–XIX вв., выделению атрибутивных признаков материально-бытовой культуры старожильского населения, анализу особенностей планировки поселений

⁷ Сборник старинных русских статей о Сибири и прилежащих к ней землях с приложением снимка со старинной карты Сибири / сост. А.А. Титов. М.: Изд. Г. Юдин, 1890. 250 с.; Исторические акты XVII столетия (1630–1699): материалы для истории Сибири. Т. 1 / сост. И.П. Кузнецов-Красноярский. Томск: Типо-литография Губернской земской управы, 1890. 111 с.

⁸ Миллер Г.Ф. История Сибири. Т. 1. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1937. 662 с.; Миллер Г.Ф. История Сибири. Т. 2. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. 639 с.

⁹ С. П. Крашенинников в Сибири: Неопубликованные материалы / отв. ред. А.П. Окладников. М.; Л.: Наука., 1966. 244 с.

¹⁰ Историко-географическое описание Томского уезда Г.Ф. Миллера (1734 г.) // Источники по истории Сибири досоветского периода / под ред. Н.Н. Покровского. Новосибирск: Наука, 1988. С. 59–102; Описание Кузнецкого уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 года // Сибирь XVIII века в путевых описаниях Г.Ф. Миллера / сост. А.Х. Элерт. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1996. Вып. VI. С. 17–36.

¹¹ Бородаев В.Б., Контев А.В. Исторический атлас Алтайского края: картографические материалы по истории Верхнего Приобья и Прииртышья (от античности до начала XXI века). 2-е изд., испр. и доп. Барнаул: Азбука, 2007. 216 с.

русских старожилов¹². К окончанию первой четверти XXI в. можно констатировать, что объекты археологии Нового времени на территории Кузнецкой котловины изучены неравномерно. Продолжительный период основное внимание исследователей уделялось археологическому изучению исторических центров притомского региона – Томска и Кузнецка, а также острожных укреплений. Археология сельских поселений XVII–XVIII вв. привлекла внимание специалистов начиная с 1980-х гг. Возросший в последние годы интерес к таким археологическим объектам позволит детализировать процесс поземельного освоения русскими территории Кузнецкой котловины, уточнить особенности материальной культуры населения региона.

Из наиболее значимых публикаций можно выделить многочисленные работы Ю.В. Ширина¹³, статью И.В. Окуневой¹⁴, посвященную археологическим исследованиям русских поселений Среднего Притомья, а также других кемеровских специалистов¹⁵. В 2018 году сотрудниками лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН началась разработка комплексного подхода, предполагающего привлечение письменных, картографических и археологических источников при изучении различных аспектов русского освоения Кузнецкой котловины. Эти разработки легли в основу диссертационного исследования.

Следует отметить, что несмотря на большое количество разнообразных публикаций, можно констатировать нехватку обобщающих работ, в которых рассматривался бы весь комплекс разнотипных источников.

¹² Ширин Ю.В. Археологическое изучение Кузнецка // Кузнецкая старина. Новокузнецк: 400 лет в истории России. Томск; Новокузнецк: Изд-во Томского университета, 2018. С. 27–78.

¹³ Ширин Ю.В. Погребальный обряд христианских кладбищ Притомья XVII–XVIII вв. // Культура русских в археологических исследованиях: междисциплинарные методы и технологии. Омск: Изд-во Омский институт (филиал) РГТЭУ, 2011. С. 416–422.

¹⁴ Окунева И.В. Поселения Среднего Притомья: итоги работ хозяйственной темы «Волна» // Археология Южной Сибири. Вып. 24. Кемерово, 2006. С. 29–39.

¹⁵ Археологическая разведка в черте г. Кемерово / И.А. Плац, С.А. Васютин, С.Н. Ивлев [и др.] // Археологические открытия. 2020. Т. 2018. С. 471–473; и др.

Объект диссертационного исследования – исторические источники по истории Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв.

Предмет диссертационного исследования – комплекс письменных, картографических, изобразительных и археологических источников по истории освоения русским населением Кузнецкой котловины в начале XVII – конце XVIII века.

Цель диссертационного исследования – систематизация и характеристика имеющегося корпуса письменных, картографических, изобразительных и археологических источников, отражающих процесс хозяйственного, административного и культурного освоения Кузнецкой котловины и прилегающих территорий в начале XVII – конце XVIII в.

Исходя из цели сформулированы следующие **задачи диссертационного исследования**:

- выделить основные периоды и этапы процесса выявления, аккумуляции и введения в научный оборот комплекса разнотипных источников, отражающих процесс русского освоения Кузнецкой котловины;

- охарактеризовать письменные, картографические, изобразительные и археологические источники по истории поземельной колонизации Кузнецкой котловины в XVII–XVIII в.;

- выявить основные направления использования историко-ориентированных баз данных и геоинформационных систем в решении источниковедческих проблем русского освоения Кузнецкой котловины;

- оценить потенциал применения комплексного подхода, использованного в диссертации, в реконструкции раннего этапа освоения русским населением территории Кузнецкой котловины;

- продемонстрировать возможности археологических методов для получения источников по истории русского освоения Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв.

Хронологические рамки диссертационной работы. Нижняя хронологическая граница (начало XVII в.) обусловлена временем появления первых сведений о проникновении русского служилого люда на территорию Кузнецкой котловины, основании первых постоянных укрепленных поселений (острогов) – Томска (1604 г.) и Кузнецка (1618 г.). Одновременно начинается процесс накопления источников, отражающих процесс освоения региона.

Верхняя хронологическая граница (конец XVIII в.) обусловлена завершением процесса поземельного освоения русским населением рассматриваемых территорий. К рубежу XVIII–XIX вв. возникла основная часть сельских населенных пунктов на территории Кузнецкой котловины. Фиксируется снижение миграционного притока из других регионов России и интеграция коренного населения в территориально-административное и культурное пространство российской государственности¹⁶.

В первой главе диссертации, посвященной историографии источниковедения истории русского освоения региона, верхняя хронологическая граница сдвигается на начало XXI в., т.к. процесс выявления и введения в научный оборот исторических источников продолжается в настоящее время.

Территориальные рамки диссертационного исследования. В диссертации рассмотрены территории сосредоточения крестьянского населения и формирования системы «государевой пашни» в Кузнецкой котловине. Основными зонами образования сети сельских поселений были окрестности Кузнецкого, Сосновского, Верхотомского и Мунгатского острогов, бассейны р. Томь и Иня.

Исторические источники, отражающие процесс русского освоения Кузнецкой котловины и прилегающих территорий, создавались и хранились не только в учреждениях региона, но и в воеводских

¹⁶ Усков И.Ю. Формирование крестьянского населения Среднего Притомья в XVII – первой половине XIX в. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2005. С. 91–93.

канцеляриях Тобольска и Томска, ведомстве Колывано-Воскресенского горного округа, архивах Сибирского приказа, Императорской Академии наук и др., что расширяет территориальные рамки исследования за счет включения в них Барнаула, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Тобольска, Томска.

Источниковая база диссертационного исследования состоит из письменных, картографических, изобразительных и археологических источников. В исследовании использованы преимущественно опубликованные письменные и картографические источники, а также неопубликованные архивные документы и материалы археологических коллекций. В связи с большим количеством разнообразных исторических свидетельств, во «Введении» диссертационного исследования приводится краткий обзор типов использованных источников. Более подробно типы и виды привлеченных источников характеризуются в соответствующих главах и параграфах работы.

Основными местами хранения архивных материалов по русскому освоению региона являются архивы Москвы (РГАДА, РГИА), Санкт-Петербурга (филиал АРАН), Томска, Барнаула, Кемерово. Значительная часть письменных источников издана в тематических сборниках. Наиболее представительный по количеству и по информационному содержанию актов материал хранится в фондах Сибирского приказа и фондах Г.Ф. Миллера (т.н. «портфели Миллера») Российского государственного архива древних актов

Многочисленные делопроизводственные и законодательные акты, хранящиеся в научной библиотеке ТГУ (141 ед.) и содержащие сведения по истории освоения русским населением Кузнецкой котловины, Среднего Енисея, Верхнего Приобья и Притарья, были изданы в 1999 г. в сборнике «Первое столетие освоения Сибири русскими. Новые документы. Собрание сибирских грамот XVII – начала XVIII веков в фондах Научной

библиотеки Томского государственного университета». Многие из опубликованных материалов были введены в научный оборот впервые.

Наиболее полный корпус актового материала, относящегося к территории Кузнецкой котловины, был опубликован в 2000–2011 гг. в четырехтомном сборнике (составители – А.Н. Бачинин и В.Н. Добжанский) «Кузнецкие акты XVII – первой половины XVIII вв.». Всего опубликовано 280 документов из архивов Томска, Москвы и Санкт-Петербург с примечаниями В.Н. Добжанского.

Письменные источники в диссертации представлены: 1) делопроизводственными актами; 2) законодательными актами; 3) материалами участников экспедиций XVIII в.; 4) сибирскими летописями.

Делопроизводственные и законодательные акты являются наиболее массовыми и репрезентативными видами письменных источников, которые отражают различные аспекты освоения территории Кузнецкой котловины. Делопроизводственные акты в диссертации представлены материалами челобитных, отписок, ясачных и разрядных книг, ревизских сказок, метрических книг и исповедальных росписей. Законодательные акты – царскими грамотами, воеводскими и наказными памятями.

Третий вид письменных источников – материалы многочисленных экспедиций и исследовательских работ в Сибири, организованных российским правительством и Академией наук в течение XVIII в. К этому виду относятся путевой журнал Д.Г. Мессершмидта, «Описания» Томского и Кузнецкого уездов Г.Ф. Миллера, реестр притомских деревень С.П. Крашенинникова, полевые описания И.Г. Гмелина, этнографические штудии В.Н. Татищева и И.Г. Георги. Данные источники представляют интерес для настоящего диссертационного исследования как фиксирующие состояние поземельного освоения Кузнецкой котловины в первой половине XVIII в.

Четвертый вид источников включает тексты сибирских летописей (Строгановская, Есиповская, Ремезовская, Черепановская), составленных в XVII–XVIII вв.

В состав *картографических источников* входят исторические карты XVII–XVIII вв. Картография XVII в. представлена «общесибирскими» чертежами П.И. Годунова 1667 г. и чертежом 1673 г., составленным неизвестным автором, картой Сибири Н. Спафария, составленной в ходе его посольской миссии в Китай в 1675–1678 гг., картой А.А. Виниуса (1686–1689 гг.). Карты Н. Витзена и И. Идеса стали первыми европейскими работами, в которых использовались сведения о географии Сибири, полученные русскими первопроходцами XVII века. Наиболее важными картографическими источниками XVII в., отобразившими результаты процесса освоения русским населением территории современного Кузбасса, стали сборники карт: «Хорографическая книга Сибири» (1697–1711 гг.), «Чертежная книга Сибири» (1699–1701 гг.), «Служебная книга Сибири» (1702–1730 гг.), составленные С.У. Ремезовым совместно с сыновьями. Данные картографические материалы наиболее полно зафиксировали сеть русских острожных и сельских поселений, районы расселения коренных народов Кузнецкой котловины, границы Кузнецкого и Томского уездов.

В диссертации использованы три вида картографических материалов, составленных в XVIII в. Первый вид представлен тремя всероссийскими атласами и одной общесибирской картой: «Атлас Всероссийской империи» И.К. Кирилова (1722–1737 гг.); «Атлас Российский» (1745 г.); «Сибирская генеральная карта» (1765 г.); «Российский атлас, из сорока четырех карт состоящий и на сорок два наместничества империю разделяющий» (1792 г.).

Ко второму виду картографических источников отнесены три городских плана Кузнецка XVIII в. Данные материалы интересны не только

с точки зрения развития отечественной картографии в XVIII веке, но и как уникальный источник по градостроительству в Кузнецкой котловине.

Третьим видом картографических материалов являются ландкарты Кузнецкой котловины XVIII в. Благодаря тому, что ландкарты составлялись непосредственно на местах и в значительных количествах, данный вид источников наиболее детально отражает динамику поземельного освоения региона в XVIII в. В работе были использованы ландкарты: «Карта рек Иртыша, Оби и Енисея» П.Г. Чичагова (1725–1730 гг.); «Ландкарта Томского и Кузнецкого уездов Оби реки и впадающим речкам, и около оных жилья от Бийского острогу до устья реки Томи и по Томе вверх до Кузнецка и выше, и ведомства Колывано-Воскресенского заводу деревням» за авторством В. Шишкова и его ученика П. Сомова (1736 г.); «Ландкарта Удорской провинции Кузнецкого и Томского уездов» П.Е. Сомова (1750 г.); Топографические планы Кузнецкого и Томского уездов из атласа Тобольской губернии (1798 г.); и др..

Корпус *изобразительных источников* состоит из рисунков и подписей к историческим картам XVII–XVIII вв., составленных С.У. Ремезовым, В. Шишковым и Ф. Донским, рисунка И.В. Люрсениуса «Методы изготовления спирта из молока и выплавки железа из руды у кондомских татар» 1734 г., гравюрой Кузнецка 1770 г. П.А. Артемьева и М.И. Махаева, отпечатанной по рисунку 1734 г. И.Х. Беркхана, и этнографическими рисунками «Татарской бабы» и «Татарской девушки» И.Г. Георги.

Археологические источники представлены материалами полевых работ на памятниках археологии Кемеровской области с культуросодержащими горизонтами, которые относятся к ранним этапам русского освоения региона. Этот тип источников можно разделить на: 1) материалы археологических обследований территорий городских и острожных поселений; 2) вещественные коллекции, полученные в

результате полевых археологических работ на сельских поселениях XVII–XVIII вв.

Теоретическая база и методология исследования. В процессе написания диссертационного исследования автор опирался на принципы историзма и объективности.

Принцип историзма позволил исследовать источники как произведения человеческой культуры времени их создания и изменения, которые они исторически претерпевали. *Принцип объективности* применен для критического оценивания достоверности и информативности разнотипных источников, позволяющих уточнить существующие знания о процессе русского освоения Кузнецкой котловины.

Необходимость привлечения разнотипных источников обусловила применение в работе *комплексного подхода*, расширяющего возможности проведения исторических реконструкций событий раннего этапа русского освоения Кузнецкой котловины и прилегающих территорий.

В диссертации использованы общенаучные и специально-исторические методы и методы источниковедческого анализа. Общенаучные методы анализа и синтеза способствовали выявлению факторов и тенденций, характеризующих процессы русского освоения Кузнецкой котловины, и сопутствующего процесса накопления исторических источников, формирования и введения их в научный оборот.

В диссертационном исследовании применены следующие специально-исторические методы источниковедческого анализа:

1. *Дескриптивный метод* использовался для характеристики материалов разнотипных исторических источников (письменных, археологических, картографических) с целью их дальнейшего исследования.

2. *Компаративный метод* применялся для сравнительного анализа информационной ценности разных типов исторических источников по истории различных аспектов освоения Кузнецкой котловины.

Из общеисторических методов при разработке периодизации процесса накопления и введения в научный оборот источников по истории русского освоения региона применен *метод исторической периодизации*.

В процессе исследования территории поселения Захар-Дуброво I и его культуросодержащего слоя в 2022–2025 гг. применена совокупность *методов археологических исследований*, предусмотренных современными требованиями к проведению разведок и раскопок согласно пунктам разделов 2–4 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15» (аэрофотосъемка, фотограмметрия и топографическая съемка для анализа микрорельфных признаков археологического объекта; локальные земляные работы (зачистки земляных обнажений, шурфовки) для выявления культурного слоя; разбор культурного слоя с извлечением артефактов и фиксацией остатков сооружений; описание и анализ стратиграфии и планиграфии археологических комплексов; и др.).

Метод историко-ориентированных баз данных. При разработке теоретических проблем, связанных с изучением совокупности исторических источников, использованы возможности историко-ориентированных баз данных. Метод позволяет аккумулировать и систематизировать имеющиеся источники на основе разработанных автором критериев, вносить в исторические информационные системы новые источники.

Метод геоинформационного картографирования использован для нанесения на картооснову информации из разработанной базы данных «Территориальное распределение сельских поселений XVII – начала XX вв. в Кузнецком Притомье». Эффективность метода состоит не только в возможности картирования сведений из исторических источников, но и прогнозирования местоложений будущих археологических полевых работ.

Источниковедческое исследование, предпринятое в процессе формирования источниковой базы диссертации, было сообразовано с тремя **этапами**, выделенными Н.Г. Георгиевой: 1) эвристический, связанный с поиском источников; 2) содержательно-семантический (текстологический) этап, в рамках которого дается критическая оценка источников; 3) гносеологический этап, в ходе которого интерпретируются уровни информации, содержащейся в источнике и оцениваются возможности ее использования в исторических реконструкциях.

Научная новизна. Диссертация является первой обобщающей работой, в которой осуществлен источниковедческий анализ комплекса исторических и археологических источников периода русского освоения Кузнецкой котловины (начало XVII – конец XVIII в.).

В диссертационном исследовании содержатся результаты применения методов историко-ориентированных баз данных и геоинформационного картографирования в работе с историческими источниками; рассматриваются проблемные аспекты источниковедения истории русского освоения региона, связанные с использованием разнотипных исторических источников; оценивается потенциал применения методов археологии в исторических реконструкциях; вводятся в научный оборот археологические источники – коллекции артефактов, полученных в ходе полевого археологического исследования поселения Захар-Дуброво I в 2022–2025 гг., а также неизвестный ранее письменный источник, опубликованный в соавторстве¹⁷.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предложена авторская периодизация процесса выявления и введения в научный оборот комплекса разнотипных исторических источников по истории освоения Кузнецкой котловины в контексте развития источниковедения по проблемам включения Сибири в состав

¹⁷ Добжанский В.Н., Ермолаев А.Н., Горлышкин Н.Е. К проблемам раннего этапа освоения русским населением бассейна р. Иня в конце XVII – начале XVIII в. // Народы и религии Евразии. 2025. Т. 30. № 2. С. 74–96; РГАДА. Ф. 1134. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 67об.

российского государства. В досоветском периоде выделены два этапа: 1) XVIII в., 2) XIX – начало XX в. На первом этапе, преимущественно членами Императорской Академии наук, предпринимались попытки поиска, изучения и введения в научный оборот документальных источников XVII – начала XVIII в., разрабатывались методы источниковедческой критики, основанные на принципах рационализма.

В течение второго этапа источниковедение оформляется как научная дисциплина, формируются принципы работы с источниками, разрабатывается классификация исторических источников. К процессу поиска и введения в научный оборот новых источников присоединяются сибирские исследователи. Выходят первые сборники архивных документов и летописей, труды по исторической картографии. В периодической печати публикуются краеведческие заметки и актовые документы по истории русского освоения регионов Сибири в XVII–XVIII вв.

В советском периоде источниковедческих исследований выделяются два этапа: 1) конец 1920-х – середина 1970-х гг., 2) вторая половина 1970-х – 1991 г. В конце 1920 – начале 1930-х гг. марксизм окончательно утверждается в качестве доминирующей исследовательской парадигмы. Публикуются исторические труды исследователей XVIII в., выходят обобщающие работы, в которых затрагиваются проблемы источниковедения Сибири XVII–XVIII вв. и истории русского освоения региона, а также материалы исторической картографии как самостоятельной группы исторических источников. С 1930-х гг. проводятся археологические исследования памятников периода русского освоения Сибири. В 1940–1960-е гг. исследователями осуществлены археологические разведки и раскопки на территориях русских острогов и крепостей XVII – начала XIX в.

Второй этап характеризуется локализацией источниковедческих исследований по отдельным территориям и регионам Сибири. Выходят многочисленные публикации, посвященные этнической истории коренных

народов Кузнецкой котловины, исследованиям кросс-культурных связей русского и автохтонного населения. Большой вклад в археологическое изучение памятников сельских комплексов XVII–XVIII вв. русского и автохтонного населения Притомья внесен исследованием в ходе выполнения работ по хоздоговорной теме «Волна» во второй половине 1970 – 1980-х гг.

Современный этап (с 1991 г.). Марксистская методология теряет положение доминирующей исследовательской парадигмы. Издаются сборники документов, сборники исторических карт. Выходят раннее неопубликованные исторические атласы, переиздаются сочинения исследователей XVIII в.. Активно развивается направление археологии Нового времени. Проводятся археологические обследования многих острожных и сельских поселений Кузнецкой котловины. Исследователи обращаются к иллюстративным источникам как к уникальным историческим свидетельствам, отражающим систему расселения русских первопоселенцев, особенности сельской и городской инфраструктуры, ремесленных занятий автохтонного населения.

2. Характеристика источников по истории русского освоения Кузнецкой котловины позволила выделить их специфику. Наиболее информативным видом являются делопроизводственные акты в силу массового характера и отражения основных сфер общественной жизни Сибири в XVII–XVIII в. Картографические, иллюстративные и археологические источники играют вспомогательную роль в уточнении сведений, содержащихся в письменных источниках.

3. Дана оценка потенциала применения историко-ориентированных баз данных и геоинформационных систем в качестве методов работы с корпусом исторических источников. Полученный опыт показал эффективность данного подхода в процедурах аккумуляции, систематизации, репрезентации и введения в научный оборот разнотипных источников, прогнозировании результатов археологических разведок.

4. Обоснована возможность применения комплексного подхода, основанного на использовании массива разнотипных источников, в исторических реконструкциях раннего этапа освоения русским населением территории Кузнецкой котловины.

Комплексный подход опробован при изучении поселений «деревня Кемерова» и Верхотомское I. Полученные в результате разведки 2017 г. и раскопок 2021 г. на территории поселения Верхотомское I находки (фрагменты керамической посуды, ставрографический и нумизматический материал, изделия из железа и стекла, кости домашнего скота) в совокупности с ситуационным планом села за 1835 г. и данными письменных источников подтвердили гипотезу о преобразовании одноименного острога в сельское поселение во второй половине XVIII в.

5. Установлено, что, несмотря на вспомогательный характер и ограниченный информационный потенциал археологических источников, применение методов археологии позволяет изучить предметы материальной культуры русского старожильского и автохтонного населения Кузнецкой котловины. При отсутствии письменных и картографических сведений о поселениях XVII–XVIII вв. проведение полевых археологических исследований является единственным способом получения исторического знания о данных объектах. Результаты археологических разведок 2022–2024 гг. и раскопок 2025 г. на территории памятника «Поселение Захар-Дуброво I» подтвердили гипотезу о существовании ранее неизвестного поселка, относящегося к первоначальному этапу русского освоения бассейна р. Иня.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании эффективности комплексного подхода и разработке процедуры анализа и сравнения информации из источников разных типов для получения новых сведений о ходе русского освоения Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв. Подход может применяться к реконструкции процесса русской колонизации в соседних регионах Сибири.

Практическая значимость. Материалы диссертационного исследования могут использоваться в преподавании дисциплин, связанных с историческим источниковедением, историей Сибири в Новое время. Разработанные автором совместно с А.Г. Марочкиным базы данных «Территориальное распределение сельских поселений XVII – начала XX вв. в Кузнецком Притомье» и «Историко-археологическая база данных «Поселения автохтонного населения Кузнецко-Салаирской горной области в XVII–XIX вв. по материалам письменных и археологических источников. Ч. 1.» и созданные на их основе ГИС-материалы внедрены в деятельность лаборатории археологии Института экологии человека ФИЦ УУХ СО РАН (гор. Кемерово, Россия) и используются при выполнении государственных заданий и контрактов по проектам обеспечения сохранности памятников археологии.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения работы были представлены на региональных, всероссийских, международных конференциях в Братске, Иркутске, Красноярске, Кемерово, Магадане, Москве, Новосибирске, Тобольске, Томске. Идеи и результаты проведенного исследования нашли отражения в четырех публикациях, вышедших в рецензируемых журналах из Перечня ВАК при Минобрнауки России, одной статье, опубликованной в издании, включенном в реферативно-библиографическую базу данных RSCI на платформе Web of Science, в разделах двух коллективных монографий, двух зарегистрированных базах данных. Работы по тематике диссертации также опубликованы в изданиях различного уровня.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы, восьми приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, проанализирована степень изученности проблемы, определены предмет и объект,

сформулированы цель и задачи исследования, очерчены хронологические и территориальные рамки, дана характеристика источниковой, методологической и методической базы работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, определены научная новизна, практическая и теоретическая значимость, приведены сведения об апробации результатов и структуре диссертации.

В главе 1. Периодизация процесса накопления исторических источников по проблеме русского освоения Кузнецкой котловины на основе критериев эволюции методологии источниковедческих исследований, трансформации подходов в критике и классификации и введения в научный оборот новых типов источников выделены досоветский, советский и современный периоды процесса накопления источников по истории русского освоения региона. Критерием для дифференциации этапов внутри обозначенных периодов послужили особенности применения новых методов, выявление и публикация крупных корпусов источников и смещении фокуса источниковедческих исследований с общесибирского на локальный уровень. Специфическим критерием для выделения первого этапа досоветского периода послужило отсутствие разработанной методологии источниковедческих исследований и особенности критики источников в XVIII в., основанной на принципах рационализма и «здравого смысла».

В параграфе 1.1. «Начало изучения и введения в научный оборот источников по истории русской поземельной колонизации Кузнецкой котловины в XVIII в.» рассматривается процесс формирования первых научных методов работы с историческими источниками. Критика источников имела двухчастную структуру, подразделяясь на «малую критику» (проверка подлинности источника) и «высшую критику» (проверка достоверности фактов). Существенный вклад в источниковедение проблемы освоения региона внесли Д.Г. Мессершмидт, Г.Ф. Миллер, С.П. Крашенинников, И.Г. Гмелин, И.Г. Георги и др. Ими был

введен в научный оборот значительный массив архивных документов XVII – начала XVIII в. Труды перечисленных авторов стали уникальными источниками, сохранившими сведения об утерянных актовых и картографических материалах.

В параграфе 1.2. «Основные работы по истории и источниковедению проблемы русского освоения Кузнецкой котловины в XIX – начале XX в.» проанализированы основные источниковедческие работы по истории русского освоения Кузнецкой котловины, опубликованные в XIX – начале XX в., когда происходит оформление источниковедения как самостоятельного научного направления. Охарактеризована роль Археографической комиссии в поиске и публикации архивных документов и материалов исторической картографии. Для этапа характерно участие сибирских исследователей (Н.А. Костров, Г.Н. Потанин, П.А. Словцов) в поиске, выявлении и публикации архивных документов XVII–XVIII вв. Наиболее значимым источниковедческим трудом рубежа XIX–XX вв. является четырехтомное «Обозрение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768)», составленное Н.Н. Оглоблиным на основе собственного подхода к изучению и систематизации актового материала.

В параграфе 1.3. «Процесс накопления источников в советский период развития источниковедческой науки» выделены два этапа источниковедческих исследований: конец 1920-х – середина 1970-х; вторая половина 1970-х – 1991 г. Первый этап периода характеризуется установлением марксизма в качестве единственной научной парадигмы исследований. Публикуются обобщающие работы по проблемам источниковедения Сибири в XVII–XVIII вв., труды участников экспедиций XVIII в., сборники архивных документов и исторических карт. В 1930-е гг. начинаются археологические исследования острожных поселений Кузнецкой котловины. На втором этапе советского периода внимание специалистов концентрируется на изучении проблем локальной истории

регионов Сибири. Публикуются источники, содержащие сведения о культурных контактах русского и коренного населения, а также о процессе формирования социальной структуры в региональных обществах. С середины 1970-х годов начинается археологическое изучение сельских поселений русского и автохтонного населения XVII–XIX вв.

В параграфе 1.4. «Процесс аккумуляции и введения в научный оборот исторических источников на современном этапе» рассматриваются основные тенденции в источниковедческих исследованиях в постсоветский период. Марксистская методология теряет статус ведущей исследовательской парадигмы. В 1990–2020-е гг. публикуются многочисленные сборники архивных документов, атласы исторических карт. Объектом самостоятельных исследований становятся изобразительные источники. Проводятся обследования крепостных и сельских поселений Нового времени, в результате которых получены коллекции предметов материальной культуры старожильского и автохтонного населения.

В главе 2. «Характеристика корпуса исторических источников по истории освоения русским населением Кузнецкой котловины и прилегающих территорий в XVII–XVIII вв.» анализируется комплекс письменных, картографических, изобразительных и археологических источников. Дается оценка информационному потенциалу разных типов источников в исторических исследованиях.

В параграфе 2.1. «Корпус письменных источников и их видовой состав» охарактеризованы основные виды письменных источников: а) делопроизводственные акты; б) законодательные акты; в) материалы академических экспедиций XVIII в.; г) сибирские летописи. Наиболее информативны из них законодательные и делопроизводственные акты, поскольку они являются массовыми источниками, отражающими разнообразные аспекты общественной жизни. Важнейшим итогом работы участников академических экспедиций XVIII в. стало введение в научный

оборот и сохранение значительного количества архивных документов. Материалы сибирских летописей представляют собой уникальный источник по формированию книжной традиции и исторической рефлексии в среде старожильского населения.

В параграфе 2.2. «Материалы исторической картографии как самостоятельный тип источников по истории освоения русским населением Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв.» приводится источниковедческий анализ картографических материалов. Для карт XVII в. характерно отсутствие общих правил составления, масштаба и градусной сетки, сравнительная немногочисленность по отношению к материалам XVIII в. Наиболее полное отражение процесса русского освоения Кузнецкой котловины в XVII в. содержится в сборниках карт С.У. Ремезова, созданных в конце XVII – начале XVIII в. Разработанные стандарты составления, а также количество созданных в XVIII в. карт позволяют рассматривать их как массовые источники. Процесс освоения Кузнецкой котловины нашел отражение в общероссийских атласах, городских планах и ландкартах. Последние представляют собой наиболее достоверный и массовый вид картографических материалов XVIII в.

В параграфе 2.3. «Изобразительные источники по истории русского освоения Кузнецкой котловины» проведен источниковедческий анализ рисунков-условных обозначений на картах XVII–XVIII вв., гравюры Кузнецка 1770 г. и этнографических рисунков XVIII в. Изобразительные источники – важные источники по географии расселения русских в XVII–XVIII в., истории формирования городской и сельской инфраструктуры, ментальности русского населения XVIII в. и хозяйственных занятиях автохтонных этносов. В то же время данный тип источников имеет некоторые недостатки, выраженные в художественных условностях при фиксации действительности и обобщенном представлении исследователей XVIII в. о различных группах коренного населения региона.

В параграфе 2.4. «Обзор результатов полевых археологических работ на памятниках Нового времени в Кузнецкой котловине» рассматриваются результаты исследования археологических комплексов Нового времени. Территории бывших острогов начинали изучаться в 1930-е гг., тогда как интерес специалистов к сельским поселениям формируется лишь во второй половине 1970-х гг. Наиболее археологически исследованными являются окрестности гор. Новокузнецка, районы среднего и нижнего течения р. Томи. Несмотря на вспомогательный характер археологических источников, их привлечение позволяет уточнить представления о материальной культуре населения, дополнить хронологическую и культурную атрибуцию поселений.

В главе 3 «Проблемные аспекты в современных источниковедческих исследованиях процесса русского освоения Кузнецкой котловины» проанализирован опыт применения новых методов работы с источниками, рассмотрены проблемные аспекты и результаты применения комплексного подхода, а также оценена роль и потенциал использования методов археологии при изучении отдельных аспектов русского освоения региона.

В параграфе 3.1. «Применение новых методов в источниковедческих исследованиях процесса русского освоения Кузнецкой котловины» проанализирована практика применения инновационных методов работы с источниками. Опыт автора диссертации в создании и применении историко-ориентированных баз данных позволяет сделать вывод об эффективности их применения в качестве метода по изучению разнотипных источников на основе разработанных специалистами критериев, что обеспечивает индивидуальный подход и новизну исследования. Преимущества применения метода геоинформационного картографирования заключаются в нанесении на картооснову сведений источников и оценке потенциала проведения археологических работ. Тезис опробован в ходе археологических разведок

с целью выявления памятников XVII–XVIII в. Отмечен потенциал использования нейросетей в источниковедческих исследованиях. Однако их применение требует разработки специальных методов.

В параграфе 3.2. «Проблемы, перспективы и результаты применения комплекса письменных, картографических, изобразительных и археологических источников в исторических реконструкциях отдельных аспектов русского освоения Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв.» рассмотрены проблемные аспекты совместного применения источников разных типов. Отмечены трудности в атрибуции археологических коллекций XVII–XVIII в., а также восприятию некоторыми исследователями изобразительных источников как второстепенных. На примере археологических памятников Кулаково III, деревня Кемерово, Верхотомское I, Анисимово, поселений Староабашевское и Шарап I представлены результаты применения комплексного подхода в изучении географии расположения и планиграфии поселений, видоизменения их функционального предназначения, а также при этнокультурной атрибуции населенных пунктов XVII–XVIII вв.

В параграфе 3.3. «Роль и потенциал использования методов археологии в исследовании процесса русского освоения Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв.» представлен обзор результатов археологического изучения поселения Захар-Дуброво I в 2022–2025 гг. Интерпретация коллекции находок, представленной русской лепной и гончарной керамикой XVIII в., остеологическим материалом, галечными грузилами и ружейными кремнями, позволила атрибутировать памятник как временный посёлок русских первопоселенцев первой трети XVIII в. Основываясь на результатах исследований поселения Захар-Дуброво I, в качестве наиболее перспективных направлений выделено изучение памятников, не упоминающихся в других типах источников либо прекративших существование до конца XVIII в., а также памятников археологии автохтонного населения.

В заключении представлены основные результаты исследования.

1. На основе методических подходов, выработанных исследователями предшествующих поколений, автором предложена периодизация процесса выявления и введения в научный оборот источников по истории русского освоения Кузнецкой котловины: досоветский период, делящийся на два этапа (XVIII в.; XIX – начало XX в.), советский период, в рамках которого выделены два этапа (конец 1920 – середина 1970-х гг.; вторая половина 1970-х – 1991 г.), и современный период (с 1991 г.).

2. В работе автором охарактеризован корпус источников по истории русского освоения Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв., представленных архивными документами, материалами исторической картографии, изобразительными источниками и археологическими коллекциями. Наиболее массовыми и информативными источниками являются делопроизводственные и законодательные акты, отражающие административные, социально-экономические, военные и демографические аспекты освоения региона. Труды участников академических экспедиций XVIII в. содержат копии документов XVII – первой четверти XVIII в., а также сведения о межкультурных контактах, расселении и формировании русского старожильского населения. Сибирские летописи отражают восприятие старожильским населением процесса присоединения Сибири на его ранних этапах.

Материалы исторической картографии содержат сведения о развитии сети русских поселений и инфраструктуры региона, изменении административных границах. Карты XVII в. отличались определенной схематичностью отображения действительности. Регламентация процесса создания карт и увеличение их количества позволяют отнести картографические материалы XVIII в. к категории массовых источников. Наиболее информативным видом картографических источников являются

ландкарты XVIII в. по причине точности отображения объектов и многочисленности сохранившихся экземпляров.

Изобразительные источники содержат сведения о расположении и архитектурном облике русских поселений, материальной культуре автохтонных этносов, мировоззрении старожильского населения XVII–XVIII вв. Археологические коллекции являются важным источником для реконструкции материальной культуры и хозяйственного уклада русского и коренного населения Кузнецкой котловины. Несмотря на меньшую информативность, данные изобразительных и археологических источников являются важными дополнениями к сведениям актов и картографических материалов.

3. Эффективность работы при работе с разнотипными источниками продемонстрировало применение историко-ориентированных баз данных и геоинформационного картографирования. Использование этих методов обеспечивает возможность анализа источников по заданным исследователем критериям, а также открывает перспективу выявления новых объектов археологии XVII–XVIII вв. за счет прогностической функции ГИС.

4. Применение комплексного подхода выявило различную информационный потенциал у разных типов источников. Наибольшим информативностью обладают актовые материалы как наиболее массовый вид источников. Комплексный подход был опробован при археологическом исследовании поселения «деревня Кемерово». Полученная коллекция находок уточняют представления о материальной культуре населения и подтверждают данные письменных и картографических источников о существовании поселения на одном и том же месте с момента основания между 1703–1721 гг.

5. Результаты археологических исследований поселения Захар-Дуброво I в 2022–2025 гг. позволили интерпретировать его как временный форпост русских первопоселенцев в бассейне р. Иня в первой трети XVIII

в. Данная гипотеза требует подтверждения путем проведения серии раскопок остатков жилищ. Перспективными объектами для археологического изучения поселения, не зафиксированные в других типах источников либо исчезнувшие до конца XVIII в., а также памятники автохтонного населения региона.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертационного исследования изложены в 21 научной публикации общим объемом 86,55 п. л. (из них лично автора 7,29 п. л.).

Публикации в периодических изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1. Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Усков И.Ю., Сизев А.С., Плац И.А., **Горлышкин Н.Е.** Комплексное историко-археологическое изучение сельских населенных пунктов XVII – начала XX в. в Среднем Притомье // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22. №1. С. 36–47. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-36-47>. (1,18 п. л., в т.ч. автора – 0,1 п. л.)

2. Васютин С.А., Марочкин А.Г., Герман П.В., Сизев А.С., **Горлышкин Н.Е.** Основные вызовы сохранению археологического наследия Кузбасса. Часть I: «археологическое» кладоискательство // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22. № 2(82). С. 307–317. DOI 10.21603/2078-8975-2020-22-2-307-317. (1,21 п. л., в т.ч. автора – 0,2 п. л.)

3. Горлышкин Н.Е. Геоинформационные системы как инструмент по изучению памятников археологии Нового времени (по материалам

Западной Сибири) // СибСкрипт. 2023. Т. 25. № 6. С. 726–734.
<https://doi.org/10.21603/sibscript-2023-25-6-726-734> (0,78 п. л.)

4. Добжанский Н.Е., Ермолаев А.Н., **Горлышкин Н.Е.** К проблемам раннего этапа освоения русским населением бассейна р. Иня в конце XVII – начале XVIII в. // Народы и религии Евразии. 2025. Т. 30. № 2. С. 74–96. DOI 10.14258/nreur(2025)2–04. (1,43 п. л., в т.ч. автора – 0,86 п. л.)

Публикации в издании, включенном в реферативно-библиографическую базу данных RSCI на платформе Web of Science

5. Хронологические комплексы поселения Анисимово 1: результаты спасательных раскопок 2023 года / А.Ю. Юракова, С.А. Васютин, **Н.Е. Горлышкин** [и др.] // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2023. Т. 29. С. 977–986. DOI 10.17746/2658-6193.2023.29.0977-0984. (0,65 п. л., в т.ч. автора – 0,06 п. л.)

Зарегистрированные базы данных

6. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022623591 Российская Федерация. Территориальное распределение сельских поселений XVII – начала XX вв. в Кузнецком Притомье: № 2022623442: заявл. 05.12.2022: опубл. 21.12.2022 / сост. **Н.Е. Горлышкин**, А.Г. Марочкин

7. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024620557 Российская Федерация. Поселения автохтонного населения Кузнецко-Салаирской горной области в XVII-XIX вв. по материалам письменных и археологических источников. Ч.1: № 2024620046: заявл. 12.01.2024: опубл. 05.02.2024 / сост. **Н.Е. Горлышкин**, А.Г. Марочкин.

Разделы коллективных монографий

8. Горлышкин Н.Е. Этнокультурный облик населения перед приходом русских поселенцев (XV – начало XVII в.) // История города Кемерово и окрестностей с древнейших времен до начала XX века: монография / И.Ю. Усков, А.Г. Марочкин, С.А. Васютин [и др.]. Кемерово:

Кузбассвуиздат, 2021. 208 с.; 2023. 2-е изд., дополн., испр. 208 с. (0,76 п. л.)

9. Горлышкин Н.Е. Кемеровская область // Линии роста. Памятники историко-культурного наследия пограничья России XVI–XVIII вв. Приуралье, Сибирь и Дальний Восток: коллективная монография / К.И. Могилевский [и др.]. М.: Кучково поле Музеон, 2024. 396 с. (0,61 п. л.)

Работы, опубликованные в других научных изданиях

10. Горлышкин Н.Е. «Исчезнувшие» деревни как уникальный источник по археологическому изучению материальной культуры русского старожильского населения Кузнецкого Притомья в XVII–XVIII вв. // Материалы LXI Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых, Иркутск, 04–08 апреля 2021 года. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2021. С. 190–191. (0,24 п. л.)

11. Горлышкин Н.Е. Сельские поселения Нового времени как объекты археологического наследия в Притомье: проблемы историко-археологического картографирования // Актуальные вопросы истории, международных отношений, политических наук и туризма: материалы симпозиума в рамках XVI (XLVIII) Международной научно-практической конференции, приуроченной к 300-летию Кузбасса, Кемерово, 01–30 апреля 2021 года. Вып. 22. Кемерово: КемГУ, 2021. С. 16–19. (0,25 п. л.)

12. **Горлышкин Н.Е.**, Плац И.А. Проблемы и перспективы картографии сельских поселений как метода по реконструкции поземельного освоения Кузнецкого Притомья в Новое время // Культура русских в археологических исследованиях: археология Севера России: сборник научных статей, Сургут, 08–13 ноября 2021 года. Том 2. Омск: АНО «Институт археологии Севера», 2021. С. 19–24. DOI 10.31630/978-5-6040401-5-7-2021-2-19-24. (0,59 п. л., в т.ч. автора – 0,48 п. л.)

13. Плац И.А., Веретенников А.В., **Горлышкин Н.Е.** Разработка археологической ГИС Кузбасса: первые результаты и перспективы

использования // Кузбасс: образование, наука, инновации. Молодежный вклад в развитие научно-образовательного центра "Кузбасс»: Материалы X Инновационного конвента, Кемерово, 30 января 2022 года. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. С. 385–389. (0,58 п.л., в т.ч. автора – 0,1 п.л.)

14. Горлышкин Н.Е., Беляева Ю.С. Археология как источник по формированию городской идентичности кемеровчан // Кузбасс: образование, наука, инновации. Молодежный вклад в развитие научно-образовательного центра «Кузбасс»: Материалы X Инновационного конвента, Кемерово, 30 января 2022 года. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. С. 390–393. (0,4 п. л., в т.ч. автора – 0,2 п. л.)

15. Горлышкин Н.Е. К проблеме соотношения археологических и исторических источников по ранним этапам русского освоения Кузнецкой котловины // Археологические культуры Сибири в контексте кросс-культурных контактов в Евразии: к 300-летию первых научных археологических раскопок в Сибири (1722 г.): Материалы Международной археологической конференции молодых исследователей «Археологические культуры Сибири в контексте кросс-культурных контактов в Евразии: к 300-летию первых научных археологических раскопок в Сибири (1722 г.)» (Новосибирск, 21–25 ноября 2022 г.), Новосибирск, 21–25 ноября 2022 года. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2022. С. 27–37. DOI 10.17746/7803-0330-5.2022.027-037. (0,6 п. л.)

16. Горлышкин Н.Е. К проблеме археологического изучения инородческих комплексов Кузнецко-Салаирской горной области: источниковедческий аспект // Актуальные вопросы истории, археологии, философии, международных отношений и туризма: материалы симпозиума XVII (XLIX) Международной научно-практической конференции «Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей» / науч. ред. Якимов Н.С. Кемерово: КемГУ, 2023. С. 78–81. (0,26 п. л.)

17. Горлышкин Н.Е. Роль археологических источников в реконструкции процесса русского освоения районов Среднего Притомья и бассейна р. Иня // XIX (LI) Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей»: материалы симпозиума «Актуальные вопросы истории, археологии, философии, международных отношений и туризма» (Кемерово, 25 апреля 2024) / ред. Якимова Н.С. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2024. С.93–97. (0,26 п. л.)

18. Горлышкин Н.Е., Плац И.А. Культурный слой XVIII – начала XX в. на поселении Верхотомское I // Материалы XIX Международной Западносибирской археолого-этнографической конференции «Исторический опыт этнокультурного освоения пространств Северной Евразии и сопредельных территорий» (Томск, 16–18 мая 2024 г.). Текст: электронный. URL: https://zsaek.tsu.ru/sites/default/files/webform/Gorlyshkin%2C%20Plats_2024.pdf (дата обращения 21.05.2025) (0,15 п.л., в т.ч. автора – 0,1 п.л.)

19. Горлышкин Н.Е. К проблеме межкультурного взаимодействия русских переселенцев и «автохтонного» населения на территории Кузнецко-Салаирской горной области в XVII – начале XIX века по данным письменных и археологических источников // Культура русских в археологических исследованиях: сборник научных статей: в 2 томах / под. ред. Л. В. Татауровой. Братск; Омск: Издат. дом «Наука», 2024. Т. 2. С. 197–201. (0,24 п. л.)

20. Горлышкин Н.Е. Отражение проблемы перехода от средневековья к Новому времени на территории Кузнецко-Салаирской горной области в письменных и археологических источниках // Новые материалы и методы археологического исследования: территории и границы в археологическом измерении. Материалы VIII конференции молодых ученых. М.: ИА РАН, 2025. С. 151–153. (0,2 п. л.)

21. Горлышкин Н.Е. К проблеме привлечения археологических методов при изучении ранних этапов освоения русским населением Кузнецкой котловины в XVII–XVIII вв. // Труды VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда: в 3 т. Красноярск, 6–10 октября 2025 г. / отв. ред.: А. П. Деревянко, Н. А. Макаров, А. В. Поляков, П. В. Мандрыка. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2025. Т. III. С. 61–64. (0,23 п. л.)