

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06.12.2025 № 38

О присуждении **Кривенко Елене Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Перформативность в контекстах французского, английского и русского заговоров» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 26.09.2025 г. (протокол заседания № 34) диссертационным советом 24.2.315.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ; 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, приказ № 128/нк от 06.02.2023 г.

Соискатель Кривенко Елена Владимировна, 13 декабря 1974 года рождения, в 1997 году окончила государственное образовательное учреждение «Новосибирский государственный педагогический университет» по направлению «Филология» с присуждением квалификации «Учитель французского и английского языков».

В 2023 году соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» по направлению подготовки 45.06.01. Языкознание и литературоведение с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков технических факультетов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Новосибирский государственный технический университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Проскурин Сергей Геннадьевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра иностранных языков гуманитарного факультета, профессор.

Официальные оппоненты:

Соколова Ольга Викторовна, доктор филологических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук, отдел теории и практики коммуникации имени Юрия Сергеевича Степанова, старший научный сотрудник;

Гуревич Любовь Степановна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический

университет», кафедра лингвистики и профессиональной коммуникации в области гуманитарных и прикладных наук, профессор, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск) в своем положительном отзыве (отзыв составлен доктором филологических наук (научная специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций Бутаковой Ларисой Олеговной, доктором филологических наук (научная специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская, немецкая, французская)), доцентом, профессором кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций Киричук Еленой Владиленовной, доктором филологических наук (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), профессором, профессором кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций Рогожниковой Татьяной Павловной и подписан кандидатом филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцентом, заведующим кафедрой русского языка, литературы и документных коммуникаций Демченковым Сергеем Александровичем) указала, что диссертационная работа Кривенко Елены Владимировны «Перформативность в контекстах французского, английского и русского заговоров», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), является самостоятельным завершенным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук и отвечающим п.п. 9-13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 (с последующими уточнениями), а автор работы,

Кривенко Елена Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 5,09 п.л., из них 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России. Публикации представлены научными статьями, статьями в сборниках материалов конференций и разделом в коллективной монографии. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Кривенко, Е. В. Концепты СОЛНЦЕ и ПРАВО – ЛЕВО в заговорах (на примере французского, английского и русского языков и культур) / Е. В. Кривенко // Когнитивные исследования языка. Вып. 3 (50). – 2022. – С. 515–518 (0,2 п.л.).

Рассматриваются концепты «право – лево» и «солнце» в текстах русских, французских и англо-саксонских заговоров. С помощью лингвокультурологического анализа проводится исследование связи солнца, солнечного цикла и правого-левого в заговоре, основой концепции выступает утверждение о том, что ритуалы в заговоре являются неизменными с течением времени.

2. Кривенко, Е. В. Семиотические особенности родинного заговорного текста (на материале французского, английского и русского языков) / Е. В. Кривенко // Когнитивные исследования языка. – 2016. – № 25. – С. 646-650 (0,2 п.л.).

Дается описание родинного заговора, проводится сравнительный анализ текстов и сопровождающих заговор ритуалов, особое внимание обращается на бинарные оппозиции как признак перформативности

заговорного текста. Вывод формируется на основе лингвистического и культурологического исследования.

3. Кривенко, Е. В. Инвокации как проявление перформативности в заговорах (на примере французского, английского и русского языков) / Е. В. Кривенко // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 1. – С. 6–11 (0,5 п.л.).

Рассматриваются простые, модально-эксплицитные и именные эксплицитные инвокации на примерах текстов заговоров на французском, английском и русском языках как необходимые условия для успешности перформативного акта в заговоре.

4. Кривенко, Е. В. Мифологическое мышление как основная составляющая эффективности заговорных формул (на примере французского языка) / Е. В. Кривенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 1/2 (43). – С. 109–113 (0,45 п.л.).

Раскрывается содержание понятий «магия» и «миф» и объясняется эффект, производимый заговорными формулами. Основное внимание автор акцентирует на концепциях мифологического мышления, рассматривая теорию структуры мифа и подробно останавливаясь на исследовании знахарской практики с применением заговоров во Франции. Показаны основные составляющие мифологической картины мира применительно к образу знахаря, владеющего умением исцелять при помощи заговорных формул.

На автореферат диссертации поступили **отзывы:**

1. **Козловой Любови Александровны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Вопросов нет, есть одно замечание терминологического плана: «Сочетание «культурологические концепты» (стр. 22) представляется не вполне корректным. Концепты отражают

культуру, а не культурологию, а потому более корректным является сочетание «культурные концепты», или «концепты культуры», как их определял Ю. С. Степанов».

2. **Новицкой Ирины Владимировны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв положительный. Критических замечаний нет, есть один вопрос: «Видит ли автор какие-либо методологические вызовы в изучении перформативности при переходе от традиционных форм заговора к современным цифровым формам?».

3. **Кильмухаметовой Елены Юрьевны**, кандидата филологических наук, доцента департамента романских языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв положительный. Вопросы и критических замечаний нет.

4. **Таймур Марии Павловны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков № 1 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Отзыв положительный. Вопросы и критических замечаний нет.

5. **Хайдарова Язгара Рифовича**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры романо-германской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». Отзыв положительный. Вопросы и критических замечаний нет.

6. **Хлыстуновой Юлии Юрьевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры перевода и переводоведения федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего

образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации». Отзыв положительный. Вопросов и критических замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в отношении проблем, исследуемых в диссертации соискателя, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых изданиях.

Выбор доктора филологических наук **Гуревич Любови Степановны** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что ее научные интересы лежат в области семиотики. За последние 5 лет **Л. С. Гуревич** опубликовала ряд работ, посвященных интерпретации культурного кода, а также семиотике лингвокультурной идентичности личности.

Выбор доктора филологических наук **Соколовой Ольги Викторовны** в качестве официального оппонента обусловлен тем, что её научные интересы лежат в области изучения проблем перформативности. За последние 5 лет **О. В. Соколова** опубликовала ряд работ, посвященных иллокутивным глаголам, «перформативному перевороту» и его влиянию на поэтический дискурс, а также другим идеям и проблемам семиотики.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что труды ученых этой организации посвящены исследованиям в области семиотики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана* лингвокультурологическая классификация заговоров, основу которой составляют концепты культуры;
- *дополнена* теория перформативности фольклорного заговорного текста за счет выявления связи языкового действия с культурным и коммуникативным аспектами его реализации;

– *разработана и научно обоснована* процедура выявления лингвокультурологически значимых формул перформативности на речевом уровне;

– *построены* комплексные модели заговоров на французском, английском и русском языках, в которых акцентируется роль перформативов как центрального механизма, конституирующего восприятие реальности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *определены* устойчивые функциональные признаки перформативных речевых актов в сопоставляемых языках;

– *выявлены* особенности перформативности фольклорного заговорного текста;

– *уточнены* принципы анализа текстов культуры «специального предназначения» с помощью классификации в лингвокультурологическом аспекте, что открывает новые перспективы для понимания способов выражения семантики «речевого действия» в сакральных и ритуализированных формах дискурса;

– *рассмотрена* перформативность не только как языковая, но и как культурно обусловленная категория. Такой подход демонстрирует переход от чисто лингвистической интерпретации иллокутивных актов к более широкому пониманию перформатива как элемента ритуально-семиотической системы, в которой язык, ритуал и культурная память функционируют как единое целое. Перформатив в этом контексте рассматривается как словесное высказывание, которое является заменой действия, с одной стороны, и как комплексное культурное явление, опосредованное символическими структурами, мифологическими концептами и социальными институтами, с другой;

– *доказана* значимость методики комплексного описания перформативности в текстах заговоров французской, английской и русской культур как инструмента изучения функциональной семантики языкового знака, речевого жанра обрядового фольклора и текста в целом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *полученные данные* могут быть использованы при разработке спецкурсов по этнолингвистике текста и семиотике обрядовых форм фольклора, германской, романской и славянской филологии, истории языков, лингвистической прагматике, диахронической и сравнительной лингвистике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– *использована* репрезентативная выборка текстов для анализа (всего 600 текстов на русском, французском и английском языках), что позволяет сопоставить и проследить устойчивость перформативных структур в диахронии;

– *идея работы* базируется на анализе отечественного и зарубежного опыта в области теории речевых актов и культурной семиотики;

– *методологическим фундаментом диссертационной работы* является комплекс методов, включающий описательный, сопоставительный, контекстуальный и сравнительно-сопоставительный диахронический анализ, сочетание которых обеспечивает высокую степень объективности интерпретации и позволяет уточнить природу перформативности, раскрывая ее функциональную сложность и смысловое многообразие в контексте магических текстов индоевропейской традиции.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: в постановке целей и задач, отборе языкового материала и методов его анализа, апробации полученных результатов, обработке и интерпретации, представлении результатов исследования на научных конференциях, подготовке публикаций по теме диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1) высказано замечание о необходимости более чёткой формулировки проблемы; 2) задан вопрос о критериях перформативности в контексте заговоров.

Соискатель Кривенко Е. В. согласилась с замечанием и ответила на вопрос следующим образом: перформативные глаголы в контексте заговоров трактуются более широко, к ним относятся глаголы не только в форме изъявительного наклонения, но и в форме сослагательного и повелительного наклонений.

На заседании 6 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, – выявлении новых аспектов перформативности заговоров в индоевропейских традициях, присудить Кривенко Е. В. ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

6 декабря 2025 года



Мельник
Наталья Владимировна

Денисова
Эльвира Степановна