

В диссертационный совет
24.2.315.06
на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чурикова Ильи Юрьевича
«Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные
предикторы интеллектуальной продуктивности студентов», представленной
на соискание ученой степени**

кандидата психологических наук по специальности

**5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов
(психологические науки)**

Диссертационное исследование И. Ю. Чурикова направлено на решение задачи, которая остается актуальной и заключается в осмыслении проблемы влияния уровня интеллекта на академическую или профессиональную результативность. Обращение автора к категории интеллектуальной продуктивности как интегративному феномену, аккумулирующему когнитивные, нейродинамические и мотивационно-эмоциональные составляющие, представляется методологически оправданным. В условиях цифровизации образования и роста неопределенности профессиональных траекторий подобный комплексный подход обладает теоретической и прикладной ценностью.

Научная новизна представленной работы заключается в нескольких аспектах. Насколько можно судить по автореферату, показано, что вклад когнитивных и мотивационных предикторов в продуктивность существенно модифицируется функциональными характеристиками нервной системы (лабильностью, соотношением процессов возбуждения–торможения). Внимания заслуживает выделение шести типологических групп (стр. 18), для которых структура связей интеллектуальной продуктивности с ее предикторами различается и количественно, и качественно.

Выборка исследования репрезентативна и достаточна для стратификации по полу и уровню образования. Диагностический комплекс обширен и адекватен поставленным задачам и цели исследования. Статистическая обработка корректна и основательна: использованы регрессионный анализ (метод пошагового включения), осуществлена проверка гомоскедастичности остатков, выполнены предпосылки для использования параметрических методов математической статистики. Приведенные в тексте работы показатели коэффициента детерминации свидетельствуют о высокой прогностической способности построенных моделей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлены на достаточно высоком уровне: общий объем 12 печатных работ составляет 5,19 п. л. В числе этих работ четыре статьи, соответствующих проблематике исследования, в ведущих рецензируемых научных периодических изданиях из Перечня ВАК. Результаты исследования также представлены на международных и всероссийских конференциях (Москва, Красноярск, Кемерово и др.), апробированы и внедрены в практику работы образовательных организаций.

В порядке научной дискуссии можно уточнить следующие моменты. Первая гипотеза исследования звучит как доказанный факт в части утверждения о существующей взаимосвязи между интеллектуальной продуктивности личности и нейродинамическими, когнитивными и мотивационно-эмоциональными процессами». В связи с чем возникает вопрос: каким образом автор проверяет данную гипотезу? Насколько целесообразно использовать в рамках исследования студентов, не имеющих психических проблем, методику «клинический опросник для выявления и оценки невротических состояний» (К. К. Яхин, Д. М. Менделевич)?

Указанные вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки работы. Работа представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, выполненное на актуальном материале с привлечением современного методологического инструментария.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация «Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные предикторы интеллектуальной продуктивности студентов» соответствует требованиям пп. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор, Чуриков Илья Юрьевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв на автореферат предоставил:
доктор психологических наук, доцент

Самойлик Н.А.

«20» апреля 2026 года

*Подпись руки Самойлик Натальи Анатольевны
Начальник студенческого совета
психологического факультета
Федерального казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Федеральной службы исполнения наказаний»
10 апреля 2026 г.*



Сведения о составителе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Самойлик Наталья Анатольевна

Ученая степень, звание: доктор психологических наук (научная специальность: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)), доцент

Должность: профессор кафедры юридической психологии, педагогики и организации воспитательной работы с осужденными ФКОУ ВО Санкт-Петербургский университет ФСИН.

Сведения об организации:

Организация: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний».

Адрес: 196602, г. С.-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, д. 34, лит. А.

Телефон: (812) 416-56-01, e-mail: spbu@fsin.gov.ru

Веб-сайт: <http://spbu.fsin.gov.ru>