

В диссертационный совет 24.2.315.07
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный
университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Лесных Надежды Юрьевны
на тему «Обеспечение социально-экономического развития региона на
основе формирования репутационных факторов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Российская Федерация занимает восьмую часть земной суши, которая является достаточно неоднородной как с позиции наличия природных ресурсов, так и с позиции развития инфраструктурного, транспортного обеспечения территорий и пр. В такой ситуации естественным образом формируются диспропорции развития субъектов, что приводит к различиям в динамике ВРП, дифференциации доходов населения и качества его жизни. Такая социально-экономическая дифференциация российских регионов остается одним из ключевых вызовов пространственного развития нашей страны. Исследование проблем пространственной дифференциации региональных экономик позволяет утверждать, что наряду с традиционными механизмами межрегионального выравнивания и межрегиональной конкуренции эффективное управление нематериальными активами, среди которых центральное место занимают репутация и бренд региона, становится серьезным резервом пространственного развития России.

Представленная работа посвящена решению важной научно-практической задачи области – разработке механизмов использования репутационного потенциала для обеспечения сбалансированного развития регионов, что полностью соответствует стратегическим приоритетам государственной политики, включая задачи Стратегии пространственного развития РФ. С этих

позиций диссертационная работа Лесных Н.Ю. представляется своевременной и актуальной.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертации**

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования определяется корректной постановкой цели и задач исследования, применением широкого спектра методов анализа, а также апробацией полученных результатов и положительными результатами внедрения в работе органов власти, а также в учебном процессе в Вятском государственном университете и Академии ФСИН России. Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается глубоким научным обзором публикаций по проблематике исследования российских и зарубежных авторов, аналитической базой исследования.

В представленной работе автор использовал достаточно большой объем теоретического материала и статистических данных. Исследование базируется на анализе трудов классиков экономической науки, а также современных зарубежных и отечественных авторов, специализирующихся в данной области исследования.

Основные положения, рекомендации и выводы, которые содержатся в диссертационном исследовании, представляются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким и полным анализом значительного массива информации, применением методологических научно обоснованных подходов и методов исследования.

По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, из них 8 – в рецензируемых журналах перечня ВАК, что полностью соответствует требованиям и отражает содержание проведенного исследования. Кроме того, положения диссертационной работы неоднократно докладывались и были одобрены на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Принимая во внимание вышесказанное, можно утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Н.Ю. Лесных.

Новизна научных положений, выносимых на защиту

Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации определены ее целью, задачами и отражают характер исследуемой проблемы. Во введении изложена актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость.

Научная новизна исследования носит комплексный характер и заключается в следующем:

1. Развиты теоретические положения региональной экономики путем обоснования комплексного подхода к социально-экономическому развитию, интегрирующего репутационные факторы как стратегический ресурс и связующее звено (стр. 19-21, 26-29, 36-39), что позволило сформулировать теоретический концепт всего диссертационного исследования.

2. Разработана структурно-логическая схема формирования территориального бренда, отражающая его доминирующую роль в системе репутационных факторов и интегрирующая шесть функциональных сфер (стр. 47-53), что формирует комплексность научного взгляда на территориальный бренд, нивелируя его фрагментарность.

3. Создан авторский инструментарий для оценки влияния репутационных факторов на СЭР региона, включающий расчет темпов экономического роста, корреляционно-регрессионный анализ, а также расчет интегрального показателя «уровень качества репутационных факторов» (авторская разработка) (стр. 73-83, 89-96). Авторский инструментарий может быть использован регионами в качестве методического обеспечения оценки нематериальных активов субъекта.

4. Предложен механизм и практические инструменты обеспечения социально-экономического развития на основе репутационных факторов,

предусматривающий координацию стейкхолдеров и интеграцию ресурсов бизнеса (стр. 100-114, 115-125), позволяющий оценить ресурсные ограничения регионов и возможность преодоления их.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологических основ региональной экономики и теории репутационной экономики. Результаты исследования вносят вклад в науку за счет расширения теоретических представлений о факторах социально-экономического развития, авторского уточнения понятийного аппарата, разработки структурно-логической схемы территориального бренда, а также создания нового методического инструментария для количественной оценки влияния репутационных факторов на развитие региона.

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью прямого применения его результатов. Разработанный механизм, система показателей и методический подход могут быть использованы органами государственной и региональной власти для формирования стратегий пространственного развития, повышения инвестиционной и туристской привлекательности территорий.

Практическая ценность подкреплена успешным внедрением материалов диссертации в учебный процесс ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет и ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания», применением отдельных положений в рамках выполнения научно-исследовательских работ Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», а также одобрением Министерства экономического развития Кировской области и внедрением в деятельность КОГАУ «Центр развития туризма Кировской области».

Анализ содержания диссертации

Диссертационная работа объемом 230 страниц имеет четкую структуру и включает введение, три главы, заключение, список литературы из 281 источника, а также 8 приложений. Изложение материала сопровождается 32 рисунками, 39 таблицами и 30 формулами, что обеспечивает наглядность и глубину анализа. Каждая часть исследования логически взаимосвязана и направлена на последовательное решение поставленных задач.

Первая глава посвящена теоретико-методическому обоснованию роли репутационных факторов в социально-экономическом развитии регионов. Автором проанализированы и дополнены ключевые понятия региональной экономики, обоснована необходимость комплексного подхода, интегрирующего экономические, социальные, культурные и институциональные аспекты (с. 18-21). Особое внимание уделено репутационным факторам, в частности территориальному бренду, как драйверу регионального развития. На основе критического анализа существующих моделей разработана оригинальная структурно-логическая схема территориального бренда, объединяющая шесть функциональных сфер и отражающая управляемый процесс его формирования (с. 47-53).

Вторая глава содержит аналитическое исследование процессов формирования репутационных факторов на примере регионов Приволжского федерального округа. В ней представлен разработанный автором комплексный инструментарий оценки влияния репутационных факторов на социально-экономическое развитие. Инструментарий включает анализ динамики показателей, корреляционно-регрессионный анализ, а также систему оценки уровня качества репутационных факторов через интегральный показатель (с. 89-96). Проведённые расчёты подтвердили статистически значимую связь между сформированными репутационными факторами и такими показателями социально-экономического развития региона, как ВРП, численность постоянного населения и рабочей силы, среднедушевые доходы населения и объем инновационных товаров, работ и услуг.

Третья глава имеет практико-ориентированный характер и посвящена разработке механизма и инструментов обеспечения социально-экономического развития региона на основе репутационных факторов. Автором предложен научно обоснованный механизм, включающий систему управления, ресурсное и нормативно-правовое обеспечение (с. 100-104). Разработан методический подход к активизации репутационных факторов через интеграцию ресурсов предпринимательских структур (с. 115-125). Практическая апробация предложенных решений на примере Кировской области продемонстрировала их работоспособность и адаптивность (с. 104-114, 126-133).

Структура диссертации является продуманной и целостной. Логика изложения, глубина проработки теоретического и эмпирического материала, а также соответствие содержания поставленным задачам свидетельствуют о завершённости представленного исследования.

Замечания и дискуссионные положения

Оценивая положительно общий теоретический и методологический уровень выполненного диссертационного исследования, его практическую значимость, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий, преимущественно дискуссионного характера:

1. Исследование обоснованно акцентирует роль территориального бренда как репутационного фактора развития. Учитывая, что данная категория изучается в рамках маркетинга, менеджмента и социогуманитарных наук, требует дополнительного пояснения ее расшифровка с позиции региональной экономики. При этом требует уточнения в чем заключается региональная специфика предложенных экономических зависимостей?

2. В параграфе 2.1 в качестве показателя социально-экономической дифференциации используется децильный коэффициент. Требуется пояснение данного выбора в ущерб более распространенному в региональном анализе коэффициенту Джини.

3. В параграфе 3.1 верно представлены субъекты управления (федеральные и региональные власти, бизнес, научное сообщество, общественные организации), вовлеченные в процесс управления репутационным развитием. При этом требуется уточнение кто и на каком этапе принимает ключевые решения и каким образом разрешаются возможные конфликты интересов.

4. В параграфе 3.2 на рисунке 3.4 представлен методический подход. В целях повышения прикладной ценности было бы целесообразно представить дорожную карту его внедрения для региона на первые три года с указанием этапов, ответственных и ожидаемых результатов.

Вместе с тем, указанные замечания носят уточняющий характер и не снижают высокой оценки диссертационного исследования Лесных Н.Ю.

Заключение о соответствии диссертационного исследования требованиям

Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Лесных Надежды Юрьевны на тему «Обеспечение социально-экономического развития региона на основе формирования репутационных факторов» посвящена актуальной теме, обладает теоретико-методической и научно-практической значимостью и новизной, содействует развитию теории региональной экономики в избранной предметной области экономической науки.

Предметное поле исследования полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в частности: п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики»; п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов».

Полученные диссертантом результаты достоверны, выводы и предложения обоснованы. Автореферат раскрывает основное содержание диссертационного исследования, а научные положения, выносимые на защиту,

достаточно полно отражены в научных публикациях соискателя.

В целом диссертационная работа Лесных Надежды Юрьевны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), представляемым на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Лесных Надежда Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры управления и
отраслевой экономики ФГБОУ ВО
Сибирский государственный
университет инженерии и
биотехнологий

Инна Геннадьевна
Кузнецова

Сведения об организации:

адрес: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160

Тел.: +7 (383) 267-44-22

e-mail: olya.kuzn@list.ru

Web-сайт: <https://edubiotech.ru/>

«24» января 2026 г.

