

Родионова Инга Викторовна

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ –
СЛУШАТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность:

5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых
образовательных сред (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Кемерово 2025

Работа выполнена в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

**Научный
руководитель:**

Плугина Мария Ивановна – доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин с курсом ДПО ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России

**Официальные
оппоненты:**

Гриценко Валентина Васильевна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования ф-та социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва)

Шабаловская Марина Владимировна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия» (г. Черкесск)

Защита состоится 30 мая 2025 года в 12.30 на заседании диссертационного совета 24.2.315.03 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, аудитория 1118.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6 и на официальном сайте КемГУ:

<https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-24-2-315-03/protects/94332/>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Учёный секретарь диссертационного совета
к. психол. н., доцент



О. А. Браун

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. Естественным состоянием современного мира является его поликультурность как следствие утвердившегося в мире плюрализма и многообразия. Интеграционные процессы на уровне национальных и культурных сообществ с различными традициями, языками, уровнями политического и экономического развития, менталитетом, системой образования являются предпосылкой для осознания необходимости приобретения каждым субъектом этих сообществ поликультурной компетентности как обязательного элемента содержания сознания и самосознания, обеспечивающего личностную и профессиональную успешность.

Решать задачи, связанные с функционированием поликультурного общества, призваны, в первую очередь, образовательные системы учреждений разных уровней, но прежде всего, – уровня высшего образования, ориентированные на подготовку таких субъектов, которые способны и готовы на основе высокого уровня поликультурной компетентности активно и продуктивно самопрезентировать себя в современном мире, устанавливать позитивные отношения в социуме, реализовывать стратегии взаимодействия, учитывающие поликультурную составляющую. Индивидуальное сознание обучающегося субъекта в специально организованной поликультурно-ориентированной образовательной среде вуза наполняется содержанием, отражающим понимание таких феноменов, как мировая культура, многонациональная среда, многополярный мир, толерантное общество, поликультурное и социокультурное образовательное пространство, межкультурное взаимодействие, культурные ценности, инокультурные системы, поликультурная компетентность и др.

Особая роль при трансляции поликультурно-ориентированного взаимодействия в условиях образовательной среды принадлежит преподавателям высшей школы, осуществляющим процесс обучения и воспитания студенческой молодёжи, которая выступает как наиболее активная, инициативная, творческая часть общества, максимально ресурсная по своему потенциалу для решения задач развития этого общества, в том числе и прежде всего в условиях поликультурной социальной среды. Таким образом, очевидным образом возникает вопрос об успешности своего рода ретрансляции поликультурной компетентности от преподавателя к студентам, что ставит во главу угла проблему наличия этой компетентности у самого преподавателя высшей школы, а, соответственно, проблему её формирования и развития.

В качестве наиболее релевантного формата организации процесса повышения профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы в целом в условиях образовательной среды традиционно рассматривается формат дополнительного профессионального образования, который для цели развития поликультурной компетентности может обладать своей содержательной психолого-педагогической спецификой.

Таким образом, теоретически и практически значимым становится исследование по выявлению потенциала дополнительного профессионально

образования, актуализация которого в совокупности с другими, специально созданными условиями, может обеспечить успешность процесса развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы.

Степень разработанности научной проблемы исследования. Идеи поликультурного образования, развития профессиональной культуры и поликультурной компетентности преподавателя в тех или иных аспектах рассматривались в трудах Дж. Бэнкса, О.В. Гукаленко, Г.Д. Дмитриева, З.А. Мальковой, Л.Л. Супруновой, Л.М. Сухоруковой и др.

Все они имеют тесную связь с более широкой проблемой – выявлением и анализом условий, способов формирования профессиональной культуры педагога, что представлено в исследованиях Е.В. Бондаревской, И.Е. Видт, Т.А. Костюковой, С.В. Кульневич, Ю.Н. Кулюткина, А.В. Мудрика, Н.Д. Никандрова, А.Б. Орлова, В.А. Сластёнина и др.

Вопросы, отражающие те или иные проблемы организации обучения взрослых в системе дополнительного профессионального образования, рассматривали А.Н. Владиславлев, В.Г. Воронцова, В.М. Долина, Г.П. Зинченко, В.Ю. Кричевский, О.Б. Купцов, Л.Н. Лесохина, В.Г. Онушкин, М.И. Плугина, Г.С. Сухобская, Л.В., Тарасенко и др.

Однако среди работ указанных авторов ощущается явный недостаток исследований, связанных с развитием поликультурной компетентности преподавателей высшей школы и определением условий, детерминирующих этот процесс.

Актуальность проблемы исследования повышается и в силу наличия целого ряда **противоречий между:**

- существующими представлениями о психологических особенностях личности и профессиональной деятельности преподавателя высшей школы и необходимостью выделения специфики поликультурной компетентности как особой способности педагога осуществлять свою профессиональную деятельность в условиях поликультурной среды;

- существующей потребностью современной системы высшего образования в педагогических кадрах, готовых осуществлять профессиональную деятельность в ситуации многополярного мира, имеющих высокий уровень развития профессионально-значимых личностных качеств, установок, необходимых для коммуникации в ситуациях пересечения или наложения культур в условиях поликультурной образовательной среды, и недостаточным уровнем сформированности у них поликультурной компетентности;

- необходимостью развития у преподавателей высшей школы высокого уровня поликультурной компетентности и отсутствием специальных условий, обеспечивающих достижение этого результата в ситуации поликультурного образования;

- имеющимся опытом повышения профессиональной компетентности преподавателей высшей школы в условиях дополнительного профессионального образования и недостаточным его использованием при решении задачи развития поликультурной компетентности педагогических кадров.

Всё вышеизложенное актуализирует вопросы, связанные с формированием и развитием поликультурной компетентности преподавателей, а также выявлением психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность этого процесса.

Цель исследования: теоретическое обоснование, выявление и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы – слушателей системы дополнительного профессионального образования.

Объект исследования: поликультурная компетентность преподавателей высшей школы.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования.

Гипотезы исследования:

1. Поликультурная компетентность преподавателя высшей школы как формируемое динамическое образование представляет собой сочетание индивидуально-психологических особенностей личности структурно включённых в когнитивный, эмоционально-оценочный и коммуникативно-поведенческий компоненты, психологическое содержание которых раскрывается через интегративный показатель готовности преподавателя к осуществлению деятельности в условиях поликультурной среды и проявляется как культурная толерантность.

2. Развитие поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования может быть эффективным при учете имеющихся и создании специальных условий, где детерминирующее влияние приобретает совокупность психолого-педагогических условий:

- активизация потенциала системы дополнительного профессионального образования и расширение сферы образовательных услуг, обуславливающих личностно-профессиональное, общекультурное развитие субъекта познания, и обеспечивающих возможность самореализации обучаемого, достижения его социальной успешности в поликультурном социуме в соответствии с тенденциями его развития;

- формирование новых установок, мотивов и ценностей, направленных на развитие когнитивной готовности, рефлексивности и поликультурной осведомлённости, психологической устойчивости и эмпатийности, социального интеллекта и коммуникативной толерантности как профессионально значимых личностных качеств, необходимых для проактивного участия в ситуациях поликультурного взаимодействия.

В соответствии с заявленной целью исследования поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Определить сущностное содержание феномена «поликультурная компетентность» и выявить характеристики структурных компонентов поликультурной компетентности преподавателя высшей школы.

2. Выявить потенциал системы дополнительного профессионального образования, способного в совокупности с другими условиями обеспечить эффективность процесса развития поликультурной компетентности преподавателей вуза.

3. Обосновать методический инструментарий исследования поликультурной компетентности преподавателей высшей школы.

4. Разработать теоретическую модель и программу развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы – слушателей системы дополнительного профессионального образования.

5. На основе результатов формирующего экспериментального исследования доказать эффективность предложенных психолого-педагогических условий, оказывающих детерминирующее влияние на развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили методологические подходы, принципы и теоретические основания: субъектный, личностный и деятельностный подходы (К.А. Абульханова-Славская, Б.С. Братусь, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Б.Л. Рубинштейн, В.А. Ясвин и др.); принципы системного и целостного изучения личности, детерминизма (Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, Д.Н. Узнадзе, В.Д. Шадриков и др.); принцип единства эмоционально-волевых, когнитивных и коммуникативных компонентов личностно-профессионального развития (В.Г. Асеев, А.А. Бодалёв, Л.И. Божович, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Д.А. Леонтьев, В.А. Сластёнин и др.); принцип непрерывности образования и психология обучения взрослых (А.Г. Абрамов, О.В. Бондаренко, В.В. Бородачев, М.Б. Булакина, В.Н. Васильев, В.М. Долина, С.И. Змеев, А.Д. Иванников, Н.В. Кудрякова, Ю.Н. Кулюткин, Т.Г. Мухина, О.В. Парахина, Л.В. Шмелькова и др.).

Теоретические основы: концепции формирования профессионализма личности и деятельности (В.Г. Асеев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Е.А. Климов, А.К. Маркова др.); теоретические положения, касающиеся сути и специфики компетентностного подхода в образовании (А.С. Белкин, Дж. Бэнкс, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, Дж. Равен, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.); теоретические подходы к описанию психологии личности и деятельности преподавателя высшей школы (А.П. Беляева, Н.В. Бордовская, Л.И. Гурье, З.Ф. Есарева, И.Ф. Исаев, Н.В. Кузьмина, Г.У. Матушанский, М.И. Плугина, В.А. Сластёнин и др.); идеи и положения, описывающие психолого-педагогическую специфику поликультурного образования и условия формирования поликультурной компетентности личности (И.В. Абакумова, О.В. Гукаленко, Г.Д. Дмитриев, П.Н. Ермаков, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова, Л.М. Сухорукова и др.); отдельные теоретические идеи и взгляды, отражающие методологию и методы исследования постдипломного

профессионального образования и повышения квалификации (Ф.Н. Гоноболин, А.В. Даринский, В.И. Звягинский, Ю.Н. Кулюткин, В.Г. Онушкин, А.Ю. Панасюк, О.В. Парахина и др.).

Методическое обеспечение включало следующие методики: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (авторы – Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); авторская анкета для изучения стихийно сформированного знания о поликультурности (М.И. Плугина, И.В. Родионова); методика «Уровень выраженности и направленности рефлексии» (автор – М. Грант); методика исследования уровня субъективного контроля (авторы – Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкин, А.М. Эткинд); методика диагностики перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина); тест «Диагностика коммуникативной толерантности» (автор – В.В. Бойко); методы обработки полученных данных: методы экспериментальной психосемантики, ассоциативный эксперимент; методы математико-статистической обработки данных проводились с использованием пакета IBM SPSS Statistics, v. 22.0 для доказательства достоверности выводов (показатели описательной статистики, критерии сравнения групп (Н-Крускала-Уоллиса, U-Манна-Уитни), критерий сравнения срезов на группе Т-Вилкоксона).

Экспериментальную выборку составили 200 преподавателей Ставропольского государственного медицинского университета, Северо - Кавказского федерального университета, Ставропольского государственного педагогического института (160 женщин и 40 мужчин). В формирующем эксперименте приняли участие 142 испытуемых, имеющих по результатам диагностики низкий (44 чел.) и средний (98 чел.) уровни сформированности поликультурной компетентности. Из них в экспериментальную выборку вошли 58 преподавателей – слушателей факультета повышения квалификации, специалистов гуманитарного профиля.

Этапы экспериментального исследования. На первом этапе (2016-2017) формулировалась рабочая гипотеза, проводился теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования с целью выявления основных понятий и феноменов научной работы; поставлены цели и задачи, выдвинуты гипотезы и положения, выносимые на защиту. На втором этапе (2017 – 2018) осуществлялся подбор психодиагностических методик и проведение диагностик, направленных на выявление актуального уровня поликультурной компетентности преподавателей вуза – слушателей системы дополнительного профессионального образования. Третий этап (2019 – 2020) заключался в разработке модели и реализации образовательной программы, направленных на развитие поликультурной компетентности преподавателей вуза, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, и подтверждении эффективности предложенный психолого-педагогических условий, детерминирующих этот процесс. На заключительном этапе (2021 – 2023) были обработаны полученные результаты, проведен качественный и количественный сравнительный анализ данных до и после проведения программы, направленной

на совершенствование уровня поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования.

Научная новизна исследования. Определено, что поликультурная компетентность преподавателя высшей школы представляет собой сложное структурное образование, интегративное личностное качество, компонент общей и профессиональной культуры, неотъемлемую составляющую профессионализма личности и деятельности преподавателя, содержательно отражающие совокупность поликультурных знаний, навыков, умений, ценностей, интересов, качеств, опыта отношений, необходимых для жизни в поликультурном социуме, и реализуемых как культурная толерантность личности. Обосновано, что структура поликультурной компетентности преподавателя высшей школы включает в себя когнитивный (знания, необходимые для жизнедеятельности в поликультурной среде), эмоционально-оценочный (эмоциональное восприятие, оценка и интерпретация различных объектов, обладающих признаками принадлежности к поликультурной среде) и коммуникативно-поведенческий (паттерны коммуникативного поведения, обеспечивающие проактивное участие в ситуациях поликультурного взаимодействия) компоненты, содержание которых раскрывается через готовность преподавателя активно взаимодействовать в поликультурном социуме и проявляется в качестве такого интегративного показателя как культурная толерантность личности.

Определено, что поликультурная компетентность преподавателя высшей школы как формируемое явление может изменяться под влиянием имеющегося и активированного потенциала системы дополнительного профессионального образования вследствие применения новых методов и технологий обучения взрослых, учета их личностно-профессионального опыта, специально разработанных и реализованных образовательных программ, направленных на развитие и повышение искомой компетентности, организации психологического сопровождения слушателей системы ДПО.

Доказано, что развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, связано с изменением содержательных характеристик ее структуры под влиянием имеющихся и специально созданных условий, среди которых детерминирующее влияние оказывают психолого-педагогические условия, обеспечивающие: формирование и развитие когнитивной готовности педагогов к деятельности в поликультурной образовательной среде; психологическую устойчивость и эмпатию педагогов как элементов их эмоциональной культуры, реализуемой в поликультурном взаимодействии; развитие профессионально значимых личностных качеств, необходимых для проактивного участия в ситуациях поликультурного взаимодействия.

Установлено, что основой разработки и реализации программы, направленной на повышение уровня поликультурной компетентности преподавателей, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, выступает теоретическая модель, обеспечивающая четкое представление о векторе развития данной компетенции.

Доказано, что результатом реализации специально разработанной программы, основанной на теоретической модели развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, является культурная толерантность, как личностное качество, представляющее интегративный показатель готовности педагога к осуществлению деятельности в условиях поликультурной среды и обеспечивающее минимизацию факторов риска, связанных с наличием существующих культурных стереотипов, специфичных способов коммуникации и стилей поведения в ситуации пересечения или наложения культур.

Теоретическая значимость исследования. Расширена теоретико-эмпирическая база проблемного поля исследования на основе проведения всестороннего анализа феномена «поликультурная компетентность личности»; выделена структура поликультурной компетентности и описаны содержательные характеристики её компонентов с учётом специфики личности и деятельности преподавателей высшей школы; представлено авторское определение понятия «поликультурная компетентность преподавателя высшей школы»; разработана теоретическая модель развития поликультурной компетентности, обеспечивающая вектор изучения и выявления психолого-педагогических условий, детерминирующих процесс поликультурного образования преподавателей, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования.

На основе теоретического анализа описаны психолого-педагогические условия, механизмы, этапы развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы и используемые в процессе обучения слушателей образовательные технологии; выявлен потенциал дополнительного профессионального образования, актуализация которого в совокупности с другими, специально созданными условиями, может обеспечить успешность процесса развития изучаемой компетентности.

Практическая значимость исследования. Определены и реализованы психолого-педагогические условия, определяющие успешность процесса развития поликультурной компетентности преподавателей, обучающихся в системе ДПО, экспериментальным путем подтверждена их эффективность. Значимой для образовательной практики являются разработка программы повышения квалификации преподавателей, направленной на достижение поставленной цели. Установлено, что в процессе обучения под влиянием имеющихся и специально созданных условий у преподавателей на психологическом уровне происходят: расширение и углубление имеющегося практического опыта «взрослого ученика», развитие рефлексивности, преобразование системы взглядов, операциональных и смысловых профессиональных установок в области поликультурного взаимодействия, удовлетворение потребностей в повышении квалификации, самообразовании и усилении мотивации повышения профессионально-педагогической компетентности, трансформация старых и создание новых паттернов профессионального поведения и деятельности, необходимых для успешной

адаптации преподавателей к поликультурной образовательной среде.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Поликультурная компетентность, являясь результатом поликультурного образования субъектов взаимодействия в условиях многонациональной среды, определяется как интегративное личностное качество, неотъемлемый компонент общей и профессиональной культуры личности, содержательно отражающий совокупность поликультурных знаний, навыков, умений, ценностей, интересов, качеств, опыта, необходимых для жизни в поликультурном социуме.

2. Поликультурная компетентность преподавателя высшей школы, являясь сложным образованием, представлена структурой, включающей когнитивный (знания, необходимые для жизнедеятельности в поликультурной среде), эмоционально-оценочный (эмоциональное восприятие, оценка и интерпретация различных объектов, обладающих признаками принадлежности к поликультурной среде) и коммуникативно-поведенческий (профессионально значимые личностные качества, необходимые для проактивного участия в ситуациях поликультурного взаимодействия) компоненты, содержание которых раскрывается через интегративный показатель готовности и проявляется как культурная толерантность, а их развитие детерминировано влиянием определенных условий.

3. Эффективность развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы – слушателей системы дополнительного профессионального образования определяется влиянием различных условий и факторов, среди которых приоритетное значение приобретает комплекс психолого-педагогических условий:

- использование имеющегося и активированного потенциала системы дополнительного образования (использование инновационных, интерактивных форм и методов обучения, которые создают наиболее благоприятные условия для развития личностного потенциала и профессионального обучения преподавателей, учет их личностно-профессионального опыта, разработка и реализация образовательных программ, отражающих тенденции развития современного общества и требования профессионального сообщества, организация психолого-педагогического сопровождения процесса обучения слушателей), направленного на совершенствование профессионализма личности и деятельности обучаемых;

- развитие (посредством формирования новых установок, мотивов и ценностей) когнитивной готовности преподавателей к деятельности в условиях поликультурной образовательной среды; эмоциональной культуры личности, отражающей ее отношение к ситуации и субъектам поликультурного взаимодействия; профессионально значимых личностных качеств, необходимых для активного участия преподавателя в ситуациях поликультурного взаимодействия в образовательной среде и социуме.

4. Разработанная теоретическая модель обеспечивает выбор путей и способов изучения искомого феномена, а также общее представление об условиях и специфике развития поликультурной компетентности

преподавателей, содержании образовательных программ повышения их квалификации в системе ДПО, способствующих формированию культурной толерантности, проявляющихся в готовности педагогических кадров к осуществлению профессиональной деятельности в поликультурной среде, преодолению факторов риска, связанных с наличием существующих культурных стереотипов, организации специфичных способов коммуникации и стилей поведения в ситуации пересечения или наложения культур.

Обоснованность и достоверность научных результатов исследования обеспечиваются общим методологическим подходом к изучению условий, детерминирующих развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования; использованием комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; согласованностью совокупности теоретических положений и выводов между собой и с данными экспериментального исследования; непротиворечивостью полученных результатов имеющимся теоретическим представлениям; корректным применением методов статистической обработки данных; репрезентативной выборкой испытуемых.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные теоретические и эмпирические результаты исследования обсуждались на аспирантских семинарах и заседаниях кафедры общей и возрастной психологии Ставропольского государственного педагогического института, заседаниях проблемной комиссии гуманитарного профиля ФГБОУ ВО СтГМУ.

Результаты диссертационного исследования представлены на следующих научных и научно-практических конференциях различного масштаба, в том числе: Международной научно-практической конференции (Тамбов, 2015), IX международной научно-практической конференции (Пенза, 2015), VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ставрополь, 2017), XIII Международной научно-практической конференции (Прага, 2017), XXII Российской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 2020), Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием (Ульяновск, 2021), Всероссийской научно-практической конференции (Астрахань, 2022), II Международной научно-практической конференции (Петрозаводск, 2023), Всероссийской научно-практической конференции (Киров, 2024).

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.4. «Педагогическая психология, диагностика цифровых образовательных сред» по следующим пунктам: 1. Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие. 2. Профессиональное становление и развитие личности в разные периоды ее жизнедеятельности. Психологические проблемы педагогической

деятельности. Профессиональное педагогическое сознание и самосознание. 3. Психологические закономерности развития личности взрослого в условиях непрерывного образования, обучения, послевузовской подготовки и переподготовки. 12. Психология педагогической деятельности, психологические закономерности, факторы и условия ее становления и развития, профессионально-психологические особенности педагогов (способности, компетентность, стиль). Психология педагогического контроля (психодиагностика).

Структура диссертации.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников (201 наименование, из них 8 источников на иностранных языках), указателя таблиц и иллюстраций, 7 приложений. Основной текст работы составляет 215 страниц, содержит 11 таблиц, 31 рисунок.

Публикации. Всего опубликовано 43 работы. Из них по теме диссертационного исследования: 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК; 1 статья – Scopus; 20 статей – в научных журналах и сборниках конференций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы выбор и актуальность проблемы диссертации; представлен анализ степени ее научной разработанности; определены цель, объект, предмет и задачи исследования; сформулированы гипотезы; описаны методы, этапы и теоретико-методологическая основа исследования; раскрыта новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость; выдвинуты положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования поликультурной компетентности преподавателей высшей школы» представлен содержательный анализ исследований, связанных с раскрытием и описанием сути, структуры и содержательных характеристик поликультурной компетентности личности, выделением психологических особенностей личности и деятельности преподавателя высшей школы как активного субъекта поликультурного образовательного пространства.

Анализ работ А.Г. Асмолова, Т.В. Жуковой, Д.Н. Погореловой, Е.Л. Солдатовой, С.А. Хазовой, А.М. Хупсароковой и других позволяет говорить о том, что поликультурная компетентность, являясь сложным интегративным личностным качеством, формируемым образованием, представляет собой совокупность объективных знаний человека о себе, своей и иных культурах, реализуемых через умения, навыки, формы и модели поведения, позволяющих конструктивно взаимодействовать с представителями различных культур, одновременно выступает условием интеграции субъекта в инокультурные системы и условием, способствующим развитию толерантности, предполагающей признание возможности равноправного существования

«другого», а также важнейшим социальным фактором развития общества, образовательной системы России и ее субъектов.

Обобщение результатов исследований Е.В. Андриенко, Е.В. Вашуриной, А.С. Елкиной, Г.Е. Зборовского, Т.Т. Капезиной, В.С. Каташинских, Я.И. Кузьмина, Н.А. Лызь, З.А. Мальковой, А.В. Оноприенко и других позволяет утверждать, что важное значение при решении задачи формирования и последующего развития поликультурности личности принадлежит образовательным системам, которые, в соответствии с социальным заказом общества, вырабатывают новые требования к уровню профессионализма личности и деятельности педагогов в целом, и такой его составляющей, как поликультурная компетентность.

Рефлексивный анализ литературы, касающейся психологии личности и деятельности педагогов вузов (А.Г. Бермус, Н.В. Бордовская, В.Н. Введенский, Ф.Н. Гоноболин, З.Ф. Есарева, Р.Л. Кричевский, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, Г.У. Матушанский, Л.М. Митина, М.И. Плугина, В.А. Сластёнин, Е.Н. Шиянов и др.), показывает, что современный преподаватель, являясь субъектом современной поликультурной образовательной среды, при выполнении главного заказа общества и профессионального сообщества должен обладать достаточно высоким уровнем профессиональной культуры и компетентности; иметь сформированные и необходимые в новых условиях такие профессионально значимые личностные качества, как общая и педагогическая культура, поликультурность, педагогическое целеполагание и рефлексия, коммуникабельность, толерантность, эмпатия, эмоциональная устойчивость и др.; набор социально одобряемых установок и ценностей, личную и профессиональную активную позицию, личную готовность к выполнению предписанных функций, где, кроме традиционных, особую актуальность сегодня приобретают такие функции, как социально-адаптивная, социокультурная, гуманистическая, аксиологическая, сохранение идентичности, введение личности в мир культуры и т.д.

Во второй главе «Детерминанты развития поликультурной компетентности преподавателей вуза, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования» представлена и описана структура поликультурной компетентности преподавателей высшей школы и ее содержательные характеристики, а также определены условия, детерминирующие развитие изучаемого феномена, среди которых ведущее значение принадлежит системе дополнительного образования и ее потенциалу.

Анализ научной литературы позволил в структуре поликультурной компетентности преподавателя высшей школы выделить три взаимосвязанных компонента – когнитивный, эмоционально-оценочный, коммуникативно-поведенческий и определить их содержательные характеристики (А.Д. Вислова, Т.Г. Вышквыркина, Ю.Н. Грушевицкая, Г.Р. Джумагадиева, Г.Д. Дмитриев, В.К. Емельянов, Т.В. Жукова, Л.В. Котырло, В.Н. Куликова, А.А. Осипова, С.Р. Пантилеев, О.Б. Попова, Т.К. Поддубная, Ю.Е. Панкратова, С.А. Хазова и др.).

Когнитивный компонент по содержанию раскрывается как знания, необходимые для жизнедеятельности в поликультурной среде. Эмоционально-оценочный компонент определяется как эмоциональное восприятие, оценка и интерпретация различных объектов, обладающих признаками принадлежности к поликультурной среде. Коммуникативно-поведенческий компонент раскрывается через паттерны коммуникативного поведения, обеспечивающие проактивное участие в ситуациях поликультурного взаимодействия.

Для каждого компонента поликультурной компетентности преподавателей предложены и описаны критерии, психологические механизмы, диагностические показатели, необходимые для определения направления развития искомого феномена, обеспечивающие формирование у слушателей когнитивной готовности к профессиональной деятельности в поликультурной образовательной среде; эмоциональной культуры, отражающей отношение педагогов к ситуациям и субъектам поликультурного взаимодействия; развитие у обучающихся профессионально значимых личностных качеств, необходимых для проактивного участия в ситуациях поликультурного взаимодействия, что может находить свое отражение в таком интегративном показателе поликультурности как культурная толерантность.

Анализ содержательных характеристик структуры поликультурной компетентности преподавателей позволяет рассматривать изучаемый феномен как сложное структурное образование, интегративное личностное качество, компонент общей и профессиональной культуры, неотъемлемую составляющую профессионализма личности и деятельности преподавателя, представленные совокупностью соответствующих знаний, умений, навыков, опыта отношений и профессионально значимых личностных качеств, необходимых для поликультурного взаимодействия, реализуемых как культурная толерантность личности.

Развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы в единстве её компонентов может быть обеспечено посредством их включенности в систему дополнительного профессионального образования (ДПО) в качестве слушателей. Анализ существующих исследований (М.М. Абрагимович, М.М. Абишева, С.А. Иванов, О.П. Морозова, Е.И. Огарев, В.Г. Онушкин, М.Г. Синякова, Л.В. Тарасенко и др.) показал, что система ДПО обладает значительным потенциалом, необходимым для формирования и развития поликультурной компетентности преподавателей посредством учета имеющихся (организационно-деятельностные) и создания специальных условий, обеспечивающих достижение поставленной цели. В качестве детерминирующих определена совокупность психолого-педагогических условий, связанных с активизацией потенциала системы дополнительного профессионального образования и расширением сферы образовательных услуг; формированием новых установок, мотивов и ценностей, направленных на развитие когнитивной готовности, рефлексивности, поликультурной осведомлённости, психологической устойчивости, эмпатийности, социального интеллекта, коммуникативной толерантности как профессионально значимых личностных

качеств, необходимых для проактивного участия в ситуациях поликультурного взаимодействия и направленных на личностно-профессиональное, общекультурное развитие субъекта познания с целью его самореализации.

В третьей главе «Организация исследования и результаты констатирующего этапа эксперимента по развитию поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования» представлено описание цели и этапов эмпирического исследования; методов и методик, направленных на выявление уровня поликультурной компетентности преподавателей; показаны результаты диагностики сформированности содержательных характеристик в структурных компонентах поликультурной компетентности преподавателей высшей школы на этапе начального среза.

Цель эмпирического исследования – доказательство достоверности изменений в показателях поликультурной компетентности у преподавателей высшей школы в результате реализации программы формирующего воздействия. Выборка составила 200 испытуемых: из них – 160 женщин и 40 мужчин. Педагогический стаж испытуемых составил от 4 до 36 лет. Возраст испытуемых – от 25 до 57 лет. В структуре выборки: преподаватели иностранного языка – 50 чел., преподаватели, имеющие опыт педагогической работы в других культурах – 50 чел. и 100 чел. – преподаватели, работающие в гетерогенных по культурному признаку академических группах.

Методический инструментарий включал экспресс-опросник «Индекс толерантности», авторскую анкету для изучения стихийно сформированного знания о поликультурности, методику «Уровень выраженности и направленности рефлексии», методику исследования уровня субъективного контроля, методику диагностики перцептивно-интерактивной компетентности, тест «Диагностика коммуникативной толерантности», методы экспериментальной психосемантики, ассоциативный эксперимент, методы математико-статистической обработки данных (Н-Крускала-Уоллиса, U-Манна-Уитни, Т-Вилкоксона; программу IBM SPSS Statistics, v.22.0).

В процессе диагностического исследования выявлено, что по когнитивному компоненту респондентами поликультурная среда и поликультурная образовательная среда понимаются через отдельные элементы без обобщённого и углублённого понимания ее функций, задач, структурных элементов и признаков; поликультурная компетентность представляется как знание отдельных особенностей культуры, осознание своей идентичности, доминирование частных конкретных знаний психологии и конфликтологии, наличие общекультурных качеств и отдельных специальных навыков межкультурного взаимодействия; более выражена представленность социорефлексивности по сравнению с ауторефлексивностью, при этом уровень в целом по выборке – средний и ниже среднего. Для эмоционально-оценочного компонента характерно смещение в сторону интернального локуса контроля в целом по выборке, и отдельно – по интернальности в области неудач, производственных, межличностных отношений и шкале интернальности в

области отношения к здоровью; выявлен потенциал позитивного отношения к интеграции в поликультурную среду, наличие позитивных чувств по поводу нахождения в этой среде с интересом как ведущей эмоцией, но с одновременным наличием недоверия, опасения, тревожности и неполноценности; отношение к представителям другой культуры определяются социальными стереотипами, касающимися национальности, языка, религии, быта и связаны с негативными коннотациями. Для коммуникативно-поведенческого компонента характерны: выраженная социальная автономность как значимость личностной позиции, важность её акцентирования и трансляции в процессе профессиональной деятельности; взаимопонимание, социальная активность, взаимопознание, взаимовлияние и социальная адаптивность представлены на среднем и ниже среднего уровнях; повышенные уровни категоричности, консервативности, неприятие индивидуальности, использование себя как эталона и неумение прощать ошибки; заниженные уровни по стремлению переделать партнёра, желанию сделать его удобным, а также нетерпимости к дискомфорту и плохое приспособление.

Полученные данные позволяют подтвердить предположение о том, что уровень поликультурной компетентности преподавателей высшей школы не соответствует запросам современного общества, но, при наличии определенных условий, предполагающих формирующее воздействие при обучении преподавателей в качестве слушателей системы дополнительного профессионального образования, может стать более высоким за счет нивелирования негативных и усиления позитивных тенденций.

В четвёртой главе «Выявление и определение эффективности психолого-педагогических условий развития поликультурной компетентности преподавателей вуза, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования» представлены теоретическая модель и программа развития поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования, а также динамика содержательных характеристик ее структурных компонентов, характеризующих изменения в личности и деятельности обучающихся преподавателей под влиянием этой программы.

Теоретическая модель развития поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования представляет собой совокупность трех блоков, каждый из которых имеет свое наполнение (рис. 1).

Основополагающим в модели является концептуально-целевой блок, содержание которого предполагает учет особенностей личности и деятельности преподавателей, выполняющих свои функции в ситуации поликультурного социума; выделение общепсихологических принципов развития поликультурной компетентности (ПК): системности (ПК рассматривается и как производная от профессионально-педагогической компетентности преподавателя, и как специфический психический конструкт, включающий совокупность соответствующих знаний, умений, навыков, опыта отношений и

профессионально значимых личностных качеств, необходимых для поликультурного взаимодействия); развития (позволяет рассматривать ПК в её перманентном изменении и движении за счёт разрешения противоречий под влиянием комплекса внешних и внутренних психолого-педагогических условий); детерминизма (указывает на обусловленность ПК как содержательными элементами, связанными с характеристиками её структуры, так и средовыми факторами, связанными с функционированием и развитием личности преподавателя как субъекта поликультурного взаимодействия); этапности (предполагает последовательное присвоение преподавателем опыта, формирование способности и готовности к деятельности в условиях поликультурной образовательной среды, что обеспечивается переходом от осознания наличествующего уровня сформированности компетентности или отдельных её элементов к рефлексивному управлению этой компетентностью в профессионально-педагогической деятельности).

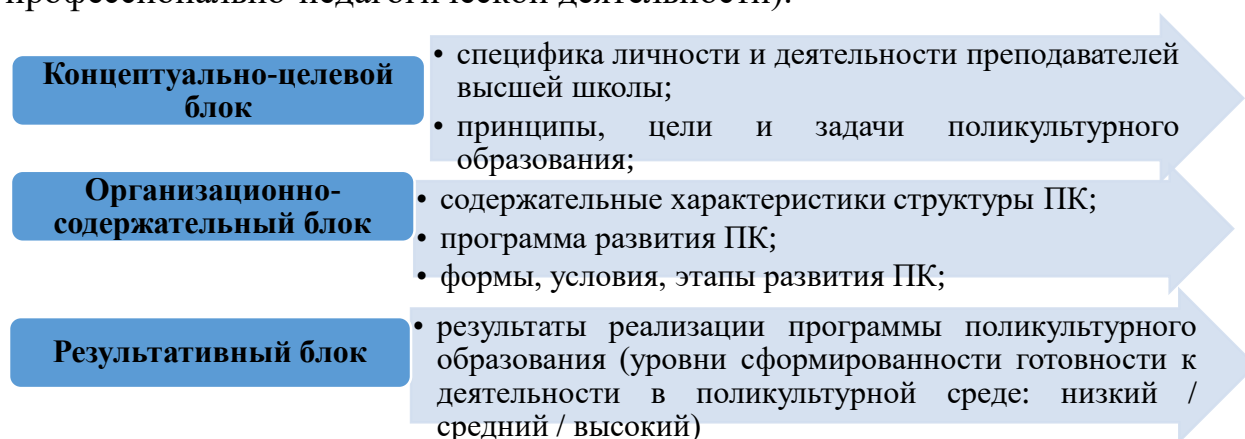


Рис. 1 – Теоретическая модель развития поликультурной компетентности преподавателя высшей школы

Перечисленные принципы отражают цели и задачи современного поликультурного образования: изучение различных культур, общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов, воспитание в духе уважения к инокультурным системам, формирование этнической идентификации, культурного самосознания и новой системы ценностей и пр.

Организационно-содержательный блок модели включает описание: характеристик структурных компонентов поликультурной компетентности преподавателей (2.1.); содержание модулей образовательной программы, соответствующих выявленным характеристикам; формы обучения; психолого-педагогические условия и этапы развития ПК преподавателей.

Эмпирическая (экспериментальная) гипотеза включает предположение о том, что специальное психолого-педагогическое воздействие, оказываемое посредством разработанной образовательной программы на преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования, определяет значимые изменения в показателях поликультурной компетентности,

отражающих три её компонента – когнитивный, эмоционально-оценочный и коммуникативно-поведенческий. Постановка цели и наполнение содержания образовательной программы обусловлены тенденциями развития современного образования, спецификой личности и деятельности преподавателей вуза, требованиями, предъявляемыми к педагогическому сообществу, выполняющему свои функции в ситуации поликультурного образования, выявленными в структуре поликультурной компетентности характеристиками. Исходя из этого, в программе выделены 3 модуля: поликультурная осведомлённость субъекта образовательной деятельности, эмоциональная и коммуникативно-поведенческая культура личности, содержание каждого из которых обеспечивает формирование и развитие индивидуально-психологических особенностей личности структурно включённых в когнитивный, эмоционально-оценочный и коммуникативно-поведенческий компоненты поликультурной компетентности и необходимых для проактивного участия в ситуациях поликультурного взаимодействия.

При реализации предложенной образовательной программы использовались как традиционные формы обучения (лекции, практические и семинарские занятия, тренинги и пр.), так и внеаудиторные (самостоятельная работа, подготовка рефератов, самоотчетов и т.д.) с учетом существующих и специально созданных условий.

В процессе формирующего воздействия в качестве детерминирующих применялись предложенные и описанные на теоретическом уровне (2.2.) условия, направленные на развитие поликультурной компетентности преподавателей и которые были определены спецификой поликультурного образования: ориентация на развитие когнитивной рефлексии как способа самопонимания, самооценки и самоорганизации, что обеспечивало переход имеющихся житейских знаний в научные (когнитивный компонент); формирование эмоциональной устойчивости и эмпатии, способствующих трансформации сложившихся негативных стереотипов восприятия в позитивные и формирование установок безоценочного принятия различных объектов, обладающих признаками принадлежности к поликультурной среде (эмоционально-оценочный компонент); развитие социального интеллекта и коммуникативной толерантности, обеспечивающих проактивное участие и социально одобряемые стратегии поведения в ситуациях поликультурного взаимодействия (коммуникативно-поведенческий компонент).

Этапы развития ПК преподавателей – слушателей дополнительного профессионального образования представлены отдельно для каждого компонента: когнитивный компонент – диагностика степени поликультурной осведомлённости и поликультурной грамотности, формирование понимания значимости поликультурной компетентности, приобретение и рефлексивная переработка поликультурных знаний, закрепление полученного поликультурного опыта; эмоционально-оценочный компонент – диагностика представлений об эмоциональной культуре личности, формирование способности к эмпатии, приобретение опыта преодоления стереотипов

эмоционального отношения к другим, рефлексию опыта эмоциональной устойчивости личности; коммуникативно-поведенческий компонент – диагностика сформированности навыков культуры коммуникативного поведения в поликультурной среде, отработку навыков активного, адаптивного и рефлексивного поведения в поликультурной среде, рефлексию способов поведения и взаимодействия в поликультурной образовательной среде, построение конструктивных стратегий поведения в межкультурном взаимодействии.

Результативный блок включает описание уровней сформированности ПК, что представлено для компонентов компетентности через соответствующие критерии: знание поликультурных особенностей страны, региона, вузовской образовательной среды, понимание критериев социально одобряемого поведения в поликультурной образовательной среде, выраженности ауто- и социорефлексивности (когнитивный компонент); эмоциональная включённость в поликультурно-ориентированную профессиональную деятельность, навыки эмпатийности и эмоциональной отзывчивости, эмоциональное отношение к другим людям и резистентность к её искажению за счёт внешних факторов, психологическая устойчивость (эмоционально-оценочный компонент); коммуникативная адаптивность, коммуникативная инициативность и активность, психологическая контактность, навыки прогноза и реализации конструктивных межличностных отношений, коммуникативная толерантность (коммуникативно-поведенческий компонент).

По результатам контрольного среза мы определили экспериментальную выборку нашего исследования, куда вошли 142 испытуемых, у которых выявлен низкий (44 чел.) и средний (98 чел.) уровни по индексу толерантности. Затем были составлены экспериментальная (58 чел.) и контрольная (84 чел.) группы испытуемых. Результаты диагностики по когнитивному компоненту поликультурной компетентности – на рисунке 2, где показано, что между группами на этапе выходного контроля выявлены существенные различия ($U=14.0$, $p=0.039$), между срезами в экспериментальной группе выявлен значимый рост показателя ($T=10.5$, $p=0.022$), в то время как в контрольной группе изменений не обнаружено ($T=46.5$, $p > 0.05$).



Рис. 2 – Динамика сформированности когнитивного компонента ПКПВШ (входной / выходной контроль; ауто- и социорефлексивность)

По ауто- и социорефлексивности – тенденции те же ($T=13.0$ при $p=0.029$ - в экспериментальной и $T=46.5$ при $p > 0.05$ – в контрольной группах). Респонденты экспериментальной группы показали более высокий уровень осведомлённости в области поликультурного образования и основных его феноменов, большую сформированность умений применять полученные знания при решении проблемных ситуаций и выполнении проектной деятельности по моделированию структуры поликультурной компетентности и выделению её характеристик. Результаты диагностики по эмоционально-оценочному компоненту поликультурной компетентности отображены на рисунке 3.

Как видно на рисунке 3 (слева), ни при переходе от начального среза к контрольному в экспериментальной ($T=16.5$ при $p > 0.05$) и контрольной группе ($T=15.5$ при $p>0.05$), ни при сравнении двух групп на этапе контрольного среза ($U=36.500$ при $p>0.05$) значимых различий не обнаруживается. Однако при том, что профили уровня субъективного контроля в группах в целом совпадают (на рисунке справа), по интернальности в сфере достижений ($U=5.5$, $p=0.000$) и межличностным отношениям ($U=4.5$, $p=0.000$) обнаружены достоверные различия.

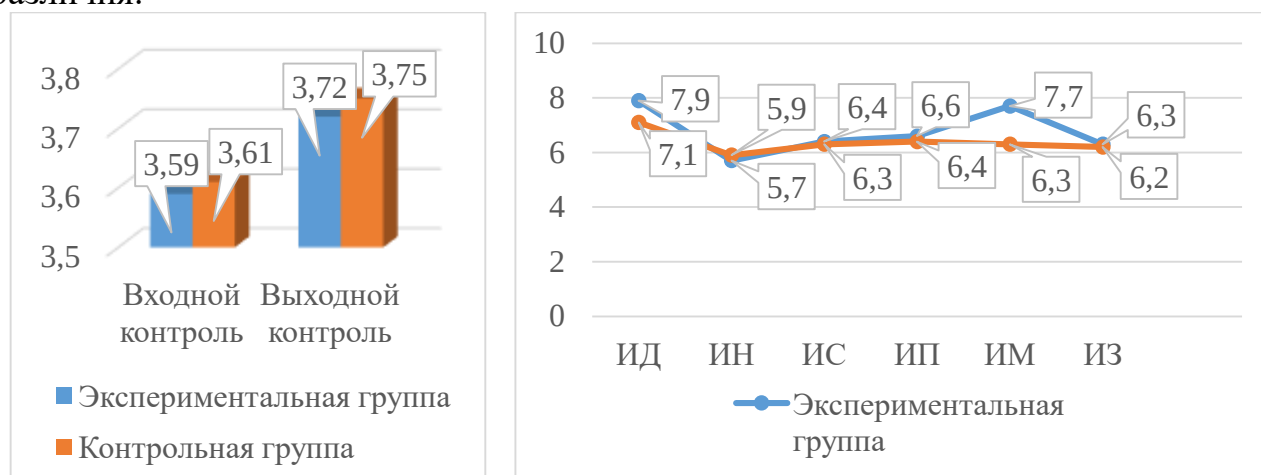


Рис. 3 – Динамика сформированности эмоционально-оценочного компонента ПКПВИ (входной / выходной контроль; уровень субъективного контроля)

В целом, в экспериментальной группе отмечено проявление активности, инициативы и творчества, нестандартного мышления и безоценочного эмоционального реагирования, готовность понимать эмоциональные состояния человека и проявлять эмоции сопереживания, возникли потребность, готовность и способность чувствовать, понимать собственные эмоции, а также распознавать эмоции других субъектов общения, познания и деятельности независимо от их культурной принадлежности.

Результаты диагностики по коммуникативно-поведенческому компоненту поликультурной компетентности – на рисунках 4 и 5. Как видно на рисунке 4 (слева), при переходе от начального среза к контрольному в экспериментальной группе существует значимый рост показателя ($T=5.0$ при $p=0.000$), а в

контрольной группе этого роста нет ($T=32.5$ при $p > 0.05$). По всем шкалам интерактивной компетентности между экспериментальной и контрольной группами выявлены существенные различия (p в пределах от 0.027 до 0.000). То есть формирующее воздействие сказалось на усилении значимости личностной позиции, умении понять точку зрения оппонента, на росте выраженности ведущих мотивов взаимодействия с окружающими, адекватности оценки личностных особенностей партнёров по взаимодействию, понимании значимости их мнения, поступков, на повышении саморефлексии и удовлетворённости своим положением в группе.



Рис. 4 – Динамика сформированности коммуникативно-поведенческого компонента ПКПВШ (входной / выходной контроль; интерактивная компетентность)

Как видно из рисунка 5, наибольшая разница обнаружена по шкалам «непринятия индивидуальности» ($p=0.038$), «категоричность, консервативность» ($p=0.000$), «неумение прощать ошибки» ($p=0.028$) и «плохое приспособление» ($p=0.043$). То есть наибольшее влияние программа оказала на умение (желание) понимать или принимать индивидуальные особенности другого, на гибкость и широту кругозора в межличностном взаимодействии, на умение прощать ошибки другого и на адекватность адаптации к характерам, привычкам или притязаниям другого.

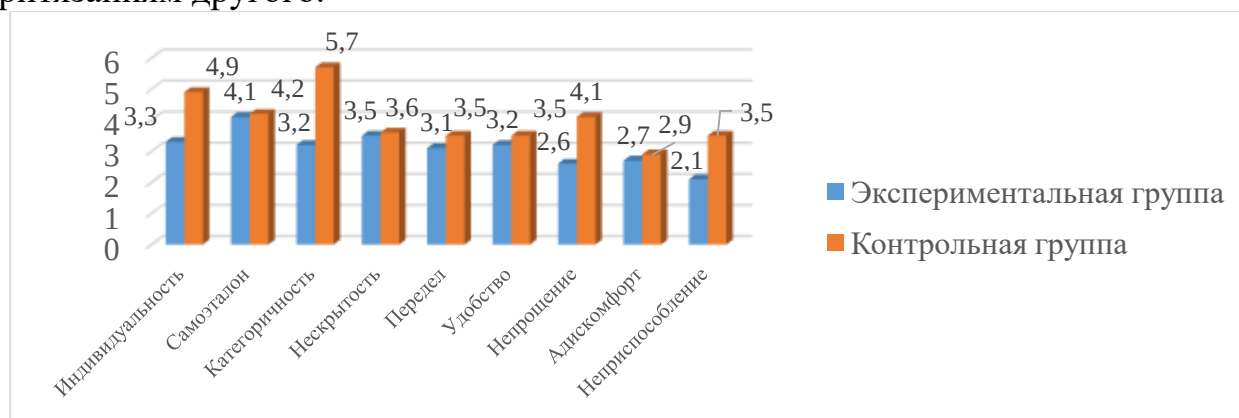


Рис. 5 – Динамика сформированности коммуникативно-поведенческого компонента ПКПВШ (коммуникативная толерантность)

В процессе выполнения упражнений у испытуемых экспериментальной выборки вырабатываются новые стратегии коммуникативного поведения, учитывающие культурную специфику, среди которых чаще других встречаются стратегия конструктивного преодоления барьеров общения, стратегия сотрудничества, компромисса; у педагогов трансформируются профессионально важные личностные качества и содержательные характеристики подструктуры направленности личности их социальной желательности – развитие социального интеллекта, социальной рефлексии, коммуникативной толерантности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что по абсолютным величинам исследуемых показателей и по содержательному описанию каждого компонента уровень поликультурной компетентности респондентов экспериментальной группы на этапе итоговой диагностики в целом соответствуют среднему и высокому уровням ее сформированности, в то время как респонденты контрольной группы – среднему и низкому уровням, что соответствует эмпирической гипотезе исследования.

В заключении подводятся основные итоги диссертационной работы и формулируются следующие выводы:

1. Поликультурная компетентность, являясь сложным интегративным качеством, формируемым образованием, представляет собой совокупность объективных знаний человека о себе, своей и иных культурах, реализуемых через умения, навыки, формы и модели поведения, позволяющих конструктивно взаимодействовать с представителями различных культур, одновременно выступает условием интеграции субъекта в инокультурные системы и условием, способствующим развитию культурной толерантности, предполагающей признание возможности равноправного существования «другого».

2. Деятельность преподавателя имеет свои специфические особенности, обусловленные тенденциями развития общества в целом и образовательных систем в частности. Одной из особенностей современного образования является ее поликультурный характер, что требует от преподавателя вуза наличия в структуре профессиональной компетентности такого компонента как поликультурная компетентность.

3. Поликультурная компетентность преподавателя высшей школы – сложное структурное образование, интегративное личностное качество, компонент общей и профессиональной культуры, неотъемлемая составляющая профессионализма личности и деятельности преподавателя, представленная совокупностью соответствующих знаний, умений, навыков, опыта отношений и профессионально значимых личностных качеств, необходимых для поликультурного взаимодействия, реализуемых как культурная толерантность личности.

4. Структура поликультурной компетентности преподавателя высшей школы включает когнитивный, эмоционально-оценочный и коммуникативно-поведенческий компоненты. Когнитивный предполагает знания поликультурных особенностей страны, региона, вузовской образовательной среды и знания об

эффективных способах социально одобряемого поведения в поликультурной образовательной среде. Эмоционально-оценочный отражает эмоциональную включённость в профессиональную деятельность, оценку поликультурной среды и её субъектов, определяющую возникновение стереотипных эмоциональных реакций, сопровождающуюся эмоциональным принятием или непринятием, эмоциональную отзывчивость, эмоциональную открытость, эмоциональный интеллект. Коммуникативно-поведенческий предполагает умения и навыки, направленные на соблюдение норм и традиций межкультурного взаимодействия, национальных, интернациональных особенностей того или иного народа, общекультурных и ситуативных норм взаимодействия субъектов, принадлежащих к разным культурам. Каждый из рассмотренных компонентов имеет определенные критерии, психологические механизмы, диагностические показатели, необходимые для определения направления развития искомого феномена и получения в качестве предполагаемого результата такого интегративного показателя как культурная толерантность личности.

5. В качестве основных условий развития поликультурной компетентности преподавателей, обучающихся в системе ДПО, на теоретическом уровне рассмотрены – сама система дополнительного профессионального образования, обладающая реальным потенциалом для личностно-профессионального, общекультурного развития субъекта познания, и обеспечивающая возможность самореализации обучаемого, достижения им социальной успешности в поликультурном социуме, и формирование под влиянием программы повышения квалификации новых установок, мотивов и ценностей, способствующих совершенствованию уровня поликультурности преподавателей, необходимой для эффективного функционирования в поликультурной образовательной среде.

6. В процессе обучения под влиянием имеющихся и специально созданных условий у преподавателей на психологическом уровне происходят: расширение и углубление имеющегося практического опыта «взрослого ученика»; развитие рефлексивности; преобразование системы взглядов, операциональных и смысловых профессиональных установок в области поликультурного взаимодействия; удовлетворение потребностей в повышении квалификации, самообразовании и усилении мотивации повышения профессионально-педагогической компетентности; трансформация старых и создание новых паттернов профессионального поведения и деятельности, необходимых для успешной адаптации преподавателей к поликультурной образовательной среде.

7. Целостное представление об эффективности предложенных психолого-педагогических условий, особенностях развития под их влиянием содержательных характеристик поликультурной компетентности преподавателей, обеспечивает теоретическая модель, которая включает:

а) концептуально-целевой блок (учет психологии личности и деятельности преподавателя высшей школы, принципы, цель, задачи поликультурного образования); б) организационно-содержательный блок (учет структуры ПК и содержание ее компонентов, необходимых для разработки образовательной

программы, формы работы, психолого-педагогические условия и этапы развития поликультурной компетентности; в) результативный блок (уровни сформированности компонентов поликультурной компетентности – низкий, средний, высокий).

8. Эффективность разработанной и реализованной образовательной программы определяется позитивной динамикой уровня сформированности компонентов поликультурной компетентности, что проявилось в следующем: по когнитивному компоненту отмечается рост показателей ауто- и социорефлексивности, повышение осведомлённости в области поликультурного образования и сформированность умений применять полученные знания на практике, что отражает формирование когнитивной рефлексии как самопонимания, самооценки и самоорганизации своей деятельности, формирующей когнитивную готовность преподавателей к участию в поликультурной образовательной среде за счёт понимания и принятия специфики поликультурного образовательного пространства посредством преобразования житейских знаний в научные; по эмоционально-оценочному компоненту повышаются показатели интернальности в области достижений и в области межличностных отношений, растёт активность, инициатива, формируется безоценочное эмоциональное реагирование на партнёра по взаимодействию, готовность понимать его эмоциональные состояния; обнаружены тенденции к формированию компонентов эмоционального интеллекта, эмоциональной устойчивости и эмпатии, обеспечивающих трансформацию сложившихся негативных стереотипов восприятия в позитивные и формирование установок безоценочного принятия поликультурности среды; по коммуникативно-поведенческому компоненту выявлены динамика и рост выраженности ведущих мотивов взаимодействия с окружающими, адекватности оценки личностных качеств партнёров по взаимодействию, понимание значимости их мнения и поступков, гибкости и широты кругозора во взаимодействии, адаптивности в межличностной коммуникации, динамика в развитии социального интеллекта, социальной рефлексии, коммуникативной толерантности как профессионально важных личностных качеств, обеспечивающих преподавателю проактивное участие и социально одобряемые стратегии поведения в ситуациях поликультурного взаимодействия.

9. Проведенное экспериментальное исследование позволило установить, что развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы в системе ДПО приобретает свою специфику под влиянием предложенных психолого-педагогических условий: формирование психологической готовности педагогов к деятельности в поликультурной среде, преобразование имеющихся знаний в научно-обоснованные и их использование в профессиональной практике; создание новых способов восприятия, оценки и интерпретации различных объектов, обладающих признаками принадлежности к иной культуре, и проявление как толерантных, так и интолерантных установок по отношению к другим людям; существование корреляционной зависимости между разными типами субъективного контроля и толерантностью личности; формирование и

проявление коммуникативной толерантности, социально одобряемых паттернов коммуникативного поведения под влиянием жизненного, профессионального опыта, специально организованной образовательной и самообразовательной деятельности.

Перспективы дальнейшего исследования. В рамках диссертационного исследования не все вопросы, связанные с развитием поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, получили свое полное освещение. Предполагается, что открытым остается вопрос о необходимости теоретической разработки и практической реализации идеи поликультурного образования на всех ступенях образовательной системы: от внедрения его отдельных элементов в воспитательном процессе дошкольных образовательных учреждениях, включения модулей в образовательные программы обучения школьников и студентов, до обучения «взрослых учеников» – слушателей системы дополнительного профессионального образования.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

В ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ в соответствии с паспортом научной специальности

1. Родионова, И.В. Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов: акмеологический подход / И.В. Родионова // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2018. – № 60-3. – С. 458-461. – 0,32 п.л.

2. Плугина, М.И. Критерии и показатели готовности будущих преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Живая психология. – 2018. – № 1 (17). – С. 49-54. – 0,44 п.л. (авторство не разделено).

https://www.researchgate.net/publication/325418332_Kriterii_i_pokazateli_gotovnosti_budusih_prepodavatelej_k_deatelnosti_v_polikulturnoj_obrazovatelnoj_srede

3. Родионова, И.В. Формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов в поликультурной среде высшей школы / И.В. Родионова, Н.К. Маяцкая // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2023. – Т. 29. – № 1. – С. 140-146. – 0,34 п.л. (авторство не разделено). https://vestnik-pip.kosgos.ru/attachments/article/1021/rodionova_iv_mayackaya_nk-vestnik-pip-2023-1.pdf

4. Rodionova, I.V. Development of the communicative-behavioral component of multicultural competence of teachers / I.V. Rodionova // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2024. – № 2 (66). – С.6-15. – 0, 47 п.л. <https://elsu.ru/>

Публикации в изданиях, индексируемых в Scopus Web of Science

5. Plugina, M.I. Multicultural Competence as a Factor in Updating the Cognitive Potential of a Teacher at a Higher School / M.I. Plugina, I.V. Rodionova, I.V. Belashova, K.V. Oganyan, V.V. Enin // Journal Social Environment and the Human-Centered Development of the Modern Global Economic System, 2021. Vol.198. – Pp. 527-535. – 1,1 п.л. (авторство не разделено). (индексируется в базе Scopus).

Публикации в других научных изданиях

6. Плугина, М.И. Роль образовательной среды в развитии полилингвальной личности / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Вопросы образования и науки: теоретические и методические аспекты. – 2015. – № 4. – С. 96-99. – 0,25 п.л. (авторство не разделено).

<https://elibrary.ru/item.asp?id=23844527>

7. Родионова, И.В. Поликультурное образование как условие подготовки конкурентоспособных выпускников медицинских вузов / И.В. Родионова // Образование: традиции и инновации: материалы IX Международной научно-практической конференции. – Прага, 2015. – С. 435-438. – 0,25 п.л.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=24821796>

8. Родионова, И.В. Психолого-педагогическая подготовка будущих преподавателей в условиях поликультурного образования / И.В. Родионова // Образование: традиции и инновации: материалы VI Международной научно-практической конференции. – Прага, 2016. – С. 129-131. – 0,19 п.л.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=28107489>

9. Родионова, И.В. Поликультурная образовательная среда как предмет научного исследования / И.В. Родионова // Центральный научный вестник. – 2017. – Том 2. – № 6 (23). – С. 12-13. – 0,13 п.л.

10. Родионова, И.В. Развитие поликультурной личности в полилингвальной среде / И.В. Родионова // Прикладная психология и психоанализ. – 2017. – № 1. – С. 22-26. – 0,31 п.л. <https://ppip.idnk.ru/>

11. Плугина, М.И. Факторы обеспечения безопасности субъектов взаимодействия в поликультурной образовательной среде / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде: сборник материалов VI Всероссийского научно-практической конференции с международным участием. – Ставрополь, 2017. – С. 19-25. – 0,44 п.л. (авторство не разделено). https://ncfu.ru/upload/MainSKFU/science/materialy-VI-konferencii-s-mezhdunarodnym-uchastiem-psihologicheskie-issledovaniya-lichnosti-v-sovremennoj-stressogennoj-srede_28-29.03.2017.pdf

12. Плугина, М.И. Психолого-педагогическое сопровождение личности в поликультурном образовательном пространстве / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Учитель в системе современного антропологического знания: Материалы XIII

Международной научно-практической конференции. – Пермь, 2017. – С. 365-369. – 0,31 п.л. (авторство не разделено).

13. Родионова, И.В. Когнитивный компонент поликультурной компетентности преподавателя в системе ДПО / И.В. Родионова // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы: Материалы XXXV Международной научно-практической конференции. – М., 2019. – С. 34-38. – 0,31 п.л.

14. Плугина, М.И. Реализация идей поликультурного образования в системе повышения квалификации преподавателей / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Личность в современном обществе: образование, развитие, самореализация: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию доктора психологических наук, профессора А.И. Крупнова. – М., 2019. – С. 224-230. – 0,44 п.л. (авторство не разделено). <https://elibrary.ru/>

15. Родионова, И.В. Поликультурная компетентность как формируемый компонент профессионально-педагогической компетентности преподавателей в процессе обучения в системе ДПО / И.В. Родионова, Н.К. Маяцкая // Личностно-профессиональное развитие субъектов образовательной среды высшей школы: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ставрополь, 2019. – С. 114-118. – 0,31 п.л. (авторство не разделено). <https://elibrary.ru/item.asp?id=43131664>

16. Плугина, М.И. Поликультурная компетентность как фактор развития толерантности преподавателей высшей школы / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Мир университетской науки: культура, образование. 2020. – № 9. – С. 55-61. – 0,44 п.л. (авторство не разделено).

17. Плугина, М.И. Поликультурность как фактор оптимизации деятельности преподавателей вуза в ситуации межнационального взаимодействия / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Публичное/частное в современной цивилизации: материалы XXII российской научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2020. – С. 423-427. – 0,31 п.л. (авторство не разделено). <https://elibrary.ru/dftrfh>

18. Плугина, М.И. Поликультурность субъектов педагогического взаимодействия как фактор создания безопасной образовательной среды вуза / М.И. Плугина, И.В. Родионова // Образование и глобальные вызовы современности: научно-педагогический контекст: материалы II Международной интернет-конференции. – Ставрополь, 2020. – С. 69-75. – 0,44 п.л. (авторство не разделено).

<https://elibrary.ru/item.asp?id=45776862>

19. Plugina, M.I. Formation of the self-concert of students in multicultural education / M.I. Plugina, T.A. Mayboroda, I.V. Rodionova, O.B. Yagubova // Veda a Vznik: materialy XVI Mezinarodni vedecko-prakticka conference. – Praha, 2020. – Vol. 2. – Pp. 89-94. – 0, 38 п.л. (авторство не разделено).

20. Родионова, И.В. Социализация и воспитание субъектов образовательной среды в условиях поликультурного образования / И.В. Родионова // Современное гуманитарное знание о проблемах социального

развития: материалы Всероссийской конференции. – Ставрополь, 2021. – С. 141-144. – 0,22 п.л. <https://elibrary.ru/nxxmjt>

21. Родионова, И.В. Поликультурное образование как феномен социокультурного процесса в современном Российском обществе / И.В. Родионова // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития: материалы Всероссийской конференции. – Ставрополь, 2022. – С. 117-120. – 0,18 п.л. <https://elibrary.ru/vlkskd>

22. Родионова, И.В. Роль семьи в формировании поликультурной компетентности студентов / И.В. Родионова // Новые подходы в медицинском образовании в условиях пандемии: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию кафедры психологии и педагогики. – Астрахань, 2022. – С. 212-217. – 0,25 п.л. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49540904>

23. Родионова, И.В. Сопротивляемость ситуации неопределенности в межкультурном сообществе / И.В. Родионова // Science and Technology Research – 2023: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2023. – С. 129-138. – 0,63 п.л.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=50482691>

24. Родионова, И.В. Перспективы развития поликультурного образования / И.В. Родионова // Человек. Социум. Общество. – 2023. – № 6. – С. 20-24. – 0,31 п.л. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53762483>

25. Родионова, И.В. Бережливые технологии в сфере образования как условие оптимизации функционирования поликультурной образовательной среды / И.В. Родионова // Непрерывное дополнительное образование специалистов: тренды трансформации: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Киров, 2024. – С. 65-68. – 0,25 п.л.