

Утверждаю
Проректор по научной работе и инновациям
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»,
кандидат физико-математических наук



Владимир Александрович Ирха

«15» апреля 2026 г.

Отзыв ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» о диссертации Силковой Марии Александровны «Субъективная модальность как средство легитимации в политическом дискурсе региональных политиков Германии и России», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Актуальность диссертации обусловлена тем, что М.А. Силкова рассматривает в единстве широкий круг проблем лингвистического, прагматического, функционально-семантического порядка в аспекте актуализации легитимирующего потенциала субъективной модальности на основе интернет-публикаций политиков России и Германии в период пандемии Covid-19. Категория персуазивности выступает как ведущее средство для легитимности политических решений, в этом плане можно рассматривать категории персуазивности и легитимности как важные составляющие процесса политической коммуникации.

Легитимирующий потенциал персуазивных языковых средств способствует не только достижению перлокутивного эффекта, но и проявляет манипулятивный потенциал, имплицитно влияющий на принятие электоратом решений. Актуальность предлагаемого исследования обусловлена вниманием автора к жанру интернет-публикации, рассматриваемого как субжанр в политическом дискурсе. В интернет-публикации политический деятель проявляет свое личное отношение к событиям в области экономики, экологии, спорта, культуры, безопасности, что, безусловно, находит отклик у электората.

Категория субъективной модальности впервые исследуется с учетом интегративного подхода, включающего методы анализа политической лингвистики, политической лингвоперсонологии, лингвистической прагматики, семантики, синтаксиса. Особо отметим антропоцентрический

подход автора диссертации. Впервые легитимирующий потенциал языковых средств рассматривается в аспекте актуализации субъективной модальности не только на материале публикаций региональных политиков, но и на основе лингвистического эксперимента.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она представляет комплексное описание субъективной модальности путем интеграции дискурсивного, персонологического и лингвопрагматического подходов. Автор диссертации привлекает для анализа разные аспекты проявления отношения, оценки, позиции политиков России и Германии для усиления перлокутивного эффекта в профессиональном и непрофессиональном политическом дискурсе.

В диссертации М.А. Силковой

- доказана тесная связь лингвоперсонологического анализа и дискурс-анализа в пространстве политической коммуникации;
- разработана лингвоперсонологическая модель легитимного политического дискурса, включающая профессиональный и непрофессиональный политический дискурсы;
- описана роль политического актора в аспекте влияния его институциональных характеристик на легитимизацию решений;
- доказана незначительная корреляция между легитимирующими и нелегитимирующими комментариями;
- выявлен наибольший легитимирующий потенциал текстов, в которых доминирует эпистемическая модальность;
- тщательно охарактеризован лингвопрагматический потенциал речевых актов (комиссивов, репрезентативов, бехабитивов, запрета, призыва и др.) в аспекте актуализации эпистемической и деонтической модальности;
- доказана ведущая роль институциональной составляющей политического дискурса при актуализации легитимности в кризисной ситуации;
- выявлен универсальный и вариативный характер средств реализации субъективной модальности; определены условия их варьирования на персональном и национальном уровнях;
- зафиксирована тенденция к унификации реактивного текста в лингвокультурах России и Германии.

Таким образом, **научная новизна** диссертации определяется тем, что реализуется комплексное описание легитимирующего потенциала профессиональной и непрофессиональной коммуникации политиков России и Германии в интернет-коммуникации.

Теоретическая значимость диссертации определяется интеграцией лингвистического, прагматического, дискурсивного, лингвокультурного подходов к анализу легитимирующего потенциала лингвистических и экстралингвистических средств политической интернет-коммуникации и заключается в том, что в работе

- доказан вариативный потенциал средств актуализации субъективной модальности на институциональном, персональном и национальном уровнях;
- расширено представление о коммуникативно-прагматическом потенциале субъективной модальности как средства легитимации в политической коммуникации региональных политиков России и Германии;
- в диссертации представлена методология изучения категории субъективной модальности в аспекте актуализации легитимирующего потенциала политической интернет-коммуникации; методика включает анализ профессионального политического дискурса путем выявления модальных операторов субъективной модальности; установление типов речевых актов; проведение лингвопрагматического анализа интернет-комментариев с целью выявления языковых средств с позитивной и нейтральной оценкой действий политиков; использование коэффициента корреляции Пирсона; реконструкция и описание лингвоперсонологической модели легитимного политического дискурса; детально описана методика лингвистического эксперимента;
- интегративный, полиаспектный анализ категории субъективной модальности в политической коммуникации региональных политиков России и Германии вносит существенный вклад в расширение представления о коммуникативно-прагматической, лингвистической, манипулятивной нагрузке интернет-публикаций политиков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработана и применена комплексная методика анализа публикаций региональных политиков России и Германии в период пандемии, в условиях кризисной ситуации.

Полученные результаты важны для понимания механизмов имплицитного представления содержания в политической коммуникации в плане, например, манипуляции сознанием электората. Безусловно, результаты могут быть использованы в курсах «Теория дискурса», «Теория коммуникации», «Политическая лингвистика», «Лингвистическая прагматика», «Лингвокультурология».

В качестве **материала исследования** М.А. Силкова использовала богатейший материал, включающий публикации М. Зёдера (глава правительства федеральной земли Баварии, министр-президент); губернатора Кемеровской области С.Е. Цивилева (исполнял обязанности в период с 2018 по 2024 гг.); 104 интернет-публикации политиков; 14 699 немецкоязычных и русскоязычных комментариев; данные лингвистического эксперимента, основанного на привлечении 417 информантов (185 человек – жители Германии и 232 человека – жители России), общее количество реакций 1776 (884 и 892 соответственно).

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается комплексом примененных методов, тщательно продуманной методологией анализа, а также качественной и количественной представительностью

выборки материала. Кроме того, особо подчеркнем солидную теоретико-методологическую базу и применение интегративного подхода.

Личный вклад соискателя заключается в разработке интегративного подхода к анализу легитимирующего потенциала категории субъективной модальности; определении критериев анализа разноаспектного материала, его сборе и обработке.

Исследование прошло серьезную апробацию (13 научных публикаций, в том числе 5 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ); участие в международных, всероссийских, национальных конференциях, форумах, семинарах.

Структура работы логично и композиционно обусловлена целью исследования и направлена на последовательное и поэтапное решение задач диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, словарей, источников анализируемого материала.

Положения на защиту в целом находят аргументированное обоснование в диссертации и возражений не вызывают, наоборот, последовательно и убедительно отражают эффективность интегративного подхода к анализу материала.

Высоко оценивая логику исследования, хотелось бы остановиться на позициях, которые рассматриваются как дискуссионные и вызывают ряд вопросов.

1. Необходимо уточнить актуальность первого положения на защиту. Такие маркеры, как оценочное отношение, личная позиция, интенция, не требуют доказательства отношения к субъективной модальности. Языковые средства проявления этих смысловых составляющих не представлены. В чем заключается научная новизна положения?

2. При рассмотрении дискурсивной доминанты легитимности (с. 61) автор выделяет использование количественных данных, обещания, апелляцию к авторитетному источнику. Обладают ли данные компоненты манипулятивным потенциалом? Требуется уточнение связи легитимности и манипуляции.

3. Почему, по мнению автора, онтологическая модальность политической коммуникации не представляет интерес? Количество примеров небольшое, но скрытый потенциал в аспекте связи с реальностью, обусловленностью, обстоятельствами, наоборот, с нашей точки зрения, достоин внимания исследователя.

4. При анализе субъективной модальности в легитимирующем политическом дискурсе, с нашей точки зрения, автор диссертации не обратил внимания на категорию персональности, а коммуникативно-прагматический потенциал личных местоимений фиксирует и степень ответственности за принятие решений, и, безусловно, вовлеченность аудитории в контекст целостной ситуации (с. 69). Ср. *Ich habe das selbst erlebt. – Wir haben das erlebt. Ich glaube, dass es so ist. – Wir glauben, dass es so ist.* Очень небольшой фрагмент такого анализа в работе всё-таки представлен (с. 98).

5. Какие критерии и принципы положены в основу попытки систематизировать языковые средства актуализации легитимирующего потенциала политической коммуникации? Представленные автором диссертации разряды (личная ответственность, акциональные глаголы и перформативы, метафора, вводные слова и предложения, лексемы с семантикой уверенности и другие (с. 72-73)) отражают смешение семантических, прагматических, синтаксических аспектов и целостную систему не представляют.

6. В чем заключается эмотивность «презентных форм глаголов *sein* и *finden*» (с. 79)? В чем заключается степень интенсивности в конструкциях *können ... keine* (конструкция ли это?), *muss ... bleiben* (с. 108)?

7. В исследовании упоминаются перформативные глаголы, хотя самой категории уделено недостаточно внимания. А между тем в рамках «перформативной гипотезы» предполагается, что всякое утверждение (а автор анализирует репрезентативы, в другой терминологии – ассертивы, констативы) открывается имплицитным модусом ‘Я говорю’, ‘Я объявляю’ (см. Апресян Ю.Д. 1995, раздел «Перформативы в грамматике и словаре»). В этом случае утверждения политиков в отношении тех или иных событий становятся перформативными высказываниями, ориентированными на достижение результата – модификация системы убеждений лица с помощью неопредмеченного инструмента (речение, говорение).

8. К сожалению, отмечены случаи не вполне корректного перевода с немецкого языка на русский: *mein dringender Wunsch* (мое настоящее желание, мое горячее желание), *ganz ehrlich* (совершенно честно, абсолютно честно), *meine Grundphilosophie* (мой основной принцип); глаголы *wollen* и *möchten* не просто актуализируют семантику уверенности, а степень ее проявления; такие элементы, как *natürlich*, *wahrscheinlich*, имеют очень широкий семантический потенциал, и их значение актуализируется лишь в лингвистическом контексте. В этой связи обращает на себя внимание недостаток контекстуальных репрезентаций анализируемого явления или просто их отсутствие. В разных разделах диссертации предлагаются разные варианты перевода функциональной структуры *unter Kontrolle bekommen*: с. 72 – *контролировать*, с. 76 – *взять под контроль*. Считаем, что разница в актуализации значений важна. Так, например, глагол *контролировать* – это значит находиться в режиме состояния предостережения. С точки зрения прагматики контроль можно рассматривать как стратегию, направленную на избежание проблем; *взять под контроль* – установить наблюдение, управление или власть над ситуацией или, кстати, в этом случае подразумевается готовность взять на себя ответственность. Полагаем, что в исследовании в целом недостаточно представлен анализ семантики языковых средств, актуализирующих субъективную модальность, как правило, отсутствуют ссылки на лексикографические источники.

9. С точки зрения стилистики работы выражаем пожелание быть более

внимательным при выборе языковых средств. См., например, не вполне корректное оформление мысли: *«посредством данного словосочетания М. Зёдер пытается заручиться поддержкой»* (с. 77), *«Глава Баварии прибегает к лексическим и синтаксическим повторам»* (с. 77), *«Позитивный настрой политика передается будущим временем»* (с. 88), *«... имплицитная похвала баварскому политику (передается) путем сравнения с другой территориальной единицей»* (с. 89), *«превосходная степень прилагательного ... в политическом дискурсе имеет большую значимость с точки зрения влияния на массы, становясь инструментом политического взаимодействия»* (с. 99) и другие.

Поставленные вопросы и указание на некоторые недочеты не затрагивают концептуальной стороны исследования М.А. Силковой. В целом подчеркиваем, что диссертация выполнена на хорошем профессиональном уровне, содержит решение задач, значимых для теории языка.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки). Автореферат диссертации и публикации автора достаточно полно отражают содержание работы.

Диссертация Силковой Марии Александровны «Субъективная модальность как средство легитимации в политическом дискурсе региональных политиков Германии и России», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), является законченной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа может быть квалифицирована как научное достижение и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении учёных степеней (Постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры зарубежной филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Шустовой Светланой Викторовной.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры зарубежной филологии федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», протокол № 3 заседания кафедры зарубежной филологии от 14 апреля 2026 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

И.о. заведующего кафедрой зарубежной филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кандидат филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцент

Хорошева Наталья Владимировна

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Почтовый адрес: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

E-mail: romanphyl@gmail.com

Тел.: +7 (342) 2396339

Официальный сайт: <https://psu.ru/>



Хорошева Н.В. заверяю
[подпись]