

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии развития философско-социологического факультета, директора Центра психолого-педагогической помощи ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Ждановой Светланы Юрьевны на диссертацию Варакиной Таисии Евгеньевны «Формирование психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития в вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Актуальность. В условиях возрастающей неопределенности и конкуренции актуальной является проблема подготовки будущих специалистов, готовых к осознанному выбору и реализации индивидуальных траекторий собственного развития. Особую значимость данная проблема приобретает в контексте педагогического образования. Несмотря на наличие исследований, посвященных психологической готовности, недостаточно изученными остаются вопросы структуры психологической готовности применительно к выбору траектории профессионального развития, а также условия и механизмы ее формирования в образовательной среде вуза.

В этой связи исследование Варакиной Таисии Евгеньевны представляет несомненный интерес, является актуальным, поскольку посвящено вопросам формирования психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития на различных этапах обучения в вузе.

Научная новизна исследования определяется тем, что в диссертации раскрыты сущность, содержание, структура психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития. Изучена

динамика психологической готовности, особенности её формирования на различных этапах обучения в вузе, определены дифференцированные подходы к психолого-педагогическому сопровождению этого процесса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертационная работа Варакиной Таисии Евгеньевны вносит вклад в изучение феномена психологической готовности, углубляет представление о структуре психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития и ее компонентах (мотивационно-смысловом, оценочно-эмоциональном, поведенческом); развивает психологическое знание относительно понимания специфики психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития, ее отличия от «готовности к деятельности», как готовности к исполнению определенных функций.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что автором был разработан и апробирован диагностический комплекс, позволяющий осуществлять мониторинг уровня сформированности психологической готовности студентов к выбору траектории профессионального развития.

Создан и апробирован комплекс психолого-педагогических условий формирования психологической готовности студентов к выбору траектории профессионального развития на различных этапах обучения в вузе.

Разработаны практические рекомендации для профессорско-преподавательского состава, кураторов академических групп, психологических служб вузов по организации работы, направленной на формирование у будущих педагогов готовности к осознанному выбору и проектированию профессиональной траектории.

Результаты исследования могут быть использованы в системе воспитательной работы вузов при планировании мероприятий по адаптации

студентов, развитию их профессиональной ориентации, в деятельности специалистов психологических служб высших учебных заведений.

Структура диссертации Варакиной Т.Е. выстроена ясно и логично, включает введение, три главы, заключение и библиографический список. Общий объём работы составляет 143 страницы. Текст иллюстрирован 6 рисунками и 22 таблицами.

Общая характеристика диссертационной работы.

Анализируя содержание диссертации, следует отметить, что автора отличает обстоятельный и глубокий анализ литературы по проблеме. В работе проанализировано 164 литературных источника, 18 из которых на английском языке. Варакина Т.Е. раскрывает сущность ключевого понятийного аппарата, анализирует различные теоретические подходы к изучению проблемы психологической готовности к выбору траектории профессионального развития, обосновывает структуру исследуемого феномена, определяет его специфику, отличие от готовности к деятельности.

Автор справедливо отмечает, что социально-психологический портрет современного студента-педагога свидетельствует о сниженной стрессоустойчивости, высокой потребности во внешней поддержке и склонности к инфантилизации, что обуславливает необходимость формирования у студентов готовности к самостоятельному, ответственному и устойчивому выбору в условиях высокой психоэмоциональной нагрузки педагогической деятельности.

На основе анализа теоретических подходов автор делает вывод о том, что значимым ресурсом формирования психологической готовности к профессиональному выбору выступает внеучебная деятельность. Включение будущих педагогов в научно-исследовательскую работу, проектную деятельность, различные конкурсы способствует развитию поведенческого

компонента, формированию навыков целенаправленного, планирования, работы в команде, презентации результатов.

Важным достоинством работы является разработанная Т.Е. Варакиной теоретическая модель формирования психологической готовности студентов к выбору траектории профессионального развития, включающая: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный блоки.

Экспериментальная проверка теоретической модели формирования психологической готовности студентов к выбору траектории профессионального развития на различных этапах обучения в вузе проводилась на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Выборку составили 126 студентов 1-5 курсов, обучающихся по направлениям подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» и 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» Института образования КеМГУ, в возрасте от 17-22 лет.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести использование в работе лонгитюдного метода, позволившего проследить динамику формирования психологической готовности к выбору стратегии профессионального развития у студентов на различных этапах обучения в вузе (с 1 по 5 курс). Также в диссертации были использованы констатирующий и формирующий эксперимент.

В ходе исследования Т.Е. Варакиной применялись различные методики исследования: «Методика диагностики учебной мотивации студентов» (А.А. Реан и В.А. Якунин), «Методика диагностики направленности личности» (Б. Басс), тест «Смыслоразностные ориентации» (Д.А. Леонтьев), «Субъективное качество выбора» (СКВ, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова), методика «Профессиональная готовность» (А.П. Чернявская); анкета для выявления стратегий профессионального самоопределения (адаптированный вариант методики Пилишко), также авторская анкета.

Для обработки полученных данных были использованы методы математической обработки данных, в частности, описательная статистика, t - критерий Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона.

К числу наиболее важных результатов исследования, полученных Варакиной Т. Е., следует отнести следующие. Автором убедительно показано, что психологическая готовность к выбору траектории профессионального развития в вузе выступает как сложное, многокомпонентное динамическое образование. Эмпирически установлено, что структура психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития включает три взаимосвязанных компонента: мотивационно-смысловой, оценочно-эмоциональный и поведенческий.

Обнаружено, что формирование психологической готовности к выбору траектории профессионального развития в период обучения в вузе представляет собой нелинейный процесс, который сопряжён с закономерными кризисами профессионального становления.

Обнаружено, что процесс формирования психологической готовности к выбору траектории профессионального развития закономерно проходит три этапа: адаптационно-поисковый (1-2 курс), содержательно-проектировочный (3-4 курс) и реализационно-критериальный (5 курс). Показано, что центральным элементом динамики является кризисный период на 3-ем курсе, связанный с прохождением педагогической практики и процессом осознанного проектирования.

Варакиной Т.Е. установлено, что позитивная динамика формирования психологической готовности студентов к выбору траектории профессионального развития обеспечивается комплексом психолого-педагогических условий, включающим: целенаправленное вовлечение студентов в социально-значимую проектную (внеучебную) деятельность, интегрированную в образовательный процесс; дифференциацию средств психолого-педагогического сопровождения на основе диагностики доминирующей стратегии профессионального выбора; этапно-преемственное

применение совокупности технологий (информационного обеспечения, деятельностного погружения, рефлексивного сопровождения).

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается непротиворечивостью теоретико-методологической позиции, использованием апробированного в психологии валидного и надежного психологического инструментария, комплексом апробированных в отечественной и зарубежной психологии методов, их адекватностью предмету и задачам исследования, соблюдением требований к выборке, применением методов математическо-статистической обработки данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты, полученные автором, были представлены в докладах и сообщениях на различных международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, форумах; внедрены в практику учебно-воспитательного процесса, работу со студентами Института образования ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Несмотря на выше отмеченные достоинства работы, в адрес ее автора можно высказать следующие замечания:

1. В первой и во второй задачах исследования автор говорит о сущности, содержании и структуре психологической готовности студентов к выбору траектории профессионального развития. Однако тема заявлена как формирование психологической готовности у будущих педагогов. В этой связи вопрос: сравнивались ли студенты педагогических направлений обучения со студентами не педагогических специальностей? Есть ли специфика у студентов, обучающихся на педагогических направлениях в сравнении со студентами других направлений?

2. На стр. 10 текста диссертации автор описывает гендерный состав выборки, в действительности речь идет о половых различиях.

3. Автор пишет о том, что выборку составили студенты с 1 по 5 курс направлений 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» и 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» Института образования КемГУ. С другой стороны, на с. 69 автор говорит о том, что выборку составили студенты бакалавриата. В этой связи просим пояснить информацию в отношении студентов 5-го курса.

4. На стр. 68 автор приводит данные t-критерия Стьюдента. Однако выборка изначально не была проверена на нормальность распределения. Просим уточнить почему был использован параметрический критерий.

Высказанные замечания являются частными, носят уточняющий характер, ни в коей мере не умаляют отмеченных выше достоинств.

В целом, диссертация Варакиной Таисии Евгеньевны является оригинальным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, имеющим несомненную теоретическую новизну и практическую значимость.

Диссертационная работа «Формирование психологической готовности будущих педагогов к выбору траектории профессионального развития в вузе», является завершенным самостоятельным научно-исследовательским трудом, в котором на основании выполненного теоретико-методологического анализа и проведенного эмпирического исследования осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Полученные выводы достаточно обоснованы, представляют научный интерес, могут быть использованы в рамках педагогической психологии. Название диссертации отражает ее содержание. Диссертация соответствует паспорту специальности представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), а именно подпунктам: 1. Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его

личностное развитие; 2. Профессиональное становление и развитие личности в разные периоды ее жизнедеятельности. Психологические проблемы педагогической деятельности. Профессиональное педагогическое сознание и самосознание; 6. Психология образовательной среды.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Основные положения, выдвигаемые в исследовании, и его результаты были опубликованы автором в 11 работах: из них – 3 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ; 1 статья в издании, индексируемом в базе данных Scopus; 7 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференций и тезисах докладов.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Варакина Таисия Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

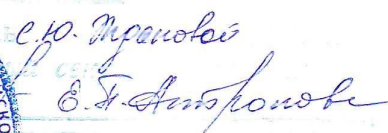
Официальный оппонент,

доктор психологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
психологии развития философско-
социологического факультета,
директор Центра психолого-
педагогической помощи ФГАОУ ВО
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»



С. Ю. Жданова

09 апреля 2026г.



Сведения об официальном оппоненте:

Жданова Светлана Юрьевна

Ученая степень: доктор психологических наук

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой психологии развития философско-социологического факультета

Организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Почтовый адрес: 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Официальный сайт организации: <https://psu.ru/>

E-mail: svetlanaur@gmail.com

Телефон: +7 (342) 239 64 35