

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Вдовиченко Елизаветы Анатольевны**

«Политический медиатекст для детского и подросткового возраста: корреляции в диаде “текст-стимул - текст-реакция”», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертация Вдовиченко Елизаветы Анатольевны представляет собой оригинальное, концептуально цельное исследование франкоязычного новостного политического медиатекста, адресованного детско-юношеской аудитории и рассмотренного через призму диады “текст-стимул – текст-реакция”. Именно такой подход является релевантным для данной диссертации, а не традиционная для коммуникативных исследований триада Адресант – Текст – Адресат, так как в центр исследовательского поля выдвинуты тексты, создателями которых являются институционально разные авторы: профессиональные журналисты и читатели, комментирующие полученную посредством чтения новостного текста информацию.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом факторов.

Тексты новостной политической коммуникации являются важнейшим инструментом воздействия на массовое сознание: это характеризует диссертацию как своевременную и востребованную. Работа выполнена в русле

актуальных направлений отечественной лингвистики: коммуникативной лингвистики, когнитивно-дискурсивной лингвистики, медиалингвистики, социалингвистики.

В фокусе внимания автора диссертации находятся вопросы, связанные с необходимостью развития способов формирования политической грамотности у подрастающего поколения. Эта значимая для всего мирового сообщества проблема обуславливает социальную значимость исследования.

Целевая детско-юношеская аудитория занимает определённый сегмент пользователей в интернете, что вызывает необходимость учёта её интересов, готовности к восприятию предлагаемой новостной информации, и, как следствие, разработки контента, отвечающего её потребностям, с одной стороны, и способствующего повышению её медийной и политической грамотности, с другой.

Научную новизну работы Е.А. Вдовиченко определяет, прежде всего, интегративный подход к изучению текста политических новостей для аудитории школьного возраста – через анализ корреляций в диаде «текст-стимул – текст-реакция». Разработана авторская методика анализа журналистских текстов, которые, обладая высоким воздействующим информационно-образовательным потенциалом, выступают как тексты-стимулы, и комментариев адресата, который реализуется как активный субъект политической коммуникации и выражает своё мнение относительно информации политической направленности в комментариях (текстах-реакциях). Таким образом, новым является ключевое положение категории адресата – детско-юношеской аудитории, выступающей в двух ролях.

Значительное внимание в диссертации занимают структурные особенности новостных текстов: этот исследовательский вектор является сквозным во всей работе. Развивая и продолжая научные наработки исследователей, Е.А. Вдовиченко применяет их к новому материалу, рассматривает их в новом ключе и дополняет имеющиеся классификации новой структурой новостного текста политической тематики («Сake»).

Автором диссертации впервые выявлены и описаны структуры текстов-реакций детей и подростков, представленные в формате комментариев к политическим медиатекстам. Для объективной оценки полученных результатов считаем необходимым подчеркнуть значимость анализа текстов-реакций, осуществлённого с позиции параметра *уровень осведомленности с новостной информацией*.

Установлены заявленные в теме типы корреляции между составляющими политического медиатекста (текст-стимул) и комментариями детей и подростков (текст-реакция). Введены термины, обозначающие структурные компоненты текста-реакции: «Body» (Тело), «Truncated Body» (Усеченное тело), «Background» (Фон), «Kicker» (Кикер). Войдут ли они в широкий научный оборот, покажет время, но то, что благодаря им описана структура новостного политического текста для детей и подростков – состоявшийся факт.

Теоретическая значимость диссертации Е.А. Вдовиченко обоснована полученными научными результатами, которые вносят существенный вклад в развитие коммуникативной лингвистики, текстологии, политической лингвистики. Особо подчеркнём вклад рецензируемого исследования в теорию медиалингвистики, которая убедительно заявила о себе как самостоятельное лингвистическое направление со своим научным объектом и инструментарием. При этом анализ проблематики, которую развивает Международная ассоциация медиалингвистов, организованная на базе СПбГУ, свидетельствует о том, что заявленный в рецензируемой диссертации медиалингвистический сегмент в настоящее время не разработан. Рассматриваемые в рецензируемом исследовании проблемы и реализованный подход расширяют исследовательскую проблематику медиалингвистических исследований и тем самым способствуют развитию медиалингвистической теории и методологии.

Е.А. Вдовиченко методично, непротиворечиво доказала возможность исследования политического текста для детей и подростков через призму

«текст-стимул – текст-реакция»; идея осуществлена на основе синтеза автороцентрического и адресатоцентрического подходов к исследованию. Описание медиатекста с учётом взаимодействия языковых компонентов с невербальными, осуществлённый в диссертации, в медиалингвистике является приоритетным, а полимодальность расценивается как ключевой признак современного медиатекста. Реализация этой идеи на материале новостных политических текстов для детей и подростков расширяет арсенал медиатекстов, ожидающих разноаспектного изучения; обогащает методологию медиалингвистики, подготавливает почву для сопоставительных исследований.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что разработана оригинальная модель анализа франкоязычных текстов политических новостей, адресованных аудитории школьного возраста, которая может быть экстраполирована на контент других средств массовой коммуникации, в том числе российских медиа, адресованных детско-юношеской аудитории. Практическая значимость работы заключается также в возможности использования ее результатов в преподавании таких дисциплин, как «Медиалингвистика», «Методология и методика медиаисследований», «Политическая лингвистика», «Социалингвистика» и др. Полученные результаты могут быть использованы в воспитательно-образовательной работе с детьми и подростками и востребованы специалистами, работающими в сфере массовой коммуникации. Отмеченные факты и результаты позволяют судить о высокой *теоретической значимости* и *научной новизне* диссертации.

Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в соответствующих главах. Положение 1 о комплексном применении автороцентрического и адресатоцентрического подходов обосновано всем ходом исследования, явственно связано с результатами гл. 2-6. Положения 2 и 3 о структуре новостных текстов и комментариев к ним базируются на результатах гл. 2; Положение 4 о роли иллюстративно-изобразительных

компонентов новостных политических текстов раскрывается в гл. 3; Положение 5 об авторских стратегиях подтверждается в гл. 4, а о читательских стратегиях – в гл. 5; Положение 6 о параметрах оценки сложности отражает результаты анализа в гл. 4, Положение 7 о функциях новостных текстов политической тематики в гл. 4; Положение 8 о стратегиях реагирования и осведомлённости находит подтверждение в гл. 5,6; Положение 9 о стратегиях текстов-реакций – в гл. 6, Положение 10 о способах толкования политических терминов – в гл. 4.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой формирования теории, анализа эмпирического материала, связывания частей работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленной автором цели и сформулированных задач. Считаем, что Е.А. Вдовиченко удалось реализовать все поставленные задачи в рамках разрабатываемой концепции. Факторы, определяющие анализ политического медиатекста для детского и подросткового возраста через призму корреляции текста-стимула и текста-реакции, описаны обстоятельно, логично. Разделы работы выстроены так, что дают чёткое представление о движении исследовательской мысли. Основные понятия, которыми оперирует автор диссертации, определены и описаны применительно к проведённому исследованию.

Весьма интересный и подробный анализ проведён в главе 5, в которой комментарии адресата анализируются через уровни осведомлённости информацией, полученной из текстов. Интересен сам материал и средства экспликации выявленных тактик – за ними открывается адресат как ключевая фигура исследуемого дискурса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретические подходы, использованные в работе, определяются фундаментальностью базовых методологических концепций: теорией дискурса, антропоцентрическим подходом в лингвистике; интегративным подходом в квалификации научной проблемы; репрезентативностью языкового и невербального материала, его достаточный для обоснования выдвинутой

гипотезы объём; применением релевантных методов анализа, включая применение электронных программ. Достоверность результатов усиливают многочисленные таблицы, графики и рисунки.

Высоко оценивая рецензируемое исследование, выскажем некоторые вопросы и замечания частного и, возможно, дискуссионного характера.

Несколько **замечаний** связаны с формулировками основополагающих понятий и названий/заголовков разделов диссертации.

1. В названии темы исследования не отражён компонент, указывающий на зарубежный источник материала и на зарубежную целевую аудиторию, что рождает эффект обманутого ожидания на этапе первого знакомства с темой диссертации. Не в полной мере решает проблему и первый абзац работы (уместнее, как представляется, было бы поменять местами абзацы 1 и 2).

2. Сформулированное во Введении определение: *«медиа́текст – частный вид текста, существующий в медиасреде и включающий в себя аудиовизуальные компоненты»* (с. 5) звучит двусмысленно без указания на то, что, во-первых, аудиовизуальные компоненты, как правило, используются наряду с печатным текстом, во-вторых, печатный медиатекст может функционировать и без аудиовизуальных компонентов.

3. Тема-рематическое нарушение (как видится оппоненту) в начале 1.2.2 приводит к тому, что *«медиа́текст является /.../ единицей новостного политического дискурса»* (с. 30), что неправомерно сужает объём термина *медиа́текст*.

4. Интересные лингвистические наблюдения сделаны в параграфе, посвящённом анализу авторских определений (скорее, пояснений) к терминам политического дискурса; преимущественно они звучат убедительно. Однако некоторые интерпретации, представленные в работе, не считаем таковыми. Например, в главе 4 даётся такое пояснение: авторы медиатекстов предполагают, что имеют постоянных читателей, поэтому в новостной текст сначала вводится политический термин с определением, а в последующих новостных текстах используется без определения (с. 338). Приводятся

примеры из текстов от 17 мая **2017** г. и от 18 мая **2022** г., которые трудно расценить как убедительные: очевидно, что приведённые в качестве примера тексты читают разные читатели.

5. На с. 6 делается, с нашей точки зрения, некорректно сформулированное заявление: *Т. Г. Добросклонская все исследования по медиатексту объединила в единую дисциплину – медиалингвистику*. При этом прямая причастность профессора Т.Г. Добросклонской к становлению и развитию медиалингвистики в России безусловна. Татьяна Георгиевна, действительно, предложила использовать применяемый в англоязычной научной литературе термин – *медиалингвистика* и является автором многих основополагающих работ в этой области.

Вопросы:

1. Как коррелируют выявленные и описанные в работе модели построения новостных текстов для детей и подростков с общепринятой моделью развёртывания информации: *отбор фактов; освещение / интерпретация событий; создание устойчивых образов; формирование стереотипов; культурно-идеологический контекст?*

2. Чем объясняются следующие названия стратегии и тактик: стратегия *информационно-просветительская*, а тактики, её реализующие: *информационная* и *образовательная*?

3. Об интерпретации стратегий и тактик, реализованных в комментариях. Дифференцируются тактики: оценивание «хороший – плохой» и одобрение или неодобрение деятельности политиков. Какие маркёры дифференцируют эти квалификационные дихотомии? Например, на с. 368 -369 как одобрение интерпретируется следующее высказывание: *c est trop bien* (это очень хорошо) и как неодобрение: *Je pense que c'est trop mal* 😊 😊 😊 😊 (Я думаю, что это слишком плохо 😊 😊 😊 😊).

Это не оценка деятельности политиков?

4. В диссертации приведены примеры комментариев, оставленных читателями, разными способами подчёркивающими своё НЕ французское происхождение: *я американец...; я англичанин...; Я очень рад, что у нас в Соединенных Штатах появился новый президент; я американка, и я хочу вас предупредить! Не избирайте Ле Пен! Она Трамп! Они фашисты!* и т.п.).

В связи с этим вопрос: насколько (по исследованным материалам) высок интерес детей и подростков к политическим новостям чужой страны? Как это связано с уровнем осведомлённости текстом/информацией?

Высказанные замечания и поставленные вопросы носят частный характер, вызваны интересом к теме и не влияют на общую высокую оценку рецензируемой диссертации, которая является завершённым исследованием, чётко структурированным и выполненным на высоком уровне.

Ключевые идеи диссертации прошли убедительную апробацию. Основные положения и результаты исследования были представлены в виде докладов на 11 научных мероприятиях разного уровня и формата; по теме диссертации опубликовано 34 работы, в том числе 20 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; 1 монография; разделы в двух монографиях; 11 статей в прочих научных изданиях. Публикации отражают основное содержание диссертации.

Изложенное выше позволяет заключить, что диссертация Вдовиченко Елизаветы Анатольевны на тему «Политический медиатекст для детского и подросткового возраста: корреляции в диаде “текст-стимул – текст-реакция”», представленная к защите по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) на соискание ученой степени доктора филологических наук, является научно-квалификационной работой, полностью соответствующей паспорту специальности и требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства

РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор, Вдовиченко Елизавета Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Официальный сайт организации: <http://tsu.ru>

Телефон рабочий: +7 (382-2) 78-52-08

Адрес организации: 634050, Томск, пр. Ленина, 34, оф. 22

E-mail: nesterovatomsk@mail.ru

15.01. 2026

Наталья Георгиевна Нестерова



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
АНДРИЕНКО И.В.