

Отзыв

об автореферате диссертации Нурзета Цэринчимэда

Суге-Баадыровича «**Принципы концептуализации лексики природы (на материале бионимов русского и тувинского языков)**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Представленное исследование посвящено актуальной и малоизученной теме – принципам концептуализации лексики природы, отраженным в обыденной семантике слова. Работа имеет чёткую структуру: состоит из трёх больших глав и подглав, каждая из которых разделена на две части – теоретическую и прикладную. В конце каждой главы автор резюмирует выводы. Такое построение обеспечивает баланс между концептуальным обоснованием и практической реализацией исследовательских задач.

Основные достоинства работы видятся в следующих ее положениях.

1. Новизна и актуальность. Исследование можно назвать новаторским (в ряде аспектов – даже революционным) применительно к изучению тувинского языка. Впервые тувинский язык привлекается к систематическим исследованиям в парадигме, заданной масштабными лексикографическими проектами «Словарь обыденных толкований русских слов» и «Опыт разноразличного словаря бионимов». Эти проекты наглядно продемонстрировали возможности сравнительного анализа для выявления универсальных признаков в структуре обыденного значения и культурно-специфических особенностей языковой картины мира.

2. Практическая значимость. Полученные данные имеют высокую прикладную ценность для тувинской лексикографии и лексикологии. Результаты исследования а) могут быть использованы при разработке двуязычных и многоязычных словарей обыденных толкований, б) обогащают практику современной лексикографии, в) предлагают новые подходы к описанию обыденной семантики слова, г) помогут в подборе эквивалентов при переводе научных и художественных текстов.

3. Перспективность исследования. Автор диссертационной работы закладывает основу для масштабного проекта – создания полного словаря обыденной лексики тувинского языка, который позволит достичь консенсуса научного и обыденного толкований.

4. Методологическая связь с современными научными школами. Подход к решению заявленной в работе проблемы отражает идеи Кемеровской лингвистической школы, возглавляемой Н. Д. Голевым.

Несмотря на значительные достоинства, в работе можно отметить ряд сложных моментов, характерных для когнитивно-семантических исследований.

1. Синхронный уклон. Методология когнитивной семантики чаще разрабатывается для синхронного анализа, что ограничивает возможности исторической интерпретации данных. Для тувинского языка это особенно актуально из-за ограниченности исторических письменных источников. В перспективе целесообразно объединить представленный подход с сравнительно-историческим методом, традиционно применяемым в исследованиях тувинского языка. Это позволит расширить аналитическую базу и рассмотреть выявленные закономерности на материале не только тувинского, но и родственных языков, вплоть до целых языковых семей.

2. Отсутствие единой методики концептуального анализа. Это повышает риск интуитивного подхода к интерпретации данных и снижает воспроизводимость результатов.

Общий вывод отзыва.

Исследование представляет собой важный шаг в изучении тувинского языка и вносит вклад в развитие когнитивной лексикографии. Несмотря на объективные трудности, связанные с ограниченностью материала и сложностью верификации когнитивных моделей, работа демонстрирует большой научный потенциал. Её результаты будут интересны не только тувинским лексикологам и лексикографам, но и специалистам в области когнитивной лингвистики, этнолингвистики и межкультурной коммуникации.

Особо следует отметить обращение автора к фундаментальным лексикографическим трудам тувинской лексикографии, в т.ч. к «Толковому словарю тувинского языка», что подчёркивает преемственность и научную обоснованность исследования.

Автор убедительно показывает, что предложенный подход открывает новые перспективы для комплексного описания тувинской языковой картины мира и создания полномасштабных лексикографических ресурсов. Рекомендуются продолжить работу в данном направлении с учётом высказанных замечаний для достижения поставленной амбициозной цели – создания «Словаря обыденных толкований тувинских слов».

Диссертационное исследование Нурзета Цэринчимэда Суге-Баадыровича «Принципы концептуализации лексики природы (на материале бионимов русского и тувинского языков)», представленное к защите по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) на соискание ученой

степени кандидата филологических наук, соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук (10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тувинский язык), заведующий сектором словарей государственного бюджетного научно-исследовательского и образовательного учреждения «Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва» (ТИГПИ)

Симчит Кызыл-Маадыр Авый-оолович

Симчит

14 апреля 2026 года

Почтовый адрес ТИГПИ: 667000, Российская Федерация, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Кочетова, д. 4.

Телефон ТИГПИ: +7 (394)22-2-39-36 (приёмная)

E-mail: igi@tigpi.ru

Веб-сайт организации: <https://tigpi.ru>

