

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бродникова Александра Ананьевича
«История формирования Енисейского уезда (1610–1630-е гг.)»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история
(исторические науки)**

Современное значение Сибири для устойчивого развития нашей страны не вызывает сомнения. Поэтому любое обращение к истории освоения и интеграции этого макрорегиона оказывается актуальным в буквальном смысле этого слова: «важный для настоящего момента, злободневный». Столь же несомненна научная значимость изучаемой в диссертации проблемы: процесса формирования территории Енисейского уезда и роли этого процесса в контексте русской колонизации Северной Азии. Центр Енисейского уезда – Енисейский острог, Енисейск, на протяжении почти двух столетий оставался важнейшей базой русского присутствия в Восточной Сибири и в качестве места пребывания уездной, и позже, в XVIII в., провинциальной администрации.

Автореферат кандидатской диссертации А. А. Бродникова демонстрирует, что его автор обладает высокой профессиональной квалификацией. Хронологические и территориальные рамки работы, цель и задачи, объект и предмет исследования не вызвали у меня возражений: они убедительно обоснованы и четко обозначены. Характеристика историографии проблемы, формирование и анализ источниковой базы, осуществленные во Введении, отличаются глубокой фундированностью, взвешенностью оценок, профессионализмом интерпретаций. Достаточно указать на то, что автор привел, вероятно, исчерпывающий корпус специальных исследований, так или иначе относящихся к теме диссертации и создающих в совокупности

панорамное видение проблемы. Хочется также отметить высокий уровень методологического осмысления работы. Заявленная в качестве методологической основы теория фронта, зачастую совершенно всеупомятаемая во многих исследованиях, относящихся к проблематике освоения различных национальных окраин и их интеграции в состав Русского государства, в данном случае абсолютно уместна и продуктивна, что обусловлено как самим характером продвижения русских в Среднем Енисее, Приангарье, верховьях и среднем бассейне Лены, так и логикой и задачами диссертационной работы.

Автореферат диссертации А. А. Бродникова показывает, что в своем исследовании, состоящем из Введения, трех глав и заключения, автор детально и комплексно экспонирует развитие нескольких взаимосвязанных процессов: собственно колонизацию, динамику и механизмы освоения новых территорий; организацию модели управления новоосваиваемых земель и населявших их народов; функционирование социальных систем, как русской, сконцентрированной внутри и вокруг Енисейского острога, так и аборигенной, обусловленной территорией расселения и родовыми структурами автохтонов, в первую очередь тунгусов, но не только. Благодаря этому читатель получает отчетливое, если можно так сказать, «стереоскопическое» представление о том, как и почему стало возможным стремительное продвижение и, что важнее, закрепление России на бескрайних просторах Восточной Сибири при невероятной скудости человеческих ресурсов.

Таким образом, исследование, которое можно отнести к области исторической регионалистики (учитывая, что в центре композиции находится затерянный в сибирской протяженности Енисейский острог), тем не менее очень органично вписывается в большой исторический и историографический контекст освоения Сибири – темы, выходящей за рамки региональной истории. Несомненное достоинство диссертации, переданное через автореферат – антропологически ориентированное повествование, особенно ощутимо

проявленное в параграфах, посвященных описанию состава и жизни енисейского гарнизона или механизма устройства тунгусских ясачных волостей и взаимодействий с аборигенной знатью воевод и «начальных людей» русских отрядов.

Чрезвычайно высоко оценивая уровень и научную значимость диссертации, ясно представленные в автореферате, я позволю высказать лишь одно, в сущности, формальное замечание. На мой взгляд, не следовало выносить в число задач необходимость анализа историографии и источников (с. 10). Это важные, но совершенно рабочие процедуры, присущие любому научному историческому исследованию и не отражающие специфику конкретной работы. В порядке пожелания мог бы посоветовать автору в перспективе обратить внимание на изучение истории взаимоотношений русских администраций и аборигенной верхушки народов Поволжья, Урала и Западной Сибири через призму теории дарообмена (например, *Конев А. Ю.* Дань, дао и торговля: Антропология взаимодействия автохтонов Сибири и русских в XVII–XIX вв. // *Этнографическое обозрение*. 2017. № 1. С. 43–56; *Самигулов Г. Х.* Ясачные люди, иноземцы, ясак и дарообмен – практические размышления о теории // *Золотоордынское обозрение*. 2018. Т. 6. № 2. С. 342–369 и др.). Думаю, это было бы полезно при интерпретации аналогичных взаимоотношений енисейской администрации с «замиренными» приангарскими тунгусами, которые, через какое-то время отказались от лояльности русским властям.

Разумеется, что эти соображения и пожелания не наносят ущерба достоинствам исследования. Знакомство с авторефератом диссертации А. А. Бродникова позволяет заключить, что выполненная им работа носит самостоятельный, завершённый, научно-значимый характер.

Исходя из анализа автореферата диссертации Александра Ананьевича Бродникова «История формирования Енисейского уезда (1610 – 1630-е гг.)», можно сделать вывод, что сама диссертация соответствует требованиям

пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 9в редакции от 28 августа 2017 г., Постановление Правительства РФ № 1024), ее основные положения отражены в большом количестве публикаций, среди которых только опубликованных в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК – 8, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Главный научный сотрудник
Центра социальной истории
ФГБУН Институт истории и археологии
Уральского отделения РАН,
д-р ист. наук, доц.

Редин Дмитрий Алексеевич

04.03.2026 г.

620066, г. Екатеринбург,
ул. Софьи Ковалевской, 16
тел. +7 909-002-29-69
e-mail: volot@mail.ru

Подпись *Д. А. Редина*
Секретарь *В. И. Редина*
ФГБУН Институт истории и археологии
Уральского отделения РАН
2026

Против включения содержащихся в отзыве персональных данных в документы, связанные с процедурой защиты указанной диссертации и их обработки не возражаю.