

Вх 118
12.04.26

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Юрьевой Марины Николаевны на диссертационное исследование Давыдовой Анастасии Александровны на тему: «Практическая подготовка студентов-хореографов в вузе к педагогической деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования А.А. Давыдовой не вызывает сомнения, так как современные социально-экономические условия предъявляют особые требования к характеру профессиональной деятельности специалиста-хореографа и профессионально-квалификационной структуре его труда в целом. Это подтверждается существующим социальным заказом организациям высшего образования на подготовку высококвалифицированного специалиста в области хореографического образования и искусства, способного результативно осуществлять практическую педагогическую деятельность в контексте официальной культурно-образовательной политики. Тем не менее, инновационные процессы, проявляющиеся внутри системы высшего хореографического образования не получают должного развития. Создается ситуация, когда общество эволюционирует быстрее, чем образовательная система высшей хореографической школы и, как итог, она становится неспособной отвечать требованиям современности.

Позиция автора, как видно из диссертационного исследования складывалась под влиянием многолетних наблюдений и педагогического опыта, которые заставили обратить внимание на выявленные противоречия между: реальным состоянием профессиональной подготовки студентов и недостаточными теоретическими обоснованиями практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности в вузах культуры; требованиями ФГОС ВО в сфере хореографического искусства, профессионального стандарта к педагогической деятельности хореографов и уровнем их практической подготовки к ней; необходимостью освоения

обучающимися педагогических компетенций в структуре профессиональной компетентности педагогов-хореографов и недостаточной разработанностью педагогических условий их формирования (С.7).

Необходимо отметить внутреннюю логику, взаимообусловленность элементов научного аппарата; корректность сформулированных объекта, предмета, цели, гипотезы, задач, положений научной новизны, теоретической и практической значимости, выносимых на защиту и их соответствия научной специальности 5.8.7. Методология и технологии профессионального образования (педагогические науки).

Обоснование теоретических аспектов практической подготовки студентов-хореографов в вузе к педагогической деятельности раскрывается соискателем с опорой на глубокий анализ библиографических источников, что позволило А.А. Давыдовой обосновать авторскую позицию в движении научного поиска исследуемого феномена в содержательном и структурном планах (параграф 1.1). С позиции автора, практическая подготовка студентов-хореографов к педагогической деятельности представляет собой процесс, направленный на освоение требований ФГОС ВО и профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» по профилям подготовки хореографов, ориентированный на решение задач педагогического типа, включая исполнительские и балетмейстерские задачи, где основными педагогическими характеристиками выступают: развитие познавательно-педагогической активности; мотивация к педагогической деятельности; трудовые умения и навыки, необходимые будущему педагогу-хореографу; коммуникативность; рефлексия и саморефлексия (С.31).

Интерес представляет выявленные и обоснованные диссертантом взаимообусловленные компоненты практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности (С.33-38): когнитивный, мотивационный, деятельностный, организаторский и рефлексивный,

обеспечивающие свою автономность, единство и целостность реализации данного процесса в вузе.

Разработанный соискателем критериальный аппарат (С.38-54) оценивания степени качества практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности базируется на анализе ФГОС ВО следующих направлений подготовки 51.03.02 «Народная художественная культура», 52.03.01 «Хореографическое искусство», 52.03.02 «Хореографическое исполнительство», а также на взаимосвязи между выявленными компонентами практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности и компетенциями, закрепленными в нормативных документах.

Широкий и разнообразный комплекс применяемых диагностических методик позволило автору, с достаточным основанием охарактеризовать уровни практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности: допустимый, достаточный и оптимальный (С.49-51). В тексте, в таблице 1. (С.52) приводится диагностический инструментарий определения качества практической подготовки студентов-хореографов, на основе которого осуществляется мониторинг реализации данного процесса в образовательной среде вуза.

Экспериментальная часть исследования оставляет добротное впечатление, отличается тщательностью статистической обработки, качественного анализа и педагогического обобщения. Важным эмпирическим материалом данной части исследования является выявление соискателем степени влияния внутренних и внешних факторов на практическую подготовку студентов-хореографов к педагогической деятельности (С.56-60). К внешним факторам, диссертант относит: культурно-образовательную среду, взаимодействие с преподавателями, взаимоотношения обучающихся в студенческом коллективе; к внутренним, увлечённость профессией педагога-хореографа, способность к творчеству, стремление к саморазвитию и самообразованию. Разработанная и

апробированная в ходе проведения формирующего эксперимента авторская методика практической подготовки студентов-хореографов к педагогической деятельности, включающая комплекс упражнений, тренингов, творческих, деловых игр, дискуссии, кейс-метод, мозговой штурм и др. активных методов обучения, выступает как инновационная методологически выверенная и практически апробированная педагогическая процедура, позволяющая диссертанту ввести конкретные онтологические представления в имеющийся массив эмпирических данных.

Следует отметить внушительную базу апробации результатов исследования, репрезентативность выборки и редкую в педагогических работах тщательность математической обработки результатов эксперимента. Приложения, предложенные соискателем, интересны и содержательны.

Все вышесказанное определяет практическую значимость работы, которая заключается в том, что материалы, полученные в ходе исследования, будут способствовать внедрению перспективных идей в образовательную среду вузов, колледжей сферы культуры и искусства, наполнения педагогической составляющей специальных дисциплин хореографов (по направлениям подготовки): «Танец и методика преподавания: классический танец», «Танец и методика преподавания: народно-сценический танец», «Теория, методика и практика русского народного танца», «Теория, методика и практика современной хореографии» и другие.

Автореферат и опубликованные работы А.А. Давыдовой(11 научных работ, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) отражают основные положения диссертационного исследования.

Наряду с положительной оценкой проведенного исследования, тем не менее, необходимо ответить на ряд вопросов и замечаний дискуссионного плана:

1. Общеизвестно, что студенты хореографических специализаций в вузах культуры и искусств при поступлении в вуз имеют различные уровни

подготовки, мотивации, в том числе к педагогической деятельности. К сожалению, в работе не отражено, как базовая подготовка студентов хореографических специализаций влияет на процесс практической подготовки в вузе (особенно на этапе констатирующего этапа эксперимента)?

2. Из текста диссертации неясно, возникали ли трудности, и если да, то какие (особенно на этапе формирующего этапа эксперимента), при внедрении и реализации в практику авторских методов практической подготовки студентов к педагогической деятельности. Было бы не лишним отметить, в чем они заключались, и какими способами разрешались?

3. На основе анализа учебных планов вузов культуры и искусств, в работе обозначены различные виды практик студентов-хореографов (учебная, производственная подразделяющаяся по видам для разных направлений подготовки: проектно-технологическая практика; практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности; творческая практика (С.105). Однако в работе не отражено, какие изменения были внесены в содержание индивидуальных заданий или программ прохождения практики? И как формирующий эксперимент повлиял на прохождение преддипломной практики, основной задачей которой, является подготовка выпускной квалификационной работы?

4. И наконец, как любая работа, выполненная на правах рукописи, имеет редакционные погрешности.

В целом, отмеченные недостатки не имеют принципиального значения, не снижают качество исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты и не ставят под сомнение общую положительную оценку работы. Представленные автором выводы и научные положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о высоком профессионализме и значительном вкладе диссертанта в разработку выявленной проблемы.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертационное исследование Давыдовой Анастасии Александровны на

тему: «Практическая подготовка студентов-хореографов в вузе к педагогической деятельности», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

Юрьева Марина Николаевна

доктор педагогических наук, профессор

(13.00.08- Методология и технология

профессионального образования)

Федерального государственного

учреждения высшего образования

«Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,

института креативных индустрий,

экономики и предпринимательства,

кафедры сценических искусств



Информация об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Юрьева Марина Николаевна.

Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33.

Телефон: 8-910-658-32-86.

Адрес электронной почты: mar_nik@bk.ru

Наименование места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Должность: профессор кафедры сценических искусств Института креативных индустрий, экономики и предпринимательства.

С основными научными публикациями Юрьевой Марины Николаевны можно ознакомиться на сайте в сети Интернет:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=487774&show_refs=1

Я, Юрьева Марина Николаевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.