

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.05.2026 № 50

О присуждении **Габитову Шамилю Рафиковичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Поликодовый семиозис интернет-коммуникации: лингвокогнитивный аспект (на материале новостных постов на русском и английском языках)» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 13.03.2026 (протокол заседания № 47) диссертационным советом 24.2.315.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, приказ № 128/нк от 06.02.2023 г.

Соискатель Габитов Шамиль Рафикович, 23 июня 1999 года рождения, в 2022 году окончил с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», освоив программу специалитета по направлению подготовки 45.05.01 «Перевод и переводоведение» с присвоением квалификации «Лингвист-переводчик».

В 2025 году Габитов Шамиль Рафикович освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» по научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки). Справка № 52/05.01 от 05.08.2025 г. о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Кемеровский государственный университет».

В настоящее время работает ассистентом на кафедре переводоведения и лингвистики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре переводоведения и лингвистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Фомин Андрей Геннадьевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра переводоведения и лингвистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Колмогорова Анастасия Владимировна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург, Департамент филологии Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств, профессор;

Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», кафедра английской филологии факультета романо-германской филологии, профессор, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород) в своем положительном отзыве (отзыв составлен доктором филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцентом, профессором кафедры английской филологии Сосниным Алексеем Владимировичем, доктором филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцентом, профессором кафедры английской филологии Тырыгиной Валентиной Алексеевной и подписан кандидатом филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцентом, заведующим кафедрой английской филологии Ириной Николаевной Кабановой) указала, что диссертационная работа Габитова Шамиля Рафиковича является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Габитов Шамиль Рафикович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ. Публикации представлены статьями в научных журналах и сборнике материалов конференции. Общий объем публикаций по теме диссертации – 3,54 п.л. (авторский вклад – 1,77 п.л.). Необходимость соавторства объясняется коллективным осуществлением теоретической части исследования, в котором научный руководитель формулировал гипотезу, соискатель осуществлял подбор материала, методов, верификацию гипотезы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Габитов, Ш. Р. Мем как вирус интернет-коммуникации / **Ш. Р. Габитов**, А. Г. Фомин // Язык и культура. – 2023. – № 61. – С. 63-85. – DOI 10.17223/19996195/61/5 (Web of Science). – 1,27 п.л. (лично автора – 0,635 п.л.).

Выявлен ряд ключевых особенностей коммуникации в сети Интернет, доказана роль креолизированных текстов (комбинации вербального и невербального компонентов) как основного шаблона интернет-мемов, позволяющего вирусно передавать информацию и эффективно воздействовать на пользователей.

2. Габитов, Ш. Р. Поликодовый семиозис коммуникации на цифровых социальных площадках / **Ш. Р. Габитов**, А. Г. Фомин // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». – 2025. – № 2 (45). – DOI 10.51955/2312-1327_2025_2_98. – 0,92 п.л. (лично автора – 0,46 п.л.).

Установлена корреляция между вербальным и невербальным кодом. Предложена функциональная классификация поликодовых текстов (выделены когнитивная, экспрессивная, фатическая и метадискурсивная функции). На материале исследования продемонстрировано, что поликодовость усиливает коммуникативный потенциал контента

(невербальный код может дополнять значение сообщения, выраженное вербальным кодом, контрастировать с ним, выражать дополнительную оценку, которая эксплицитно не репрезентирована вербальными средствами).

3. Габитов, Ш. Р. Поликодовость как фактор эффективности коммуникации (на материале новостных постов в Telegram) / **Ш. Р. Габитов**, А. Г. Фомин // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. – 2025. – Вып. 2 (70). – С. 19–32. – DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-70-2-19-32. – 0,75 п.л. (лично автора – 0,375 п.л.),

Выявлено, как сочетание вербальных и невербальных компонентов формирует семиотическое пространство, способствующее реализации коммуникативных интенций. Продемонстрировано, что поликодовые структуры усиливают прагматическую нагрузку сообщения, активизируют когнитивные и эмоциональные реакции аудитории, способствуют заданной интерпретации и позволяют авторам выражать отношение к денотату – от дискредитации до одобрения.

На автореферат диссертации поступили **отзывы**:

1. **Бутаковой Ларисы Олеговны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Отзыв положительный. В отзыве имеются два вопроса: «1. По результатам экспериментов сделан вывод о том, что «В монокодовых текстах, напротив, доминируют аналитические стратегии, основанные на лексико-семантических, синтаксических и контекстуальных признаках. Это различие указывает на принципиально разные траектории когнитивной обработки информации в зависимости от кодовой конфигурации сообщения» (с. 18 АКД). В какой степени подобный вывод зависит от типа предъявляемого респондентам текстового материала? 2. Каков был состав анкет для

лингвистического эксперимента? Каков был объем каждого предъявляемого текста?».

2. **Ерофеевой Елены Валентиновны**, доктора филологических наук, профессора, и. о. заведующего кафедрой теоретического, прикладного и восточного языкознания федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный. Вопросов и критических замечаний в отзыве нет.

3. **Карасика Владимира Ильича**, доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина». Отзыв положительный. Вопросов и критических замечаний в отзыве нет.

4. **Месеняшиной Людмилы Александровны**, кандидата филологических наук, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве имеется замечание: «...термин «модальность» по-разному понимается в разных лингвистических дисциплинах, и автору в начальной части автореферата было бы целесообразно указать, в каком именно значении используется в работе этот термин».

5. **Ширяевой Татьяны Александровны**, доктора филологических наук, профессора, директора института подготовки кадров высшей квалификации, профессора кафедры английского языка и профессиональной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет». Отзыв положительный. Вопросов и критических замечаний в отзыве нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в отношении проблем, исследуемых в диссертации соискателя, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых изданиях.

Выбор доктора филологических наук **Колмогоровой Анастасии Владимировны** в качестве оппонента обосновывается тем, что в сферу ее исследовательских интересов входят семиотика и медиалингвистика. За последние 5 лет Колмогорова А. В. опубликовала ряд работ, посвященных вопросам изучения вербальных и невербальных коммуникативных средств, когнитивно-дискурсивным исследованиям интернет-текстов.

Выбор доктора филологических наук **Катерминой Вероники Викторовны** в качестве официального оппонента обусловлен тем, что ее научные интересы лежат в области изучения интернет-дискурса, медиалингвистики и прагматики. За последние 5 лет Катерминой В. В. опубликован ряд работ, в которых изучена языковая личность комментатора на интернет-платформах, а также рассмотрены особенности сетевого дискурса.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что исследования ученых этой организации посвящены проблемам в области семиотики, когнитивной лингвистики, медиалингвистики, интернет-коммуникации, прагматики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана модель поликодовой коммуникации, основанная на семиозисе, включающая кодовый, интенциональный, когнитивный, рецептивный и платформенный уровни;

– доказано, что поликодовость новостного сообщения не только повышает интерпретационную прозрачность, но и модифицирует характер

рецептивной реакции: комментарии к поликодовым сообщениям чаще носят эмоционально-оценочный характер, а монокодовые сообщения стимулируют более рефлексивные и содержательно ориентированные комментарии;

– *показано*, что в комментариях к монокодовым постам пользователям чаще было свойственно игнорирование или расщепление авторской интенции, в поликодовых преобладает точная интерпретация;

– *введено* понятие «когнитивная обработка авторской интенции» и *показана* перспективность его использования в филологических исследованиях;

– *описаны* особенности интерпретации авторской интенции поликодовых сообщений в медиасреде;

– *доказано*, что характер коммуникации (монокодовый/поликодовый) предопределяет не только выбор реципиентом сообщения стратегии когнитивной обработки авторской интенции (аналитическая/визуально-графическая), но и характер ее коммуникативной реакции – рефлексивный или аффективный;

– *предложена* усовершенствованная методика лингвокогнитивного анализа, включающая когнитивно-дискурсивный анализ, критический дискурс-анализ и метод графосемантического моделирования;

– *установлена* корреляция между интерпретацией авторской интенции и комбинацией вербального и невербального компонентов, используемой для ее репрезентации в поликодовом сообщении;

– *предложены* способы вербальной и невербальной реализации имплицатур в поликодовых сообщениях;

– *установлены* типы модальности в поликодовой интернет-коммуникации, выявлена корреляция модальности и комбинаций вербального и невербального компонентов;

– *выявлены и описаны* особенности комбинаций вербального и невербального компонентов, которые предопределяют модальность сообщения; основные типы комбинаций включают конгруэнтное,

редундантное, расщепленное, интерпретативное взаимодействие и фреймовую координацию;

– *уточнены* понятия «поликодовость» и «поликодовый семиозис» как ключевые аспекты современной виртуальной коммуникации;

– *выявлены* лингвокультурные особенности поликодовой коммуникации в русскоязычных каналах Telegram и англоязычных каналах X (социальная сеть, запрещенная на территории Российской Федерации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *разработана и обоснована* модель поликодовой коммуникации, включающая этапы кодирования и декодирования интенции автором, ее рецепции и интерпретации пользователем, с опорой на корпус комментариев на русском и английском языках;

– с учетом имеющихся научных достижений и результатов, полученных диссертантом самостоятельно, *раскрыта* роль поликодовости в формировании модальности новостных сообщений и их восприятия пользователями;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использована* комбинация методов когнитивной лингвистики, медиа- и психолингвистики с методами лингвистической семантики, семиотики, прагматики, теории дискурса и текста для выявления механизмов когниции и интерпретации поликодовых сообщений, их влияния на формирование когнитивных структур смысла;

– *описаны* и систематизированы ведущие отечественные и зарубежные научные теории, в рамках которых сформировались теоретико-методологические основы изучения поликодовости как одного из ключевых аспектов современной интернет-коммуникации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработана и внедрена* комплексная методика анализа поликодовых новостных интернет-текстов и комментариев к ним;

– апробированная в диссертации методика может быть *эффективно применена* для создания и оптимизации интернет-платформ, ориентированных на мультимодальную коммуникацию, автоматическую интерпретацию медиатекстов, и в учебных курсах по медиалингвистике, лингвистике текста;

– *сформулированы* перспективы применения результатов исследования в образовательной деятельности при разработке учебных курсов по лексикографии, терминоведению, медиалингвистике, теории дискурса, когнитивной лингвистике, лингвопрагматике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– *исследование базируется на обширной теоретической базе*, включающей актуальные положения семиотики, когнитивной лингвистики, медиалингвистики, психолингвистики, прагматики языка, исследований мультимодальной и поликодовой коммуникации;

– *использован комплекс лингвистических методов исследования*: контекстуальный, лексико-семантический и компонентный анализ; лингвосемиотический анализ и описание кодов как составляющих знаковых систем, мультимодальный анализ для системного изучения взаимодействия и взаимодополнения вербальных и невербальных кодов в поликодовых медиатекстах;

– *анализ проведен на значительном объеме материала*: проанализировано более 400 новостных постов и свыше 6000 комментариев на русском и английском языках, в качестве источника материала использованы цифровые платформы Telegram и X (запрещена на территории Российской Федерации).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: в определении методологических оснований работы, сборе, классификации и описании эмпирического материала с последующей интерпретацией полученных результатов и их апробацией на конференциях, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации было высказано критическое замечание: формулировка «модель поликодовой коммуникации, основанная на семиозисе» не вполне корректна в связи с тем, что любая коммуникация основана на семиозисе.

Соискатель Габитов Ш. Р. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, с критическим замечанием согласился.

На заседании 16 мая 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, – изучение поликодовости и семиозиса в русскоязычном и англоязычном интернет-дискурсе – присудить Габитову Ш. Р. ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Мельник
Наталья Владимировна

Денисова
Эльвира Степановна

16 мая 2026 года