

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по научной и инновационной
деятельности Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор физико-математических наук, профессор

Ворожцов Александр Борисович

« 14 » апреля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет» о диссертации Пфетцер Алены
Алексеевны «Психолого-педагогические условия формирования
профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой
образовательной среде», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности
5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых
образовательных сред**

Актуальность темы выполненного исследования и ее связь с соответствующими отраслями науки и практики. Актуальность проблемы, на решение которой направлено исследование Пфетцер А. А., определяется выраженным запросом со стороны образовательных практик к психологическим данным об особенностях новых форм «цифровой жизни», «цифровой личности», «цифровой социализации». Ставшая сегодня неотъемлемым элементом жизни современного молодого человека практически тотальная вовлеченность в цифровые пространства, имеющие разную модальную направленность (от просоциальной до асоциальной), предъявляет особые требования к формированию образовательных сред, в которых происходит профессиональная подготовка. В этой связи востребованной представляется затрагиваемая в диссертации проблематика разработки специальных психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, поскольку профессиональная идентичность рассматривается в современной психологии как значимый маркер профессионально-личностной позиции, существенно влияющей на выбираемые молодым человеком способы собственного жизнеосуществления.

В условиях существующей вариативности теоретических подходов к проблеме изучения феномена профессиональной идентичности диссертационная работа Пфетцер Алены Алексеевны вполне отвечает актуальным исследовательским трендам в современной психологической науке и достаточно корректно соответствует объективным тенденциям развития постнеклассического этапа психологического познания. Следует отметить и то, что предпринятые Пфетцер

А. А. продуктивные исследовательские усилия, направленные на теоретико-методологическое обоснование и эмпирическую верификацию предлагаемой модели психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, отражают выраженную научную актуальность данной диссертации.

Оценивая **научную новизну исследования**, в котором результаты теоретико-концептуального поиска являются не менее существенными, чем результаты эмпирической верификации разработанной модели, можно сказать, что новизна в данном случае проявляется:

- в получении новой эмпирической фактологии о специфике содержательных характеристик профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от степени вовлеченности в цифровую образовательную среду;

- в выделении направлений деятельности по оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде на основе создания специальных психолого-педагогических условий: возможность двустороннего характера межличностной коммуникации и получения обратной связи в процессе профессионального обучения; формирование профессиональных ценностей и осмысленного отношения к будущей профессии, наличие позитивного образа профессионального будущего и смысловая интеграция субъективного настоящего и будущего; обеспечение безопасности цифровой образовательной среды, учет обусловленных ей потенциальных угроз и возможностей личностного развития;

- в доказательстве эффективности использования для повышения уровня сформированности профессиональной идентичности студентов колледжа методик медиаобразования и цифрового геймифицированного обучения; приемов и техник смысловидиактики, нарративных психолого-педагогических технологий и позитивных психологических интервенций; методов оценки потенциальных угроз и ресурсов цифровой образовательной среды.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в использовании объяснительного потенциала ценностно-смысловой парадигмы личностного развития для содержательного расширения представлений о детерминированности особенностями ценностно-смысловой сферы и выраженной модальностью временной перспективы личности процесса формирования профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде колледжа;

- в выделении интегрирующих методологических оснований и принципов моделирования психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде колледжа.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики. Диссертационная работа Пфетцер А. А., если ее рассматривать в призме трансспективного анализа, может быть отнесена к числу тех исследований, которые достаточно корректно укладываются в тенденции современного развития педагогической психологии. Автор диссертации предпринял продуктивную попытку концептуального обоснования и эмпирической верификации модели

психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде за счет выраженной глубины проработки поставленной проблемы и корректного методического обеспечения исследования. Положения, разработанные Пфетцер А. А., расширяют научно-психологические представления о возможностях моделирования продуктивных психолого-педагогических условий для формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде и создают предпосылки для дальнейших исследований.

Рекомендации по применению. Разработанные и апробированные технологии целенаправленного психолого-педагогического воздействия могут быть использованы в системе деятельности субъектов воспитательно-образовательного процесса организаций, осуществляющих подготовку по программам СПО, по формированию и развитию содержательных характеристик и статуса профессиональной идентичности студентов в цифровой образовательной среде. Результаты диссертационного исследования могут рекомендованы к использованию психологами, работающими в разных практиках профессионального образования.

Степень достоверности полученных результатов и обоснованности положений, выносимых на защиту. Положения, выносимые на защиту, в целом носят обоснованный характер и подкреплены эмпирическими результатами, представленными в основном тексте и приложениях диссертации. Достоверность эмпирических результатов, представленных в диссертационной работе, определяется объемом проведенных исследований (на этапе констатирующего эксперимента 527 студентов, на этапе формирующего эксперимента – 120 студентов), надежностью применяемых исследовательских средств (тестовые опросы, анкетирование, формирующий эксперимент), использованием современных методов математической статистики (методы описательной статистики с подсчетом мер среднего уровня (среднее значение), а также процентный анализ. С учетом статистического распределения данных по критериям Колмогорова–Смирнова и Лиллиефорса для оценки достоверности групповых различий использовались Н-критерий Краскела–Уоллиса и U-критерий Манна–Уитни. При приближении распределения к нормальному учитывалось также Z значение для нормального распределения).

Личный вклад автора диссертационной работы. Диссертация Пфетцер Алены Алексеевны представляет собой самостоятельное оригинальное исследование, содержащее описание особенностей актуализации смыслообразующей стратегии избегания в условиях неопределенности.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и симпозиумах, нашла отражение в статьях и тезисах. По теме диссертации опубликовано 22 работы, в том числе 3 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, 19 других научных статей и публикаций в сборниках

материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций.

Структура диссертации. Диссертация имеет классическую структуру: она включает введение, одну теоретическую и одну эмпирическую главы, заключение, список литературы, который содержит 201 отечественный и зарубежный источник, а также одно приложение. Диссертационная работа изложена на 148 страницах, в тексте имеется графическое представление данных (16 таблиц и 1 рисунок), помогающее более точно понять основные выводы автора по итогам эмпирического исследования.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту. Представлены научные атрибуты, в целом достаточно полноценно проанализированы автором.

Текст первой теоретической главы диссертации представляет собой детальный анализ не только многообразия ракурсов и аспектов изучения идентичности в психологии как объекта исследования, но и выделение общих тенденций в анализируемых подходах. Отдельное внимание автор диссертации уделяет рассмотрению выделяемых отечественными и зарубежными исследователями психологических закономерностей становления и трансформации профессиональной идентичности. Пфетцер А. А. обосновывает целесообразность выделения двух основных этапов формирования профессиональной идентичности, протекающих в различных реальностях – пространстве профессионального образования и пространстве осуществления профессиональной деятельности. Основным объектом исследовательского анализа автора диссертации выступает образовательная среда как пространство становления основ профессиональной идентичности. Выраженные концептуальные пристрастия автора диссертация определяют представления о том, что формирование идентификационных характеристик детерминируется особенностями и уровнем развития ценностно-смысловой сферы личности, в частности ценностно-смысловыми детерминантами профессиональной идентичности. Центральное место в теоретическом анализе, представленном в данной главе, уделяется проблемам формирования и трансформации профессиональной идентичности под влиянием цифровой образовательной среды колледжа как особого пространства, имеющего свою психологическую специфику. Так, возможности использования цифровой среды для развития профессиональной идентичности рассматриваются автором диссертации как психолого-образовательный потенциал, который может быть реализован в условиях колледжа с учетом как позитивных, так и негативных эффектов цифрового обучения, некоторые из которых могут препятствовать продуктивному становлению идентичности личности в образовательном пространстве. В этой связи особое внимание в тексте последнего параграфа 1 главы уделяется описанию косвенных и прямых угроз нарушения психологической безопасности и проблемам обеспечения безопасности субъектов образования в цифровой среде.

Глава завершается аналитическими обобщениями, отражающими авторскую позицию при решении конкретных теоретических задач диссертационного исследования, и описанием перспектив использования возможностей современного цифрового, информационного, мультимедийного образовательного пространства для оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности студентов колледжа.

Во второй главе «Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде» последовательно раскрываются методология исследования, организация и методы эмпирического исследования. Достаточно обоснованным представляется в тексте диссертации выбор метода анкетного опроса, а также комплекса психодиагностических методик, включающего в себя методики исследования собственно профессиональной идентичности и системы идентичностей в целом, методики изучения временной перспективы и временной ориентации личности, а также методику изучения ценностных предпочтений.

Дизайн диссертационного исследования Пфетцер А. А. представляет собой сочетание констатирующего эксперимента, включающего выявление и анализ особенностей общей системы идентичностей и содержательных характеристик собственно профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от степени их вовлеченности в цифровую образовательную среду, а также формирующего эксперимента, представляющего собой эмпирическую апробацию специально разработанной психолого-педагогической модели формирования профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде колледжа.

Исследовательская выборка на этапе констатирующего эксперимента составила 527 студентов из 37 организаций среднего профессионального образования Кемеровской области, обучающихся по различным направлениям подготовки, входящих в 20 укрупненных групп специальностей; а на этапе формирующего эксперимента – 120 человек из 8 организаций среднего профессионального образования.

Вся полученная Пфетцер А. А. исследовательская фактология представлена корректно, детализирует логику эмпирического исследования и свидетельствует о научной состоятельности автора работы. Текст в полной мере проиллюстрирован таблицами и рисунком, которые являются вполне информативными и понятными читателю. Важным выводом, полученном в этой части исследования, является то, что выделенные структурно-содержательные и динамические характеристики профессиональной идентичности студентов колледжа позволяют исследователю получить разноплановую психологическую картину, содержащую информацию о выраженных взаимосвязях этих характеристик от особенностей образовательной среды в зависимости от степени включенности в цифровую образовательную среду.

В последних двух параграфах второй главы представлены разработанная автором (по итогам констатирующего исследования) психолого-педагогическая модель формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде и результаты ее апробации в ходе формирующего эксперимента.

Данная глава в целом написана корректно, грамотно, последовательным научным языком, демонстрирует понимание проблемной области исследования.

Все полученные результаты представлены корректно и свидетельствуют о профессиональной состоятельности автора работы и детализируют логику эмпирического исследования.

В заключительной части диссертации и автореферата автор формулирует выводы, основанные на достоверных результатах исследования и подтверждающие выдвинутые гипотезы. Проведенный Пфетцер А. А. аналитический обзор литературных источников, а также представление полученных в исследовании результатов продемонстрировали достаточно высокий уровень методологической и научно-исследовательской культуры автора. Надежность результатов, полученных в ходе эмпирического исследования, обеспечена исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных результатов. Очевидна и практическая значимость диссертационного исследования, поскольку расширены представления о возможностях использования предлагаемого Пфетцер А. А. варианта психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в условиях цифровой образовательной среды колледжа как своего рода интегративной технологии.

В целом диссертация Пфетцер А. А. представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему и имеющее прикладное значение. Анализируемое исследование также характеризуется наличием теоретической и научной новизны.

При общей положительной оценке работы, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на моменты, которые требуют более глубокой проработки и дальнейшего осмысления:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автором заявлено, что «сформированность профессиональной идентичности студентов колледжа, выступая целью и критерием результативности воспитательно-образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций, определяется характером и особенностями образовательной среды». Однако, в тексте диссертации не представлен сравнительный анализ особенностей именно образовательных сред трех десятков колледжей, студенты которых приняли участие в исследовании. В этой связи хотелось бы получить разъяснение автора диссертации о том, что имеется в виду в этой части данного положения, выносимого на защиту.

2. В целом, отмечая обоснованность общего дизайна исследования, возникает вопрос относительно некоего «избегания» автором диссертации использования качественных методов исследования, поскольку использование только тестовых методов существенно ограничивает возможности выявления психологической модальности реально протекающего процесса формирования профессиональной идентичности.

3. Хотелось бы также прояснить, какие именно эмпирические результаты свидетельствуют, по мнению автора диссертации, о «**снижении**» осознанности собственного будущего и субъективной связности временной перспективы

личности, и, одновременно, **повышении** уровня развития системы ценностных ориентаций под влиянием профессионального обучения в цифровой образовательной среде», что заявляется в положениях научной новизны. В представленной во второй главе исследовательской фактологии речь ведь не идет о нескольких диагностических срезах, проведенных с одними и теми же студентами через значительные промежутки времени, которые собственно и позволили бы говорить о реальной динамике этих психологических характеристик.

4. Проведенное Пфетцер А. А. исследование позволило получить интересные результаты, существенно расширяющие существующие сведения об особенностях формирующейся профессиональной идентичности студентов колледжей в условиях цифровизации образовательной среды. Однако, автор сосредоточился на анализе выделенных инвариантных характеристиках профессиональной идентичности. В этой связи хотелось бы узнать, а были ли вариативные проявления особенностей формирования профессиональной идентичности, связанные со спецификой обучения, ведь констатирующий эксперимент проводился со студентами 37 колледжей и 20 специальностей?

5. Аналогичный вопрос возникает и по формирующему эксперименту. Учитывалась ли специфика направлений подготовки и особенности образовательных сред тех колледжей, студенты которых приняли участие в апробации специально разработанной модели психолого-педагогического сопровождения формирования профессиональной идентичности в цифровой образовательной среде колледжа?

Впрочем, данные замечания носят пояснительный и дискуссионный характер и в целом не снижают общего положительного впечатления от данного исследования. Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов, сделанных по материалам работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Таким образом, диссертация Пфетцер Алены Алексеевны «Психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде» представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, которая в полной мере отвечает предъявляемым требованиям и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, имеет четкую логику изложения, основанную на взаимосвязи поставленных задач и цели исследования, результатом которого являются научно обоснованные положения и соответствующие выводы.

В работе содержится новое решение научной задачи научно методического обеспечения возможности создания психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в цифровой образовательной среде, имеющей значение для развития педагогической психологии и психодиагностики цифровых образовательных сред. Диссертация

соответствует паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред по направлениям исследований «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие» (п. 1 паспорта специальности), «Профессиональное становление и развитие личности в разные периоды ее жизнедеятельности» (п. 2 паспорта специальности), «Психологические особенности управления учебно-воспитательным процессом, психолого-педагогические, психологические аспекты технологизации и информатизации образовательной среды» (п. 8 паспорта специальности), отвечает требованиям пунктов 9–11, 13–14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Пфетцер Алена Алексеевна, достойна присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей и педагогической психологии Национального исследовательского Томского государственного университета 10 апреля 2025 года, протокол № 3. Присутствовало на заседании 16 человек. Результаты голосования «за» – 16 человек, «против» – 0, «воздержался» – 0.

И. о. заведующего кафедрой общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; (3822) 52-98-52; rector@tsu.ru; www.tsu.ru), кандидат психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), доцент



Баланев Дмитрий Юрьевич

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Краснорядцева Ольга Михайловна.

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии).

Ученое звание: профессор.

Должность и место работы: профессор кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Адрес: 634050 г. Томск, ул. Ленина, 50

Телефон: +73822529720

E-mail: krasnoo@mail.ru

Официальный сайт организации: <https://tsu.ru/>



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
А.Г. ДРИБЕНКО И.В.