

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кривенко Елены Владимировны** на тему:

**«Перформативность в контекстах французского,
английского и русского заговоров»,**

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Проблема преобразования и конституирования реальности посредством слова находилась и до сих пор находится в фокусе внимания философов, лингвистов, культурологов и представителей др. наук. Обращение к данной проблеме и попытка ее решения на материале текста заговора определяет актуальность исследования Е.В.Кривенко.

Автор предпринимает попытку проведения комплексного исследования, характеризующегося сложностью объекта и многоаспектностью цели. Автор ставит перед собой цель: выявить ресурсы – языковые и культурологические – с помощью которых текст заговора формирует перформативность, которая, в свою очередь, способствует преобразованию действительного положения дел в новую реальность. Достижение цели требует от автора рассмотрения комплекса аспектов: явления перформативности, заговора как речевого жанра, сопоставление текстов на материале 3 разных языков, диахронический анализ текстов заговора. Для достижения своей цели автор выдвигает гипотезу: исторически сложилось, что заговоры, в которых говорение и делание сливаются в одном акте, выступают в качестве текстов, способных конституировать восприятие реальности.

В теоретической части автор подробно изучает явление перформативности в контексте развития семиотики. Особое место уделяется также рассмотрению того, что лежит в основе заговоров – это мифологическое мышление человека. Важная роль здесь принадлежит слову, благодаря которому заговор приобретает перформативность. Автор подробно рассматривает текст заговора: его стилистические и структурно-композиционные особенности. Сопоставление текстов заговора на материале трех языков – французского, английского и русского - позволило выявить как общие, так и специфичные черты композиционной структуры текста, а также раскрыть перформативное ядро - повелительное высказывание, обращенное высшим силам. Наконец, в этой главе определяются те условия, которые предопределяют успешность перформатива.

Вторая, практическая, глава посвящена языковым средствам воплощения перформативности в заговорах: здесь определяются условия, запускающие механизм перформативности (инвокации к Богу/языческому божеству и др. святым; языковые средства перформативности - повелительное наклонение, сослагательное наклонение и т.д.). Однако для запуска механизма перформативности, то есть для того, чтобы слово стало действием и изменило бы реальность, лингвистической стороны не достаточно. Согласно архаичному мышлению, слово должно быть подкреплено мифологической составляющей,

носящей бессознательный характер и ориентированной на символические культурологические концепты. Эти концепты рассматриваются в третьей, также практической, главе. Изучая культурологические концепты, автор обращается к тем мифологическим (т.е. бессознательным) внелингвистическим механизмам запуска перформативности заговора. Подойдя к данной проблеме с междисциплинарных позиций, автор разрабатывает свою собственную, оригинальную, классификацию заговоров, в основе которой лежат символические концепты: магические квадраты, голосовая функция, числовые коды и т.д. Именно они, как установил автор, запускают перформативность заговора. Данная классификация позволяет проследить трансформацию и сохранение перформативной силы заговоров.

Выявив механизмы – языковые и культурологические – запуска перформативности, автор достигает, таким образом, поставленную перед собой цель. А показав, каким образом в акте заговора происходит слияние говорения и делания, автор продемонстрировал, что тексты заговора способны конституировать восприятие реальности. Таким образом, получила свое научное подтверждение выдвинутая автором гипотеза.

Материал исследования представлен внушительным количеством источников – 256 французских текстов заговора, 62 англосаксонских текста и 294 текста для русского языка. Обоснованность полученных результатов и достоверность выводов обеспечивается объемной эмпирической базой, а также содержательным анализом языкового материала.

К бесспорным достижениям исследования Е.В. Кривенко следует отнести следующие:

- проанализирован огромный массив текстов на разных языках, в том числе и на древних вариантах написания, что требует от автора знаний в области истории данных языков;
- автору удалось гармонично соединить в своем исследовании разработки и положения разных методологических баз, что, в конечном счете, позволило достичь цели и подтвердить гипотезу;
- разработка оригинальной авторской типологии заговоров на основе культурологического подхода может послужить моделью для разработки оригинальных типологий для других типов текста.

Научная **новизна** исследования Е.В. Кривенко заключается в постановке проблемы. Исследование нацелено на решение вопроса: посредством каких ресурсов запускается механизм перформативности в текстах заговора. Новым видится и междисциплинарный подход: именно синтез смежных наук – культурологии, лингвистики, мифологии, философии, семиотики – позволил автору определить то, что формирует перформативный эффект заговоров. Наконец, в отличие от существующих исследований в данной работе в качестве материала исследования выступает текст заговора на трех языках – русском, французском и английском.

Проведенное Е.В. Кривенко исследование обладает несомненной *теоретической ценностью*. Во-первых, оно вносит вклад в теорию перформативности: на материале жанра заговора успешно решается ключевой

вопрос теории о том, посредством каких механизмов слово способно менять реальность. Конечные выводы исследования позволят наиболее полным образом изучить саму природу перформативности. Во-вторых, работа Е.В. Кривенко обогащает новыми данными имеющиеся сведения о жанре заговора: на основе синтеза культурологии, семиотики и лингвистики автор разрабатывает свою оригинальную типологию текстов заговора.

Исследование автора найдет, безусловно, свое *практическое применение*. Оно будет незаменимо при разработке спецкурсов по теории текста, семиотике, речевым жанрам, лингвопрагматике. Эмпирический материал, а также основные положения и выводы исследования могут быть применены, кроме того, при составлении учебно-методического пособия по семиотике, мифологии. Наконец, диссертация открывает возможность использования отдельных ее положений при написании научно-исследовательских работ (курсовых, ВКР, статей и др.).

Автореферат составлен грамотно с научной точки зрения. Он полным и детальным образом дает представление о проделанной автором работе.

Диссертационное исследование Кривенко Елены Владимировны на тему «Перформативность в контекстах французского, английского и русского заговоров», представленное к защите по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Кривенко Елена Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Кильмухаметова Елена Юрьевна,
Кандидат филологических наук
(10.02.05. – Романские языки),
Доцент Департамента романских языков
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет»



17.11.2025

Национальный исследовательский
Томский государственный университет
634050 г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел.: + 7 (3822) 52-98-96, rector@tsu.ru,
www.tsu.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
АНДРИЕНКО И.В.



Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.