

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 30 мая 2024 г. № 6

О присуждении **Калашниковой Ирине Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психолого-педагогические условия формирования эмоционального благополучия дошкольников, проживающих в регионе с экстремальными климатогеографическими характеристиками» по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 25 марта 2024 года (протокол № 4), диссертационным советом 24.2.315.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 650000, Кемерово, ул. Красная, 6 (образован приказом № 398/нк от 26.04.2022 г).

Соискатель, Калашникова Ирина Владимировна, 1981 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2005 году с отличием окончила магистратуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» по специальности / направлению «Биология». С 03 ноября 2006 по 08 сентября 2011 года Ирина Владимировна обучалась в аспирантуре Полярно-альпийского ботанического сада-института им. Н.А. Аврорина.

С 2006 года Калашникова И.В. работает в Полярно-альпийском ботаническом саду-институте им. Н.А. Аврорина – обособленном подразделении Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального

исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук». В 2023 г была прикреплена соискателем на кафедру акмеологии и психологии развития ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». На данный момент Ирина Владимировна занимает должность младшего научного сотрудника отдела научно-просветительской деятельности и рекреационного развития территории Полярно-альпийского ботанического сада-института им. Н.А. Аврорина КНЦ РАН.

Диссертация «Психолого-педагогические условия формирования эмоционального благополучия дошкольников, проживающих в регионе с экстремальными климатогеографическими характеристиками» по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) выполнена на кафедре акмеологии и психологии развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Научный руководитель — доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой акмеологии и психологии развития Белогая Ксения Николаевна.

Официальные оппоненты: Васягина Наталия Николаевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Груздева Ольга Васильевна кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики детства ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга» в своем положительном заключении, составленном кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «КамГУ им. Витуса Беринга» Водинчар Е.А.; кандидатом психологических наук,

доцентом, доцентом кафедры теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «КамГУ им. Витуса Беринга», деканом психолого-педагогического факультета Неяскиной Ю.Ю., подписанном заведующим кафедрой теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «КамГУ им. Витуса Беринга», к психол., н., доцентом Кулик А. А. и утвержденным и. о. ректора ФГБОУ ВО «КамГУ им. Витуса Беринга» Сулицей О. А. указала, что диссертационная работа И. В. Калашниковой выполнена на актуальную тему, обладает высокой теоретической и практической значимостью, имеет четкую логику изложения, основанную на взаимосвязи поставленных задач и цели исследования, результатом которой являются научно обоснованные положения и соответствующие выводы, касающиеся психолого-педагогических условий формирования эмоционального благополучия личности при воздействии экстремальных факторов. В целом в отзыве ведущей организации отмечается, что диссертационное исследование представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научном уровне, которая соответствует паспорту специальности 5.3.4 – педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки); отвечает требованиям пунктов 9-14, изложенных в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, №842 (в редакции от 26.01.2023). Автор диссертации Калашникова Ирина Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 18 печатных работ по теме диссертации, из них 3 в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), 1 работа опубликована в издании, включенном в библиографическую базу данных Scopus, 4 статьи – в ведущих рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК России по другим специальностям, 10 тезисов и статей, опубликованных в сборниках материалов конференций (общий объем – 10,06 п.л.). Сведения об опубликованных автором работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Калашникова И.В., Белогай К.Н. Модель эколого-психологического сопровождения формирования эмоционального благополучия дошкольников в экстремальных климатогеографических условиях // СибСкрипт. - 2024. – Т.26. - №2 (102). – С. 243-264. DOI: 10.21603/sibscript-2024-26-2-243-264. (авторство не разделено).
2. Калашникова И.В., Салтан Н.В. Гонтарь О.Б., Жиров В.К. Экологическая терапия как коррекционно-педагогический элемент в комплексном подходе при лечении логоневроза у дошкольников // Образование и наука. - 2016. - №8 (137). - С. 127-144. (авторство не разделено).
3. Святковская Е.А., Гонтарь О.Б., Тростенюк Н.Н., Калашникова И.В., Жиров В.К. Гарденотерапия как составная часть социальной адаптации и профориентации для обучающихся с интеллектуальными нарушениями // Вестник Тверского государственного университета. Серия Педагогика и психология. - 2015. - № 3. - С. 244-262. (авторство не разделено).
4. Kalashnikova I.V., Gontar O.B., Zhirov V.K., Kalashnikov A.O. Integrated Animal-Assisted and Plant-Assisted Ecotherapy for Preschool Children with Speech Disturbances: A Program for the Arctic // Ecopsychology. - Jun 2016. - 8(2). - P. 79-88. (индексируется в базе Scopus). (авторство не разделено).
5. Калашникова И.В. Образовательно-просветительская деятельность полярно-альпийского ботанического сада-института им. Н.А. Аврорина как пример реализации непрерывного экологического образования // Научно-педагогическое обозрение. - 2019. - №2(24). - С. 168-178. DOI: 10.23951/2307-6127-2019-2-168-178
6. Калашникова И.В., Никанов А.Н. Характеристика variability сердечного ритма у дошкольников с различными речевыми расстройствами в

Заполярье // Морская медицина. - 2019. - Т. 5, №2. - С. 45-54. DOI: 10.22328/2413-5747-2019-5-2-45-54 (авторство не разделено).

7. Калашникова И.В., Зотова О.Е. Экологическая терапия как пример здоровьесберегающей технологии для детей, проживающих в экстремальных условиях Арктики // Интернет-журнал «Мир науки». – 2018. - №6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN618.pdf> (доступ свободный). (авторство не разделено).

8. Калашникова И.В. Изменения variability сердечного ритма у дошкольников в ходе проведения программы «Экотерапия для детей в возрасте 6-7 лет с речевыми нарушениями» в условиях Заполярья // Специальное образование. - 2016. - Т.1. - С. 52-61.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**: доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии развития, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» **С.Ю. Ждановой**; доктора психологических наук, профессора, ректора ЧУДПО «Институт перинатальной и репродуктивной психологии» **Г.Г. Филипповой**; кандидата психологических наук, доцента кафедры общей и социальной психологии, ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» **О.Ю. Гроголевой**; кандидата психологических наук, доцента кафедры экономики, управления и социологии филиала ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет» в г. Апатиты **И.Л. Балымова**; кандидата психологических наук, доцента кафедры клинической психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России **М.А. Коргожи**; кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогической психологии, Институт психологии образования Казанского федерального университета **О.Г. Лопуховой**.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность темы диссертации, теоретическое и практическое значение исследования, его научная новизна, последовательность и логичность представления результатов, решения

заявленных в диссертации задач, соответствие структуры диссертации и автореферата требованиям.

Вместе с тем в отзывах на автореферат имеются вопросы и замечания:

1) Каким образом следует учитывать индивидуально-психологические особенности детей дошкольного возраста при создании для них условий формирования эмоционального благополучия (Балымов И.Л.)?

2) По нашему мнению, автор диссертационного исследования преувеличивает физиологический компонент в развитии эмоциональных состояний, недостаточно уделяя внимание принятому в психологии пониманию эмоций, как психического процесса отражения субъективной значимости ситуации для личности. Акцент на этом демонстрируется в используемых определениях. «Эмоциональные состояния обусловлены возбуждением подкорковых центров и физиологическими процессами, проходящими в вегетативной нервной системе». «Эмоциональное благополучие, таким образом, можно рассматривать как состояние, при котором реализуется максимальное количество актуализированных потребностей организма при непосредственном воздействии факторов окружающей среды, находящих свое отражение в тесной взаимосвязи психической деятельности и физиологических процессов». Таким образом, снижается значение социальных и индивидуальных предикторов в формировании эмоционального благополучия детей (Гроголева О.Ю.)

3) Учитывались ли при сравнительном анализе эмоционального благополучия дошкольников разных широт социально-политические изменения, происходящие в странах (Россия, Израиль) в период исследования? По нашему мнению, политическая ситуация в обществе, также являясь средовым фактором, может оказывать влияние на эмоциональное благополучие детей (Гроголева О.Ю.)

4) Просим уточнить вопросы, связанные с описанием выборки: указать число детей, участвовавших в формирующем эксперименте, число дошкольников, вошедших в экспериментальную и контрольную группы, число детей, принявших участие в реализации эколого-психологического сопровождения. Также обозначить

возраст детей дошкольного возраста, принявших участие в исследовании, распределение детей по полу (Жданова С.Ю.)

5) Почему в анализе данных и проектировании выборок внимание фокусировалось только на условиях климатогеографических факторов, хотя эмоциональное благополучие детей из трех сравниваемых выборок могло определяться социально-психологическими, этнокультурными (мигранты или представители локальных культур) и др. составляющими «индивид-средовых» взаимодействий? Показатели идентичности выборок по этим характеристикам не приведены (Лопухова О.Г.)

6) В автореферате не отражена общая схема и примерное содержание апробируемой программы эколого-психологического сопровождения дошкольников, которая является предметом исследования и представляет основную его практическую ценность и новизну (Лопухова О.Г.)

7) Вопрос к исследуемым группам дошкольников: группа детей из Израиля, несмотря на благоприятные экологические условия, показала невысокие результаты по эмоциональному благополучию, что автор объясняет социальной обстановкой в регионе. Но в тексте нет данных о семьях этих детей: это коренные израильтяне или дети, приехавшие в Израиль российских семей? Возможно выявленные параметры их эмоционального благополучия связаны либо с этническими особенностями, либо с адаптацией мигрантов к новому социуму? (Филиппова Г.Г.).

В качестве замечаний Г.Г. Филиппова отмечает, что гипотезу исследования по содержанию и объему, а также согласно дизайну исследования и полученным результатам, следовало бы разделить на две самостоятельные гипотезы: про особенности эмоционального благополучия дошкольников изучаемой группы – и про условия, необходимые для формирования их эмоционального благополучия и полагает, что в положение на защиту №1 было бы полезно добавить конкретные характеристики содержания физиологических и психологических составляющих эмоционального благополучия, что облегчило бы для читателя понимание научного вклада исследования.

8) Можно ли определенно утверждать, что выявленные показатели психологического благополучия дошкольников обусловлены исключительно средовыми предикторами. Каким образом учитывалось влияние личностных и социальных предикторов, как оно нивелировалось при проведении исследования? В автореферате довольно лаконично описано само содержание технологии эколого-психологического сопровождения дошкольников (Сафонова М.В.).

Ведущая организация в качестве замечаний отмечает следующее:

1. В качестве модельной группы, представляющей пример благоприятной с точки зрения климатогеографических характеристик зоны, соискатель выбирает дошкольников из г. Ашкелон (Израиль). При этом в интерпретации автор фактически не упоминает отличные от климатогеографических особенности региона (лишь упоминает, что некоторые особенности тревожности и социальных страхов детей из данной группы могут быть связаны с политической обстановкой в стране). Какое место, по мнению автора, занимает фактор социокультурной специфики данной выборки (специфика организации системы дошкольных учреждений, детско-родительских отношений, уровень качества жизни в стране в целом и т.п.)? Могли ли социокультурные характеристики выборки существенным образом повлиять на результаты сравнительного анализа наряду с климатогеографическими (и выступить довольно существенной побочной переменной эксперимента)?
2. Можно отметить некоторые недочеты в логике организации экспериментальных замеров и специфике математической обработки. Так, например, на формирующем этапе эксперимента автор не делает «входного» сравнения групп между собой, осуществляя внутригрупповой сравнительный анализ при помощи критерия сдвига. Вместе с тем, количественные показатели по ряду измеряемых переменных существенно различаются на входе – и этот факт может оказывать влияние на появление последующей динамики, что, однако, никак не анализируется автором. Кроме того, есть вопросы к выбору методов математической статистики (например, сравнение показателей при помощи лишь медианного показателя без других описательных статистик, описание критерия

Вилкоксона как способа проверки гипотезы об однородности двух генеральных совокупностей).

3. Первый замер констатирующего эксперимента осуществлялся в 2015-2016 году, второй – в 2022-2023 гг. Чем обусловлен такой временной размах в замерах? Почему на первом этапе не осуществлялось измерение психологических индикаторов эмоционального благополучия? Была ли выявлена какая-либо специфика физиологических показателей в разные временные периоды?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п. 33 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, авторами публикаций в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан и апробирован комплекс психолого-педагогических условий формирования эмоционального благополучия дошкольников, проживающих в регионе с экстремальными климатогеографическими характеристиками, включающий мониторинг психоэмоционального состояния детей, организацию предметно-пространственной среды и технологию эколого-психологического сопровождения;

раскрыты физиологические и психологические составляющие эмоционального благополучия дошкольников, проживающих в регионах со сложными геогелиофизическими условиями, обусловленные системой индивидуальных, социальных и средовых факторов;

выявлены особенности формирования эмоционального благополучия дошкольников, проживающих в разных климатических поясах: за полярным кругом, в умеренном и субтропическом климате.

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что:

верифицированы динамические изменения психологических и физиологических составляющих эмоционального благополучия дошкольников при создании образовательной среды с учетом общих и специальных психолого-педагогических условий;

конкретизированы психологические (работоспособность, тревожность, стрессоустойчивость, дифференцированность эмоциональной сферы) и физиологические (вегетативный баланс и механизмы регуляции) составляющие эмоционального благополучия, этапы его становления в период детства;

определены индивидуальные (регуляторные способности, характер, темперамент), социальные (особенности личности родителя, своеобразие социальных структур, куда включен ребенок) и средовые (климатогеографические особенности регионов проживания, непредвиденные экстремальные природные воздействия) предикторы эмоционального благополучия дошкольников;

выделены показатели эмоционального благополучия старших дошкольников, проживающих в условиях Кольского Севера: эмоционально-положительное самочувствие ребенка; эмоциональное состояние ребенка в условиях семьи; эмоциональная устойчивость; уровень тревожности; уровень самооценки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательный процесс технология эколого-психологического сопровождения дошкольников, реализующая практики, основанные на взаимодействии с объектами живой природы, способствующая формированию эмоционального благополучия детей дошкольного возраста из регионов с экстремальными климатогеографическими характеристиками;

подтверждена целесообразность и эффективность сопровождения формирования эмоционального благополучия дошкольников, проживающих в условиях Кольского Севера, в период «выхода» из полярной ночи;

сформирован комплекс методов психофизиологического и психологического мониторинга состояния детского организма для изучения составляющих эмоционального благополучия детей.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила следующее:

результаты исследования получены с использованием валидных и апробированных методов исследования, методов математической статистики, содержательного анализа выявленных закономерностей;

теория построена на верифицированных подходах, проверяемых данных, фактах, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

экспериментальное установление факта позитивных изменений в физиологических и психологических показателях эмоционального благополучия.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса: проведении теоретико-методологического анализа; разработке программы диагностического исследования, получении экспериментальных данных, их анализе, обработке и обобщении; апробации комплекса психолого-педагогических условий и реализации технологии эколого-психологического сопровождения, подготовке основных публикаций по выполненной диссертационной работе.

В диссертации Калашниковой Ирины Владимировны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);
- замечания в дискуссии от членов диссертационного совета: о важности более подробного анализа инвариантной и вариативной части основных образовательных программ образовательных организаций; о необходимости

дополнительной операционализации конструкта «эмоциональное благополучие» и более четкого разведения этапов апробации технологии и доказательства влияния специальных психолого-педагогических условий; о том, что эмоциональное благополучие является маркером более широкого понятия – устойчивости.

Соискатель Калашникова И.В. дала развернутые ответы на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 30 мая 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических и прикладных аспектов, имеющих значение для развития педагогической психологии присудить Калашниковой Ирине Владимировне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 12 человек, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

24.2.315.03

Ученый секретарь диссертационного совета

24.2.315.03



А. В. Серый

О. А. Браун

30 мая 2024 г.