

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора

Гриценко Валентины Васильевны на диссертационную работу Родионовой Инги Викторовны «Психолого-педагогические условия развития поликультурной компетентности преподавателей - слушателей системы дополнительного профессионального образования, представленную в диссертационный совет ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Диссертационное исследование И.В. Родионовой посвящено одной из актуальных проблем современной педагогической психологии – повышение уровня и качества профессиональной компетентности преподавателей высшей школы, неотъемлемой составляющей которой в настоящее время рассматривается поликультурная компетентность.

Актуальность диссертационного исследования Родионовой И.В. определяется, прежде всего, выдвижением новых требований к личности и деятельности преподавателей, что обусловлено необходимостью достижения одной из главных целей высшего образования – подготовка конкурентоспособных выпускников.

В этой связи теоретически и практически значимыми становятся задачи, направленные на определение детерминант, обеспечивающих возможность совершенствования уровня профессионализма личности и деятельности преподавателей высшей школы. В качестве детерминирующего условия в исследовании рассматривается система дополнительного профессионального образования, которая обладает реальным потенциалом для организации целенаправленного обучения педагогических кадров в соответствии с существующими требованиями.

Исходя из специфики педагогической деятельности и тех функций, которые выполняют преподаватели вуза сегодня, становится очевидным, что в условиях развития современного общества и образования недостаточно обладать только высоким уровнем академических знаний. Важно, используя потенциал дополнительного профессионального образования, актуализировать вопросы, связанные с формированием и последующим развитием поликультурной компетентности преподавателей как важной составляющей их общей и профессиональной культуры.

Необходимость разработки проблемы усиливается и в силу существования целого ряда противоречий, среди которых наиболее значимым является противоречие между имеющимся опытом повышения

профессиональной компетентности преподавателей высшей школы в условиях дополнительного профессионального образования и недостаточным его использованием при решении задачи развития поликультурной компетентности педагогических кадров.

Следует отметить, что исследователь при изучении заявленной проблемы фокусирует свое внимание на таких важных вопросах как мировая культура, многонациональная среда, многополярный мир, толерантное общество, поликультурное и социокультурное образовательное пространство, межкультурное взаимодействие, культурные ценности, инокультурные системы, поликультурная компетентность и др. Вместе с тем, на практике недостаточно изученными остаются вопросы об успешности ретрансляции поликультурной компетентности от преподавателя к студентам, что ставит во главу угла проблему наличия этой компетентности у самого преподавателя высшей школы, а, соответственно, проблему её формирования и развития.

Наличие этого и других противоречий, актуальность заявленной темы исследования, недостаточная разработанность отдельных вопросов, связанных с деятельностью системы дополнительного образования в направлении развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, позволило Инге Викторовне четко определить проблему диссертационной работы и выдвинуть ее цель: теоретическое обоснование, выявление и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы – слушателей системы дополнительного профессионального образования. При этом предметом исследования рассматриваются психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, что находит свое отражение в выдвигаемых гипотезах и поставленных задачах.

Научная новизна рассматриваемой диссертации определяется тем, что поликультурная компетентность преподавателя высшей школы как сложное структурное образование, интегративное личностное качество, компонент общей и профессиональной культуры, неотъемлемая составляющая профессионализма личности и деятельности преподавателя, формируемое явление может изменяться под влиянием имеющегося и активированного потенциала системы дополнительного профессионального образования вследствие применения новых методов и технологий обучения взрослых, учета их личностно-профессионального опыта, специально разработанных и реализованных образовательных программ, направленных на развитие и

повышение искомой компетентности, организации психологического сопровождения слушателей системы ДПО.

Диссертантом убедительно доказано, что развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, связано с изменением содержательных характеристик ее структуры под влиянием имеющихся и специально созданных условий, среди которых детерминирующее влияние имеют психолого-педагогические условия, обеспечивающие: формирование и развитие когнитивной готовности педагогов к деятельности в поликультурной образовательной среде; психологическую устойчивость и эмпатию педагогов как элементов их эмоциональной культуры, реализуемой в поликультурном взаимодействии; развитие профессионально значимых личностных качеств, необходимых для проактивного участия в ситуациях поликультурного взаимодействия.

В процессе выполнения научной работы установлено, что основой разработки и реализации программы, направленной на повышение уровня поликультурной компетентности преподавателей, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, выступает теоретическая модель, обеспечивающая четкое представление о векторе развития данной компетенции. Доказано, что результатом реализации специально разработанной программы, основанной на теоретической модели развития поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, является культурная толерантность, как личностное качество, представляющее интегративный показатель готовности педагога к осуществлению деятельности в условиях поликультурной среды и обеспечивающее минимизацию факторов риска, связанных с наличием существующих культурных стереотипов, специфичных способов коммуникации и стилей поведения в ситуации пересечения или наложения культур.

Безусловна и **теоретическая значимость** выполненной работы, которая заключается в расширении теоретико-эмпирической базы проблемного поля исследования посредством всестороннего анализа феномена «поликультурная компетентность личности»; выделения структуры поликультурной компетентности и описания содержательных характеристик её компонентов с учётом специфики личности и деятельности преподавателей высшей школы; разработки теоретической модели развития поликультурной компетентности, обеспечивающей вектор изучения и выявления психолого-педагогических условий, детерминирующих процесс поликультурного образования преподавателей, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования и т.д.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в реализации выявленных психолого-педагогических условий, определяющих успешность процесса развития поликультурной компетентности преподавателей, обучающихся в системе ДПО, а также в подтверждении их эффективности экспериментальным путем. Значимой для образовательной практики являются разработка программы повышения квалификации преподавателей, направленной на достижение поставленной цели. Диссертантом установлено, что в процессе обучения под влиянием имеющихся и специально созданных условий у преподавателей на психологическом уровне происходят: расширение и углубление имеющегося практического опыта «взрослого ученика»; развитие рефлексивности; преобразование системы взглядов, операциональных и смысловых профессиональных установок в области поликультурного взаимодействия, удовлетворения потребностей в совершенствовании уровня своей квалификации, самообразования и усиления мотивации к повышению профессионально-педагогической компетентности; трансформация старых и создание новых паттернов профессионального поведения и деятельности, необходимых для успешной адаптации преподавателей к поликультурной образовательной среде.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования обеспечивалась общим методологическим подходом к изучению условий, детерминирующих развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования; использованием комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; согласованностью совокупности теоретических положений и выводов между собой и с данными экспериментального исследования; непротиворечивостью полученных результатов имеющимся теоретическим представлениям; корректным применением методов статистической обработки данных; репрезентативной выборкой испытуемых.

Так, в 1 главе представлен анализ исследований, связанных с раскрытием и описанием структуры и содержательных характеристик поликультурной компетентности личности, выделением психологических особенностей личности и деятельности преподавателя высшей школы как активного субъекта поликультурного образовательного пространства. Анализ работ исследователей позволил исследователю сделать вывод о том, что поликультурная компетентность, являясь сложным интегративным личностным качеством, формируемым образованием, представляет собой совокупность объективных знаний человека о себе, своей и иных культурах,

реализуемых через умения, навыки, формы и модели поведения, позволяющих конструктивно взаимодействовать с представителями различных культур, одновременно выступает условием интеграции субъекта в инокультурные системы и условием, способствующим развитию толерантности, предполагающей признание возможности равноправного существования «другого». Важное значение при решении задачи формирования и последующего развития поликультурности личности, по утверждению диссертанта, принадлежит образовательным системам, которые, в соответствии с социальным заказом общества, вырабатывают новые требования к уровню профессионализма личности и деятельности педагогов в целом, и такой его составляющей, как поликультурная компетентность.

Во второй главе исследователем представлена и описаны содержательные характеристики структуры поликультурной компетентности преподавателей высшей школы, а также определены условия, детерминирующие развитие изучаемого феномена, среди которых ведущее значение принадлежит системе дополнительного профессионального образования и ее потенциалу.

Анализ научной литературы позволил в структуре поликультурной компетентности преподавателя высшей школы выделить три взаимосвязанных компонента – когнитивный, эмоционально-оценочный, коммуникативно-поведенческий и определить их содержательные характеристики. Для каждого компонента поликультурной компетентности преподавателей предложены и описаны критерии, психологические механизмы, диагностические показатели, необходимые для определения направления развития искомого феномена. Развитие поликультурной компетентности преподавателей высшей школы в единстве её компонентов может быть обеспечено посредством их включенности в систему дополнительного профессионального образования в качестве слушателей. Анализ существующих исследований показал, что система ДПО обладает значительным потенциалом, необходимым для формирования и развития поликультурной компетентности преподавателей посредством учета имеющихся (организационно-деятельностные) и создания специальных условий, обеспечивающих достижение поставленной цели.

В третьей главе И.В. Родионова представила описание цели и этапы эмпирического исследования; методы и методики, направленные на выявление уровня поликультурной компетентности преподавателей; показала результаты диагностики сформированности содержательных характеристик в

структурных компонентах поликультурной компетентности преподавателей высшей школы на этапе начального среза.

В четвёртой главе представлены теоретическая модель и программа развития поликультурной компетентности преподавателей – слушателей системы дополнительного профессионального образования, а также динамика показателей ее структурных компонентов, характеризующих изменения в личности и деятельности обучающихся преподавателей под влиянием этой программы. В частности, диссертантом доказано, что у преподавателей в процессе обучения трансформируются профессионально важные личностные качества и содержательные характеристики подструктуры направленности личности; вырабатываются новые стратегии коммуникативного поведения и способы конструктивного преодоления барьеров общения.

В заключении научной работы четко и последовательно изложены результаты теоретико-методологического и эмпирического исследования, представлены выводы и указаны перспективы последующих исследований.

Диссертация соответствует логике построения научного исследования, состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников.

Полученные результаты апробированы и представлены на научных мероприятиях разного уровня.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Родионовой Инги Викторовны, следует отметить ряд вопросов и замечаний, возникших при анализе диссертации.

Как всякое оригинальное научное исследование, диссертация Родионовой Инги Викторовны поднимает вопросы, открывающие возможность для дальнейшей дискуссии.

1. Прежде всего, это вопросы, касающиеся понятийно-категориального аппарата исследования. Так, одним из основных понятий в работе является «поликультурная компетентность». Автор справедливо говорит о том, что у данного термина существуют и другие аналогичные обозначения, напр., «мультикультурная компетентность», «межкультурная компетентность» и ряд других. Подчеркивает, что общим для них является то, что их содержательные характеристики относятся к ряду основных социально-педагогических принципов: природосообразности, гуманизации, целостности, культуросообразности, профессиональной целесообразности (с.26-27). А в чем состоят содержательные различия между этими понятиями? Почему в работе используется термин «поликультурная компетентность», а не широко распространенные в англоязычной литературе

термины «мультикультурная компетентность» (“multicultural competence”) или межкультурная компетентность» (“intercultural competence”)?

2. При теоретическом анализе современного состояния проблемы формирования поликультурной компетентности диссертант, на мой взгляд, излишне подробно описывает изучаемый феномен: первоначально в контексте поликультурности личности, в последующем – в контексте личности и деятельности преподавателя высшей школы. Чем объясняется достаточно подробный анализ понятий «культура», «поликультурная среда», «профессиональная компетентность преподавателя высшей школы», безусловно, связанных с поликультурной компетентностью, но не являющихся основным предметом диссертационного исследования?

3. Еще один дискуссионный вопрос возникает в связи с эмпирической операционализацией понятия «поликультурная компетентность». Диссертант дает содержательную характеристику основных структурных компонентов изучаемого феномена, четко выделяет критерии и диагностируемые показатели выраженности/сформированности каждого из выделенных компонентов (с.82-83). Так, в качестве показателей эмоционально-оценочного компонента поликультурной компетентности были выделены эмоциональный интеллект и эмоциональная отзывчивость. В то же время сформированность данного компонента на этапе констатирующего эксперимента (наряду с авторской анкетой, психосемантическим методом сравнения (различения) стимулов и ассоциативным экспериментом) оценивается на основе измерения уровня субъективного контроля – феномена, который относится, скорее, к волевой сфере личности, нежели к эмоциональной. Хотелось бы получить более четкое обоснование необходимости измерения степени интернальности/экстернальности для оценки эмоционального интеллекта или эмоциональной вовлеченности как эмпирических референтов эмоционально-оценочного компонента поликультурной компетентности.

4. В зависимости от логической структуры доказательства гипотезы формирующий эксперимент может быть параллельным (участвуют две группы: экспериментальная и контрольная) и линейным (участвует одна и та же группа, являющаяся и контрольной, и экспериментальной. Чем обусловлен выбор и реализация первого вида формирующего эксперимента, т.е. эксперимента «до – после» с контрольной группой? Учитывая тот факт, что состав контрольной и экспериментальной групп должен быть идентичен не только по такой важной характеристике, как индекс толерантности (с.173-174), но и по другим характеристикам, которые могут повлиять на исход эксперимента, хотелось бы получить более подробную информацию об этом.

Каков социально демографический портрет экспериментальной (преподаватели - слушатели факультета повышения квалификации, которые участвовали в обучении по программе «Формирование поликультурной компетентности преподавателей высшей школы», $n=58$) и контрольной (преподаватели, не являющиеся слушателями курсов по данной программе, $n_2=84$) групп.

5. Ценность научного исследования могла бы приобрести более высокий уровень практической значимости в том случае, если бы автор разработал и представил Задачи на определение когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов поликультурной компетентности преподавателей, не только в межкультурном взаимодействии с иностранными студентами: пакистанцы, индийцы, латиноамериканцы, арабы, но и с представителями тех народов, которые проживают в Ставропольском крае: армяне, даргинцы, цыгане, греки и др.

Сформулированные вопросы и сделанные замечания носят дискуссионный характер или же могут быть сняты в ходе защиты диссертации. Все они в своей совокупности не умаляют значимости и масштабов выполненной работы и не ставят под сомнение основные выводы автора.

Подводя итоги, необходимо отметить, что диссертация Родионовой Инги Викторовны представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладающее научной новизной и вносящее значительный вклад в психолого-педагогическую практику повышения квалификации преподавателей высшей школы. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации, в нем логично изложена суть диссертационного исследования, а представленные научные труды соискателя соответствуют теме диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Родионовой Инги Викторовны «Психолого-педагогические условия развития поликультурной компетентности преподавателей-слушателей системы дополнительного профессионального образования», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных средств (психологические науки), представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической психологии в следующих областях:

Высокий уровень диссертации позволяет оценить ее по актуальности, новизне, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,

достоверности результатов и научно-практической значимости как соответствующую требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор данного исследования – Родионова Инга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных средств (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,
профессор, профессор кафедры
этнопсихологии и психологических
проблем поликультурного
образования факультета социальной
психологии
ФГБОУ ВО МГППУ
19.00.05 Социальная психология

Гриценко Валентина Васильевна

« 11 » апреля 2025 г.



Сведения об организации: федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ)
127051, г. Москва, ул. Сретенка, 29, тел+7 (495) 632-92-02,
Адрес электронной почты rectorat@mgppu.ru, официальный адрес сайта <https://mgppu.ru>

*Подпись / печать заверено
Заместитель начальника
Отдела по работе с персоналом*



Подпись М.В. Родионова