

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение Диссертационного совета от 30 мая 2024 г. № 5

О присуждении **Балабашуку Роману Олеговичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Хронотопические характеристики образа мира: феноменология и системогенез в процессе обучения в вузе» по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 25 марта 2024 года (протокол № 3), диссертационным советом 24.2.315.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 650000, Кемерово, ул. Красная, 6 (образован приказом № 398/нк от 26.04.2022 г).

Соискатель, Балабашук Роман Олегович, 1996 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2020 году с отличием окончил очную магистратуру ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по направлению 37.04.01 «Психология», направленность (профиль) образовательной программы: Консультативная и Педагогическая психология с присвоением квалификации «магистр».

С 01 сентября 2020 года и по настоящее время обучается в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» по 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

(психологические науки). В настоящее время является аспирантом 3-года очной формы обучения.

Диссертация «Хронотопические характеристики образа мира: феноменология и системогенез в процессе обучения в вузе» по специальности 5.3.4 — Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) выполнена на кафедре психологических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Яницкий Михаил Сергеевич, доктор психологических наук, профессор РАО, основное место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», социально-психологический институт, директор; заведующий кафедрой психологических наук.

Официальные оппоненты: Турчин Анатолий Степанович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и прикладной психологии ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», Нелюбин Николай Иванович, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры практической психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии личности ФГАОУ ВО НИ ТГУ Лукьяновым О.В., утвержденном и.о. проректора по научной и инновационной деятельности доктором физико-математических наук, профессором Ворожцовым А. Б. указала, что диссертационная работа Р.О. Балабашука является завершенной научно-квалифицированной работой,

выполненной на актуальную тему. Указано, что новые научные результаты, полученные в диссертации, имеют существенное значение для психологической науки и практики. Работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации Балабашук Роман Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 14 научных работ, из них 5 в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России (в т.ч. 1 работа в издании, включенном в базы данных Scopus и Web of Science), 1 работа опубликована в издании, включенном в базы данных Scopus и Web of Science, 8 трудов в других научных изданиях, включая публикации в сборниках материалов конференций (общий объем – 9,6 а.л.). В диссертации Балабашука Романа Олеговича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Яницкий М.С. Серый А.В., Браун О.А., Балабашук Р.О. Ценностно-смысловая направленность и социокультурные детерминанты образа собственного будущего студенческой молодежи // Известия Иркутского государственного университета. – 2019. – Т. 30. – С. 92-103.

2. Балабашук Р.О., Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., Маслова О.В., Микляева А.В., Терещенко В.В., Филенко И.А., Санжаева Р.Д., Дагбаева С.Б., Неяскина Ю.Ю., Кадыров Р.В. Трансформация пространственно-временных и ценностно-смысловых составляющих образа мира в процессе обучения в вузе // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – №3. – С. 714-726.

3. Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., Балабашук Р.О., Маслова О.В., Микляева А.В., Терещенко В.В., Филенко И.А., Санжаева Р.Д., Дагбаева С.Б., Неяскина Ю.Ю., Кадыров Р.В. Образ мира как психологическая система и его природно-средовые детерминанты // Сибирский психологический журнал. – 2021. – № 80. – С. 6-29.

4. Яницкий М.С. Серый А.В., Браун О.А., Балабашук Р.О. Хронотопические характеристики образа мира в ситуации пандемии COVID-19 // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2021. – Т. 23. – С. 466-476.

5. Яницкий М.С., Серый А.В., Балабашук Р.О. Хронотопические характеристики образа мира осужденных, находящихся в местах лишения свободы // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2022. – Т. 27. – № 3(90). – С. 298–306.

6. Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., Балабашук Р.О., Неяскина Ю.Ю. Профессиональные детерминанты образа мира экипажей морских и воздушных судов // Организационная психология. – 2023. – №4. – С. 36-56.

Теоретико-методологические и прикладные результаты проведенного исследования внедрены в практику воспитательно-образовательной деятельности Кемеровского государственного университета, в частности, в практику работы Психологической службы КемГУ, что подтверждается соответствующим актом внедрения.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы:** доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии личности и консультативной психологии Академии Психологии и Педагогики Южного федерального университета **С. Т. Джанерьян**; кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и probation, ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказания» **Е. М. Калинин**; кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

педагогический университет им. В.П. Астафьева» **О.М. Миллер**; доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» **Л. Г. Почебут**; доктора психологических наук, начальника кафедры юридической психологии, педагогики и организации воспитательной работы с осужденными ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» **Н. А. Самойлик**; доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии личности в системах управления факультета и развития управленческих кадров Института «Высшая школа государственного управления» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» **Е. В. Селезневой**; кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга» **М. А. Фризен**; доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры педагогической и возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» **Н. И. Чернецкой**.

Все отзывы положительные. В них подчеркивается актуальность темы диссертации, теоретическое и практическое значение исследования, его научная новизна, последовательность и логичность представления результатов, решения заявленных в диссертации задач, соответствие структуры диссертации и автореферата требованиям.

Вместе с тем в отзывах на диссертацию и автореферат имеются вопросы и замечания:

1) В качестве пожелания на будущее считаем возможным указать, что в тексте автореферата (несмотря на регламентированность его объема) желателен более детальный анализ содержательных характеристик перцептивного и семантического слоев образа мира студентов, который позволил бы представить рассматриваемый феномен в более широком психологическом контексте.
(Джанерьян С. Т.)

2) В рамках проведенного исследования существует возможность более полного и детализированного раскрытия такой социально-психологической проблемы, как социальные представления о будущем у современных студентов. (Почебут Л. Г.)

3) При перечислении методов исследования автор называет анкету, направленную на установление природно-средовых характеристик места проживания, а также пола, возраста и направленности обучения респондентов, однако результаты анкетирования в автореферате не представлены.

В качестве основного метода психолого-педагогического воздействия на становление образа мира обучающихся вузов автором обозначено дистанционное консультирование посредством переписки между студентом и консультантом. В связи с чем, хотелось бы услышать мнение автора по поводу эффективности подобной работы в условиях психолого-педагогического сопровождения обучающихся вуза. (Самойлик Н. А.)

4) В качестве замечания, не снижающего ценность работы, отметим, что существенные фрагменты суждений и умозаключений, изложенных в контексте описания экспериментальной части, не сопровождаются статистическими показателями, что затрудняет оценку их обоснованности.

Хотелось бы выяснить мнение автора по следующим вопросам: обращалось ли внимание на то, переживает ли на момент консультативного диалога студент кризис профессиональной идентичности? Если да, то как это учитывалось в работе? В целом, психологическое консультирование – это процесс, требующий создания особого контекста, границ, некой последовательности и системности действий, как этого добивался автор дистанционного исследования? (Фризен М. А.)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п. 22, 24 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учеными в соответствующей отрасли науки, авторами публикаций в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своим достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним

научно-практическим опытом и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и обоснована структурно-содержательная модель системы хронотопических характеристик образа мира студентов вуза, включающая в себя разнопорядковые репрезентации объективных и субъективных компонентов среды, ее пространственно-временные и ценностно-смысловые измерения;

раскрыты и конкретизированы природно-средовые, социокультурные и психолого-педагогические детерминанты становления целостной системы хронотопических характеристик образа мира студентов вуза;

выявлены психологические закономерности становления образа мира студентов в процессе обучения в вузе, заключающиеся в системной организации его хронотопических компонентов, а также в возрастании значимости ценностно-смысловых характеристик в их интеграции.

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что:

раскрыты характеристики образа мира студентов вуза: индивидуальная иерархия идентичностей; временная перспектива, история жизни и образ будущего; ценностные ориентации и осознанность жизни;

выделены критерии качественных преобразований, происходящих в образе мира студентов вуза: структурированность системы идентичностей; сбалансированность временной перспективы; сформированность системы ценностных ориентаций; осознанность и позитивная окрашенность прошлого, настоящего и будущего;

верифицированы психолого-педагогические механизмы динамики становления образа мира студентов вузов: интернализация личностных и профессиональных ценностей; положительная идентификация с субъектом будущей профессиональной деятельности; синхронизация темпоральных

измерений смыслового опыта, их объединение в целостный хронотоп личностно-профессионального становления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику программа целенаправленного психолого-педагогического воздействия, способствующая формированию и развитию содержательных компонентов образа мира студентов в процессе их обучения в вузе;

подтверждена возможность проектирования студентами вуза продуктивных сценариев становления и синхронизации ценностно-смысловых и пространственно-временных составляющих целостного образа мира в условиях воспитательно-образовательного процесса в вузе;

представлена технология дистанционного психологического консультирования студентов вуза по вопросам профессионального и жизненного самоопределения.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила следующее:

результаты исследования получены с использованием валидных и апробированных методов исследования, методов математической статистики, содержательного анализа выявленных закономерностей;

теория построена на общеметодологических подходах, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

установлено соответствие полученных данных результатам передовых научных исследований сходной проблематики;

использованы релевантные предмету исследования методики сбора и обработки данных, представительные и обоснованные выборочные совокупности.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса: проведении теоретико-методологического анализа; разработке программы эмпирического исследования, получении экспериментальных

данных, их обработке, анализе и обобщении; апробации программы психолого-педагогического воздействия для продуктивного формирования целостной системы хронотопических характеристик образа мира студентов вуза.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в ходе дискуссии от членов диссертационного совета: в работе недостаточно инфографики, в частности графического представления модели, ее компонентов и взаимосвязей; недостаточно полно описаны критерии типологизации, использованные в процессе обработки результатов проективной методики.

Соискатель Балабащук Р. О. дал развернутые ответы на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 30 мая 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических и прикладных аспектов психологии и развития личности обучающегося на ступени вузовского образования, имеющих значение для развития педагогической психологии присудить Балабащuku Роману Олеговичу ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 12 человек, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0 .

Председатель диссертационного совета
24.2.315.03

Ученый секретарь диссертационного совета
24.2.315.03

30 мая 2024 г.



А. В. Серый

О. А. Браун