

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.05.2026 № 49

О присуждении **Силковой Марии Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Субъективная модальность как средство легитимации в политическом дискурсе региональных политиков Германии и России» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 20.02.2026 (протокол заседания № 44) диссертационным советом 24.2.315.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, приказ № 128/нк от 06.02.2023 г.

Соискатель Силкова Мария Александровна, 12 апреля 1979 года рождения, в 2001 году окончила Иркутский государственный лингвистический университет по специальности «Филология» с присвоением квалификации «учитель немецкого и английского языков».

В 2024 году Силкова Мария Александровна освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Кемеровский государственный университет» по направлению подготовки 45.06.01. «Языкознание и литературоведение» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре стилистики и риторики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Мельник Наталья Владимировна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра стилистики и риторики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Попова Татьяна Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра английского языка (второго), профессор;

Шпильная Надежда Николаевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра общего и русского языкознания и методики преподавания русского языка как иностранного, профессор, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) в своем положительном отзыве (отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры зарубежной филологии Шустовой Светланой Викторовной и подписан кандидатом филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцентом, и. о. заведующего кафедрой зарубежной филологии Хорошевой Натальей Владимировной) указала, что диссертационная работа Силковой Марии Александровны по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов может быть квалифицирована как научное достижение и соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ. Публикации представлены статьями в научных журналах, сборниках материалов конференций и разделом в коллективной монографии. Общий объем публикаций по теме диссертации – 10,69 п.л. (авторский вклад – 8,99 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Мельник, Н. В. Легитимирующие стратегии в видеообращениях региональных политиков России и Германии в период первого локдауна COVID-19 / Н. В. Мельник, М. А. Силкова // Филология и человек. – 2021. –

№ 4. – С. 19-34. – DOI 10.14258/filichel(2021)4-02 (ВАК). – 0,8 п. л. (лично автора – 0, 4 п. л.).

Определены легитимирующие стратегии и тактики, а также реализующие их коммуникативные ходы, характерные для дискурса каждого политика. Выявлено, что основными стратегиями легитимирующего дискурса политиков России и Германии являются стратегия театральности и стратегия на повышение. В результате анализа интернет-комментариев определена эффективность стратегий, реализованных в дискурсах политиков.

2. **Силкова, М. А.** Модальность как средство легитимизации в видеообращении министра-президента Баварии М. Зёдера / М. А. Силкова // Политическая лингвистика. – 2022. – № 5 (95). – С. 180-187. – DOI: 10.26170/1999-2629_2022_05_18 (ВАК). – 1,8 п. л.

Определены средства выражения субъективной модальности и речевые приемы, легитимирующие политические решения министра-президента Баварии.

3. **Силкова, М. А.** Легитимирующий потенциал эпистемической модальности в политическом интернет-дискурсе (на материале современного немецкого и русского языков) / М. А. Силкова // Политическая лингвистика. – 2024. – № 3 (105). – С. 117-122. – (ВАК). – 2 п. л.

Выявлены и проанализированы средства реализации эпистемической модальности в дискурсе политиков. В рамках эксперимента определены типы субъективной модальности, обладающие персуазивным потенциалом с позиции немецкоязычных и русскоязычных непрофессиональных участников политического дискурса.

4. Мельник, Н. В. Легитимирующий потенциал субъективной модальности в региональном политическом дискурсе / Н. В. Мельник, **М. А. Силкова** // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 4 (113). – С. 431-433. – DOI: 10.24412/1991-5497-2025-4113-431-433 (ВАК). – 1,3 п. л. (лично автора – 0, 65 п. л.).

Показано, что в профессиональном политическом дискурсе наибольшим легитимирующим потенциалом обладает эпистемическая модальность. Представлены количественные соотношения типов субъективной модальности и легитимирующих комментариев. Описаны речевые акты, в которых реализуется субъективная модальность политика. Проанализированы высказывания регионального политика и выявлены доминантные признаки, формирующие модель легитимного политического дискурса.

5. Мельник, Н. В. Субъективная модальность как средство легитимации политических решений в интернет-дискурсе региональных политиков России и Германии / Н. В. Мельник, **М. А. Силкова** // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2025. – № 24(9). – С. 41-53. – DOI: 10.25205/1818-7919-2025-24-9-41-53 (Scopus). – 1,3 п. л. (лично автора – 0, 65 п. л.).

Представлен анализ политического интернет-дискурса региональных политиков Германии и России (М. Зёдера и С. Цивилева) на платформах Facebook, Instagram (запрещены в РФ). Исследование проведено на материале, собранном в период 2020 – 2022 гг. Установлено, что в дискурсе обоих акторов преобладает эпистемическая модальность. Выявлено, что в легитимирующих комментариях реализованы те же типы модальности, что и в публикациях политиков.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**:

1. **Берзиной Галины Петровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры перевода и переводоведения федерального государственного казенного военно-образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации». Отзыв положительный. Вопросов и критических замечаний в отзыве нет.

2. **Карасика Владимира Ильича**, доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина». Отзыв положительный. Вопросов и критических замечаний в отзыве нет.

3. **Катерминой Вероники Викторовны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет». Отзыв положительный. Вопросов и критических замечаний в отзыве нет.

4. **Месеняшиной Людмилы Александровны**, кандидата филологических наук, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве имеется вопрос: «...каким образом неязыковые средства выражения субъективной модальности отражаются в письменном дискурсе политика?».

5. **Никоновой Натальи Егоровны**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой романо-германской и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве имеются замечания: «1. Выбор Баварии (федеральная земля Германии с широкими полномочиями) и Кемеровской области (субъект РФ в составе унитарно-федеративной системы) представляется не вполне симметричным с точки зрения институциональной автономии и политической традиции. В автореферате не обсуждается, как различия в правовом статусе, степени публичности региональных лидеров и уровне доверия к институтам могли повлиять на легитимирующие стратегии. Учет этих факторов мог бы усилить обоснованность сравнительных выводов. 2. В разделе 1.3.2 заявлено, что приоритет при анализе тональности высказываний интернет-комментаторов

отдан методу интроспекции. Однако не уточняется, как обеспечивалась надежность и воспроизводимость результатов (например, привлекались ли независимые эксперты, использовалась ли автоматическая разметка тональности). При большом объеме выборки (около 15 тыс. комментариев) интроспективная оценка одного исследователя неизбежно сопряжена с риском субъективизма, что требует либо дополнительной валидации, либо более подробного описания процедуры». В отзыве имеются вопросы: «1. В предложенной лингвоперсонологической модели (схема 1) компоненты профессионального и непрофессионального дискурса представлены как равно значимые для достижения доминанты «легитимность». Существует ли, по вашему мнению, иерархия этих компонентов? Какие из них (например, «личная ответственность политика» или «апелляция к интернет-сообществу») оказывают наиболее сильное влияние на легитимацию в кризисной ситуации, и зависит ли это от лингвокультуры? 2. В выводах утверждается, что на институциональном уровне средства реализации субъективной модальности унифицированы, а на персональном и национальном варьируются. Не могли бы вы привести конкретные примеры таких национально-специфичных средств, помимо указанных в автореферате (определенно-личные предложения у С. Е. Цивилева, лексемы типа «ежедневная борьба с самим собой» у М. Зедера)? В чем, на ваш взгляд, глубинная причина этих различий – в особенностях политической культуры, речевого этикета или в индивидуальных стилях? 3. Лингвистический эксперимент включал 185 жителей Германии и 232 жителя России. Каким образом рекрутировались респонденты? Учитывался ли их политический опыт, уровень образования, знакомство с дискурсом конкретных политиков до эксперимента? Не могли ли предварительные установки респондентов (например, симпатия/антипатия к фигуре политика) исказить восприятие целевых конструкций, выделяемых в текстах-стимулах?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в отношении проблем,

исследуемых в диссертации соискателя, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых изданиях.

Выбор доктора филологических наук **Поповой Татьяны Георгиевны** в качестве оппонента обосновывается тем, что в сферу ее исследовательских интересов входит изучение проблем межкультурной коммуникации, теории дискурса, семантики языка, лингвокультурологии, текстологии и лингвистики текста. За последние 5 лет Попова Т. Г. опубликовала ряд работ, посвященных исследованию дискурса, в том числе политического, актуализации значений лексических единиц в политическом дискурсе.

Выбор доктора филологических наук **Шпильной Надежды Николаевны** в качестве официального оппонента обусловлен тем, что ее научные интересы лежат в области лингвоперсонологии, обыденной лингвистики, медиалингвистики, диалогической дериватологии. За последние 5 лет Шпильной Н. Н. опубликован ряд научных трудов по лингвоперсонологии, диалогической дериватологии.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что исследования ученых этой организации посвящены изучению проблем в области политической лингвистики, исследованию семантического потенциала эмотивных языковых единиц, персуазивных тактик для осуществления политической стратегии, описанию дискурсивной практики в период коронавируса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана* лингвоперсонологическая модель легитимного политического дискурса, созданная на материале публикаций политиков и реакций интернет-комментаторов;
- *предложена и апробирована* методика анализа субъективной модальности в профессиональном политическом интернет-дискурсе;

– *описана и систематизирована* реализация языковых средств выражения эпистемической и деонтической модальностей, используемых для легитимации политических решений в речевых актах политических акторов Германии и России;

– *расширено* представление о коммуникативно-прагматическом потенциале субъективной модальности как средстве легитимации в политической коммуникации региональных политиков Германии и России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *произведена инвентаризация* работ по изучению субъективной модальности в политическом дискурсе для установления теоретических лакун в изучении данного научного объекта;

– *доказано*, что легитимные политические решения реализуются языковыми средствами выражения эпистемической модальности в репрезентативном, комиссивном, бежабитивном речевых актах; деонтической модальности – в речевых актах призыва, просьбы, запрета, разрешения;

– *раскрыта* роль языковых средств, участвующих в формировании легитимного образа политика;

– *изучен и доказан* вариативный потенциал средств актуализации субъективной модальности на институциональном, персональном и национально-этническом уровнях;

– *подтверждена* гипотеза о том, что семантические составляющие субъективных высказываний политика являются одним из содержательных компонентов политического дискурса в кризисной ситуации, интерпретируются по определенным шаблонам, существующим в языковой картине мира электората, способствуют формированию в сознании адресата позитивного образа политического актора, влияют на систему доверительного отношения электората к лидеру и, таким образом, позволяют осуществлять легитимацию политических решений данного субъекта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана и апробирована комплексная методика анализа публикаций региональных политиков Германии и России и реактивных текстов интернет-комментаторов в период пандемии, в условиях кризисной ситуации;

– определен легитимирующий потенциал языковых средств реализации субъективной модальности в профессиональном политическом дискурсе;

– полученные результаты верифицированы с помощью лингвистического эксперимента;

– намечены перспективы применения результатов исследования в образовательной деятельности при разработке учебных курсов по теории дискурса, теории коммуникации, политической лингвистики, лингвистической прагматики, лингвокультурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– исследование базируется на обширной теоретической базе, включающей актуальные положения лингвоперсонологии, лингвопрагматики, лингвокультурологии, интернет-лингвистики, теории политического дискурса;

– использован комплекс лингвистических методов и приемов исследования: прием целевой выборки, метод интроспекции, контекстный анализ, метод компонентного анализа, количественный метод, сопоставительный метод, метод лингвистического моделирования, метод лингвистического эксперимента;

– анализ проведен на значительном объеме материала: проанализированы 104 интернет-публикации политиков; 14 699 немецкоязычных и русскоязычных комментариев; данные лингвистического эксперимента, основанного на привлечении 417 информантов (185 человек – жители Германии и 232 человека – жители России), общее количество реакций – 1776 (884 и 892 соответственно).

Личный вклад соискателя состоит в выдвижении научной гипотезы, определении методологических оснований работы, постановке цели и задач

исследования, сборе, классификации и описании эмпирического материала с последующей интерпретацией полученных результатов, проведении лингвистического эксперимента, апробации результатов исследования на конференциях с последующей публикацией научных работ.

В ходе защиты диссертации было высказано критическое замечание: в формулировке субъективной модальности как средства манипуляции сознанием электората не вполне корректно используется понятие «манипуляция».

Соискатель Силкова М.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, с критическим замечанием согласилась.

На заседании 16 мая 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, – изучение субъективной модальности в качестве инструмента легитимации субъективных решений – присудить Силковой М. А. ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

16 мая 2026 года



Кондратьева
Ольга Николаевна

Денисова
Эльвира Степановна