

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.315.06,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03 июня 2026 г. № 5

О присуждении Чурикову Илье Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные предикторы интеллектуальной продуктивности студентов» по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки) принята к защите 19.03.2026 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.315.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, действующего на основании приказа № 918/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Чуриков Илья Юрьевич, 28 июля 1999 года рождения, в 2021 г. окончил с отличием Кемеровский государственный университет по направлению подготовки «Прикладная математика и информатика» с присвоением квалификации «Бакалавр», в 2023 г. окончил с отличием Кемеровский государственный университет по направлению подготовки «Прикладная математика и информатика» с присвоением квалификации «Магистр». В 2023 году был зачислен в очную аспирантуру Кемеровского государственного университета по специальности 5.12.1 – «Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки)» (приказ о зачислении №122/09-1 от 25.08.2023 г.). С 2023 года по настоящее время работает ассистентом кафедры прикладной математики Кемеровского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Морозова Ирина Станиславовна**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– **Краснорядцева Ольга Михайловна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»,

– **Вихман Александр Александрович**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «**Институт психологии Российской академии наук**» (г. Москва) в своём положительном заключении, подписанном **Самойленко Еленой Станиславовной**, доктором психологических наук, заведующей лабораторией психологии познавательных процессов и математической психологии, указала, что диссертация Чурикова Ильи Юрьевича «Нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные предикторы интеллектуальной продуктивности студентов» отвечает в полной мере требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. На основании пп. 9–11 и 13–14, действующего «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями в последней редакции, полагает, что автор диссертации Чуриков Илья Юрьевич заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях 4 работы. Общий объём работ составляет 5,19 п. л. (4,32 п. л. личного участия). В работах отражены основные результаты диссертационного исследования, его теоретические и практические выводы.

Наиболее значительные работы:

1. Чуриков, И. Ю. Взаимосвязь интеллектуальных способностей и мотивационно-эмоциональной сферы у юношей и девушек студенческого возраста / И. Ю. Чуриков, Е. С. Каган, И. С. Морозова // Психологическая наука и образование. – 2025. – Т. 30, № 1. – С. 5-21. – 1,06 (0,53) п. л.

2. Чуриков, И. Ю. Предикторы интеллектуальной продуктивности обучающихся в студенческом возрасте / И. С. Морозова, Е. С. Каган, И. Ю. Чуриков // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13, №5. – С. 1-11. – 0,69 (0,48) п. л.

3. Чуриков, И. Ю. Проявления психофизиологических, когнитивных и регуляторных процессов студентов высшего и профессионального образования / И. Ю. Чуриков // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия:

Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – Т. 8, № 4. – С. 445-457. – 0,81 п. л.

4. Чуриков, И. Ю. Особенности мотивации обучающихся с различным уровнем интеллектуальных способностей / И. Ю. Чуриков, Е. С. Каган // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – Т. 7, № 4 (28). – С. 399-408.– 0,63 (0,5) п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Логиновой Ирины Олеговны**, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой клинической психологии и педагогики с курсом последипломного образования ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого»; **Ральниковой Ирины Александровны**, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и прикладной психологии института гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»; **Самойлик Натальи Анатольевны**, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии, педагогики и организации воспитательной работы с осужденными ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ФСИН»; **Чернецкой Надежды Игоревны**, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры педагогической и возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»; **Андронниковой Ольги Олеговны**, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей психологии и истории психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; **Арамачевой Людмилы Викторовны**, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»; **Артюховой Татьяны Юрьевны**, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии развития и консультирования Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

Все отзывы положительные. В них подчёркивается актуальность темы диссертации, теоретическое и практическое значение исследования, его научная новизна, последовательность и логичность представления результатов решения заявленных в диссертации задач, грамотная формулировка методологического аппарата научного исследования, соответствие структуры диссертации и автореферата требованиям ВАК РФ.

Вместе с тем, в отзывах на автореферат имеются **замечания и вопросы уточняющего (дискуссионного) характера**: предлагается конкретизировать возможные ограничения исследования (доктор психологических наук, профессор Чернецкая Н. И.); уточняется, каким образом автор проверяет первую гипотезу исследования, поскольку она сформулирована как доказанный факт в части утверждения о существующей взаимосвязи между интеллектуальной продуктивностью личности и нейродинамическими, когнитивными и мотивационно-эмоциональными процессами», и предлагается конкретизировать, насколько целесообразно использовать в рамках исследования студентов, не имеющих психических проблем, методику «Клинический опросник для

выявления и оценки невротических состояний» (доктор психологических наук, доцент Самойлик Н. А.); представлена критическая оценка текста автореферата: в описании второй главы «Моделирование проявлений нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов» недостаточно представлен процесс моделирования, основания для определения зависимой и независимой переменных, что затрудняет понимание роли этого материала в общем дизайне исследования (доктор психологических наук, профессор Логинова И. О.); уточняются ограничения разработанной модели интегрального показателя интеллектуальной продуктивности и перспективы дальнейших исследований в этой области, а также предлагается конкретизировать, какие практические рекомендации можно вывести из представленной модели для повышения интеллектуальной продуктивности студентов на разных этапах профессионального образования (кандидат психологических наук, доцент Арамачева Л. В.); уточняется, специфичны ли выявленные закономерности для группы студентов IT или универсальны (кандидат психологических наук, доцент Артюхова Т. Ю.).

Ведущая организация в качестве замечаний отмечает следующее:

1. Понятие «интеллектуальная продуктивность» трактуется автором и как «феномен, формирующийся в результате взаимодействия» (стр. 4), и как «комплексный показатель» (стр. 23), и как «результат синергетического взаимодействия» (стр. 53). Желательно дать более чёткое определение рассматриваемого понятия.

2. Ход исследования прописан недостаточно подробно. Было бы целесообразно описать процедуру сбора данных более детально и конкретно: в какой форме проводился опрос, очно или онлайн, в каких условиях находились респонденты, опрос был индивидуальным или групповым, как долго длился, какая конкретно инструкция предлагалась.

3. При анализе данных не указано, с какой целью проводился корреляционный анализ данных по всей выборке, учитывая то, что потом рассматриваются результаты в разных группах участников исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается п. 33 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Оппоненты являются компетентными учёными в соответствующей отрасли науки, авторами публикаций в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом и способна определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана и эмпирически верифицирована модель интеллектуальной продуктивности с учётом многофакторной специфики психологических предикторов;

- доказано, что степень успешной мобилизации и продуктивной реализации наличного когнитивного ресурса обусловлена совокупностью нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных предикторов;
- описаны особенности интеллектуальной продуктивности студентов в группах с различным уровнем баланса и лабильности процессов нервной системы;
- определены характеристики взаимосвязи нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных параметров и показателей интеллектуальной продуктивности с учётом пола и уровня образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- концептуально обосновано представление об интеллектуальной продуктивности как о многомерном феномене, нейродинамические, когнитивные и мотивационно-эмоциональные предикторы которого, задают природную, инструментальную и смысловую основу познавательной деятельности обучающихся учреждений высшего и среднего профессионального образования;
- получены новые данные о характере взаимодействия нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных процессов и интеллектуальной продуктивности студентов, позволившие представить многомерную картину выявленных взаимосвязей;
- дополнены представления об интеллектуальной продуктивности студентов, обучающихся в системах высшего и среднего профессионального образования, в качестве оснований дальнейших исследований когнитивных процессов в когнитивных науках в аспектах изучения детерминант конструктивных и неконструктивных стратегий познания и обусловленных ими «мишеней» психологического воздействия в контексте задач психолого-педагогического сопровождения;
- обоснована зависимость эффективности решения интеллектуальных задач от оптимального соотношения нейродинамических процессов;
- определены возможности применения многомерного подхода к моделированию как основному методу, позволяющему представить целостную многоаспектную систему механизмов формирования интеллектуальной продуктивности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и апробированы в образовательной практике новые технологии моделирования интеллектуальной продуктивности студентов, что подтверждается актами внедрения образовательных организаций;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, позволивший выявить особенности интеллектуальной продуктивности студентов, с учётом специфики нейродинамических, когнитивных и мотивационно-эмоциональных параметров;
- подтверждена релевантность психодиагностического инструментария для изучения содержательных характеристик интеллектуальной продуктивности студентов, который может быть использован для решения широкого круга научно-исследовательских и практических задач;

- построена многоуровневая иерархическая модель интегрального показателя интеллектуальной продуктивности студентов;
- определены направления совершенствования образовательной практики, учитывающие дифференциацию предикторов интеллектуальной продуктивности у студентов высшего и профессионального образования, у юношей и девушек.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- результаты получены с использованием валидных и апробированных методов исследования, методов математической статистики, содержательного анализа выявленных закономерностей;
- теория построена на основе системного подхода, проверяемых данных, фактов, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;
- использованы методы теоретического анализа психолого-педагогических исследований, теоретико-прикладного моделирования, констатирующего эксперимента, математико-статистические методы обработки экспериментальных данных;
- достоверность определяется объёмом проведённых исследований, надёжностью применяемых исследовательских средств, использованием современных методов математической статистики (анализ средних значений, корреляционный анализ, регрессионный анализ);
- обоснованность результатов и выводов обеспечивается непротиворечивостью методологических и теоретических исходных позиций; применением комплекса методов, адекватных цели, объекту, предмету и задачам исследования; использованием надёжных теоретически обоснованных методик диагностики исследуемых переменных, репрезентативностью выборки; использованием адекватных задачам исследования методов математической статистики; большим объёмом выборки студентов.

Личный вклад соискателя состоит во включённом участии на всех этапах процесса; проведении теоретико-методологического анализа научной литературы; теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме; разработке диагностического инструментария; непосредственном участии соискателя в процессе изучения содержательных характеристик интеллектуальной продуктивности студентов, интерпретации результатов исследовательской деятельности и представлении результатов; подготовке основных публикаций по выполненной диссертационной работе. Апробация основных положений диссертации осуществлялась на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и симпозиумах.

Диссертация охватывает основные вопросы научного обоснования и моделирования интеллектуальной продуктивности студентов, а также эмпирической верификации, что подтверждено проведением последовательного и логического плана исследования, обоснованного стратегической взаимосвязью теоретических и практических результатов. Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, отличается целостностью и взаимосвязанностью выводов.

В диссертации Чурикова Ильи Юрьевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);
- замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:
 - от доктора психологических наук Яницкого Михаила Сергеевича: «о необходимости учета баланса изучаемых показателей»;
 - от доктора психологических наук Долганова Дмитрия Николаевича: «о востребованности описания динамических взаимодействий компонентов, что обеспечит построение модели образовательной аналитики»;
 - от доктора психологических наук Серого Андрея Викторовича «о важности определения не только успешности решения интеллектуальных задач, но и изучения продуктивности в других видах деятельности».

Соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию, продемонстрировав глубокое понимание сущности исследуемых проблем и авторскую позицию, построенную на полученных в ходе диссертационного исследования результатах.

На заседании № 5 от 03 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение: за разрешение научной задачи моделирования когнитивных и некогнитивных предикторов интеллектуальной продуктивности студентов присудить И. Ю. Чурикову учёную степень кандидата психологических наук по специальности 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за присуждение учёной степени – 11, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.315.06

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.315.06



Каменева
Вероника
Александровна

Медовикова
Евгения
Александровна

«03» июня 2026 г.