

Отзыв

**на диссертационное исследование Гилемхановой Эльвиры Нурахматовны
«Психосоциальная концепция интегральной безопасности образовательной среды
средней школы», представленное на соискание ученой степени доктора
психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология,
диагностика цифровых образовательных сред**

Актуальность работы. Диссертационное исследование Э.Н. Гилемхановой посвящено одной из наиболее острых и социально значимых проблем современной педагогической психологии – обеспечению безопасности образовательной среды в условиях стрессовой и информационной нагрузки, роста деструктивных проявлений во взаимодействии, возрастания требований к учителю, осуществляющему трансляцию мировоззренческих представлений и ценностно-смысловых установок в переходный период трансформации социокультурных форм. Э.Н. Гилемханова отмечает, что традиционные подходы к психологической безопасности, сфокусированные преимущественно на межличностном взаимодействии и защите от психологического насилия, не в полной мере отражают многоуровневые контекстные риски современной образовательной среды – социально-экономические, инфраструктурные, географические, этнокультурные. Автором показано наличие противоречия между возрастающей вариативностью регионов (социально-экономической, миграционной) и отсутствием психолого-педагогических инструментов, учитывающих эту специфику для обеспечения интегральной безопасности. Предложенная психосоциальная концепция интегральной безопасности, объединяющая субъектную и контекстную подсистемы, является своевременным и теоретически обоснованным ответом на эти вызовы.

Научная новизна исследования. Разработан авторский процессуально-морфологический подход, в рамках которого образовательная среда представлена как «субъектно-контекстная» система, определяемая четырьмя стержневыми процессами: индивидуализация, интеграция, формирование и модернизация. Выделение этих процессов и их пар (индивидуализация-интеграция, формирование-модернизация) создает теоретическую рамку для анализа не только безопасности, но и эффективности образовательных сред в целом. Введено и операционализировано понятие «интегральная безопасность» как результат согласования субъектной и контекстной подсистем, что позволяет преодолеть редукцию понятия безопасности либо к психологическому состоянию личности, либо к внешним условиям образовательной среды. Разработана типология субъектной рискогенности учащихся (адаптивный, дезадаптивный, аутизированный, уязвимый, дезинтегрированный типы), раскрывающая особенности развития психической саморегуляции произвольной активности человека. На основе комплексного анализа

контекстных факторов выделено 7 типов образовательных сред (4 безопасных и 3 небезопасных), различающихся конфигурацией контекстных параметров и сбалансированностью стержневых процессов образовательной среды. Показано, что индикатором безопасности образовательной среды является не эффективность отдельных процессов, но их комплексность. Введение понятия «нулевой дисбаланс» и описание вариантов дисбаланса (положительный, отрицательный) представляет собой инструмент диагностики рисков.

Теоретическая значимость. Разработанная психосоциальная концепция интегральной безопасности расширяет представления о социально-культурной природе психического развития и создает целостную теоретико-методологическую основу для направления исследований в области сравнительной педагогической психологии образовательных сред. Процессуально-морфологическая модель образовательной среды вносит вклад в развитие средового подхода, позволяя рассматривать образовательную среду не как статичную, а как динамическую систему, реализующую заявленные стержневые процессы. Выделенные механизмы коадаптации субъектной и контекстной подсистем (комплементарность, конфигурирование) раскрывают внутреннюю динамику взаимодействия личности и среды, что обогащает представления о социально-психологической адаптации.

Практическая значимость диссертации подтверждается актами внедрения и масштабом использования в системе образования. Диагностический инструментарий: авторская методика «Индекс социокультурной безопасности школьника» внесена в Реестр программ, технологий, практик с доказанной эффективностью Минпросвещения РФ, разработаны и валидизированы опросники: «Социально-психологическая адаптация личности», «Отношение к соблюдению нравственных норм» (адаптация), которые могут применяться в практике школьных психологов. Профилактические и коррекционные программы: на основе концепции разработана программа «Время собирать смыслы», реализованная в 23 школах г. Казани в 2022–2024 гг.; создано «Практическое руководство по профилактической работе с детьми категории особого внимания (среднее звено: 6–8 классы)»; реализован проект «Безопасная школа» (профилактика асоциальных явлений) инициированный Управлением образования г. Казани и Антитеррористической комиссией РТ. Результаты исследования легли в основу Межведомственного регламента психологического сопровождения подростков группы риска по наркотизации, утвержденного антинаркотической комиссией РТ. Образовательная деятельность: материалы диссертации используются в учебных курсах Казанского (Приволжского) федерального университета («Психология безопасной образовательной среды», «Психокоррекция поведенческих

нарушений у подростков»), а также в программах повышения квалификации Института развития образования РТ.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается: репрезентативной выборкой, многообразием методов, адекватных цели и задачам исследования: теоретическое моделирование, констатирующий и формирующий эксперименты, статистические методы, включая кластерный анализ, деревья решений, моделирование структурными уравнениями, методы машинного обучения; валидностью и надежностью методик; сочетанием количественного и качественного анализа; воспроизводимостью результатов – основные закономерности подтверждены на разных подвыборках и с помощью разных методов.

Диссертационная работа логично структурирована и состоит из введения, шести разделов, выводов, заключения. Во введении обоснована актуальность, четко сформулированы объект, предмет, цель, задачи и гипотезы, представлены методологические основы, положения, выносимые на защиту, показана научная новизна. Первая глава посвящена теоретическому конструированию субъектно-контекстной системы. Изложен процессуально-морфологический подход, описаны стержневые процессы, функции и носители процессов. Эта глава задает концептуальный каркас исследования. Вторая глава раскрывает содержание психосоциальной концепции интегральной безопасности, включая анализ субъектной и контекстной подсистем, а также механизмы их коадаптации. В главе вводятся ключевые для работы категории: типы субъектной рискогенности, типы конфигурации сред, баланс и дисбаланс процессов. Третья глава представляет собой эмпирическое изучение контекстной подсистемы, включая анализ мезоуровня, полярную типологию территорий и выделение 7 типов образовательных сред. Четвертая глава фокусируется на эмпирическом изучении субъектной подсистемы. В ней представлены результаты кластеризации, приведшие к выделению 5 типов субъектной рискогенности, и показана их связь с оценкой безопасности среды. Пятая глава посвящена верификации взаимосвязи субъектной и контекстной подсистем. Использование структурного моделирования и деревьев решений позволяет эмпирически подтвердить основные положения концепции. Представленные модели для выборок учащихся, родителей и учителей демонстрируют состоятельность авторского подхода. Шестая глава описывает технологические и возрастные аспекты обеспечения безопасности, включая модель мониторинга, условия отнесения к группе риска и результаты формирующего эксперимента. Заключение и выводы подводят итог исследованию, обобщая основные результаты и намечая перспективы дальнейшей работы.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. В нем представлены все необходимые компоненты: актуальность, степень разработанности проблемы, цель, гипотезы, задачи, методологическая основа, методы, дизайн исследования, характеристика выборки, основные положения, выносимые на защиту, и развернутое содержание глав. Требования к количеству публикаций для докторской степени и к апробации выполнены, результаты диссертации широко представлены на международных и всероссийских конференциях.

В рамках научной дискуссии вместе с тем имеются следующие замечания, которые, однако, не снижают общую высокую оценку диссертации.

1. В концепции подробно разработана типология субъектной рискогенности учащихся. Для учителей аналогичной типологии не предложено, хотя они также являются носителями субъектности и могут демонстрировать уязвимость, дезинтеграцию или «виртуальную аутизацию» (например, уход в цифровые коммуникации, эмоциональное выгорание). Работа бы была более универсальной, если типология субъектной рискогенности была приложима и к исследованию учителей.
2. Насколько процессуально-морфологический подход является принципиально новым по сравнению с существующими структурно-функциональными моделями в психологии (например, В.Д. Шадрикова) или средовыми моделями (В.А. Ясвина)? Каковы его эпистемологические границы?
3. На уровне взаимодействия «учитель–ученик» позицию о коадаптации усилило бы проведение многоуровневого моделирования (HLM), которое позволило бы показать, что вариативность типа субъектной рискогенности учащихся частично объясняется стилем принятия решений или уровнем прокрастинации учителя.
4. Формирующий эксперимент описан слишком кратко, задействует только выборку обучающихся, что снижает интегративный эффект его реализации.
5. Перегруженность терминологией. Введение большого числа авторских понятий («субъектно-контекстная система», «коадаптация», «конфигурирование», «нулевой дисбаланс», «виртуальная аутизация» и др.) не всегда сопровождается четкими операциональными определениями.
6. Не показано, как именно этнический фактор взаимодействует с типами конфигураций образовательных сред (А–Г). В полиэтничном регионе результаты могут быть специфичными, но нет сравнения с моноэтническими регионами.

Несмотря на высказанные замечания, которые носят характер рекомендаций и направлений для дальнейших исследований, диссертационная работа Э.Н. Гилемхановой выполнена на высоком методологическом уровне, отличается логичностью, аргументированностью и

новизной, является завершенным, самостоятельным научным исследованием, в котором решена крупная научная проблема – разработана психосоциальная концепция интегральной безопасности образовательной среды, имеющая важное социально-культурное значение для системы образования Российской Федерации. Автор демонстрирует владение широким спектром методов теоретического и эмпирического исследования, способность к синтезу разнородных данных (социологических, экономических, географических, психологических) и построению сложных моделей.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, диагностика цифровых образовательных сред (в части исследования психологических условий безопасности образовательной среды, социализации и адаптации субъектов). Содержание автореферата отражает основные идеи и результаты работы. Публикации автора (в том числе в журналах из перечня ВАК, а также методики, включенные в реестр Минпросвещения) подтверждают достаточную апробацию.

Общее заключение о соответствии диссертации требованиям

Таким образом, диссертационное исследование Гилемхановой Эльвиры Нурахматовны «Психосоциальная концепция интегральной безопасности образовательной среды средней школы» полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. Автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, диагностика цифровых образовательных сред.

Официальный оппонент

доктор психологических наук, академик РАО
профессор, заведующая кафедрой общей и
социальной психологии
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени Б.Н. Ельцина»



Сыманюк Эльвира Эвальдовна

«27» апреля 2026г.

Подпись

Заверяю



Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Сыманюк Эльвира Эвальдовна

Ученая степень: доктор психологических наук

Специальность: 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (по психологическим наукам)

Ученое звание: профессор; академик Российской академии образования (РАО)

Почтовый адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7 (343) 375-41-12

Адрес электронной почты: e.e.symanyuk@urfu.ru

Должность и место работы:

директор Уральского гуманитарного института, заведующий кафедрой общей и социальной психологии департамента психологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

Адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7 (343) 375-44-44

Официальный сайт организации: <https://urfu.ru>